

राजस्थान के अभिलेखों
का
सांस्कृतिक अध्ययन
(700 ई—1200 ई.)

डॉ. श्याम प्रसाद व्यास

राजस्थानी ग्रन्थागार, जोधपुर

The publication of the thesis was financially supported by the Indian Council of Historical Research and the responsibility for the facts stated opinions expressed or conclusions reached is entirely that of the author and the Indian Council of Historical Research accepts no responsibility for them

प्रकाशन
राजस्थानी ग्रन्थालय
सोजती रोड के बाहर, जोधपुर

प्रथम संस्करण जनवरी, 1986

मूल्य 95.00 (पचाशे रुपये मात्र)

© डॉ. हयाम प्रसाद शर्मा

मुद्रक
एम एल प्रिन्टर्स, जोधपुर

RAJASTHAN KE ABHILEKHON KA SANSKRITIK
ADHYAYAN (700 AD to 1200 AD)

भूमिका

मध्यकाल में राजस्थान ने भारतीय इतिहास में गौरव का एक नया पाय जोड़ा। अदम्य साहस, अद्भुत शौर्य और स्तुत्य त्याग के जो कीर्तिमान क्षेत्र के लोगों ने बनाये, उनसे तुलनीय उदाहरण अन्यत्र भी विरल हैं। इतिहास के लिए प्राणपण से प्रयत्नशील भारतीयों के लिए वे भादश और रणों का स्रोत बने।

मध्यकालीन राजस्थान की गौरव-परंपरा को अतिशय महत्व देना इतिहास की संरचना के लिये उपयुक्त नहीं था और सही अर्थों में सहायक सिद्ध नहीं हुआ। विविध कालों का अपना सापेक्षिक महत्व है और इस प्रकार का असंतुलित पक्षपात अन्य कालों के इतिहास-लेखन के मार्ग में बाधक बना। आधुनिक काल में राजस्थान के इतिहास-लेखन के प्रारंभिक चरणों में यह प्रवृत्ति स्पष्ट है। मध्यकालीन राजवंशों की कीर्ति-गाथा को ही आगे की शताब्दियों में भी प्रसारित किया गया। टॉड, श्यामलदास और गौरीशंकर हीराचन्द आदि इतिहासकारों ने राजस्थान के राजवंशों के माध्यम से ही इतिहास की प्रस्तुति का प्रयास किया। इन दलाघनीय अर्थों में इतिहास राजनीतिक इतिहास तक ही सीमित था, वह राजवंशों के अन्त कलह, दरबार के पक्षपात और विभिन्न राज्यों के बीच युद्ध की घटनाओं और राजाओं और राजकुमारों के द्वारा अपनी महत्वाकांक्षों की पूर्ति के लिये किये गये उचित और अनुचित कार्यों के विवरण के पर्याय के रूप में सिमटा हुआ था। इनमें शताब्दियों के प्रवाह में आये अगणित मानव और उनके विशाल समाज की उपस्थिति का कोई भी आभास नहीं होता। समाज में स्थित मानव ही इतिहास का केन्द्र बिन्दु है। संस्कृति और सम्यता अपने विविध आयामों में उसी की कृतियाँ हैं।

पिछले चार दशकों में पुरातात्विक गतिविधियों के विस्तार के फलस्वरूप राजस्थान के इतिहास के प्राचीन काल को महत्व मिला है। राजस्थान में संधव सम्यता के अवशेषों ने उसके प्रसार और स्वरूप के विषय में नये तथ्य प्रदान किये। संधव सम्यता के अतिरिक्त भी समैतिहासिक काल में राजस्थान की सांस्कृतिक समृद्धि के पर्याप्त प्रमाण मिले हैं। राजस्थान से होकर बहने वाली सरस्वती नदी के किनारों पर ही ऋग्वेदिक काल में सम्यता विशेष रूप से प्रकट हुई। इस बात के स्पष्ट संकेत मिलते हैं कि प्राचीन काल में राजस्थान की भौगोलिक विशेषताएँ उसकी वर्तमान स्थितियों से कुछ भिन्न थीं।

प्राचीन काल में राजस्थान में अनेक वीर जनजातियों का निवास बना। कदाचित् कई गणराज्यों ने साम्राज्यवादी लिप्ता से अपनी रक्षा के लिये राजस्थान को उपयुक्त आश्रय स्थान के रूप में स्वीकार किया। किन्तु

राजस्थान के मंच पर गुर्जर-प्रतिहारों के अवतरित होने से पूर्व अनेकों शताब्दियों तक राजस्थान के इतिहास के कुछ बिखरे तथ्य ही उपलब्ध होते हैं, जिन्हें ऋमबद्ध रूप देना सरल नहीं है।

राजस्थान के इतिहास में पूर्व मध्यकाल का अपने स्थान विशिष्ट है। यह मध्यकाल की गौरवपूर्ण उपलब्धियाँ की पूर्वपीठिका है, मध्यकाल समाज के स्वरूप में और साधारण जन की मानसिकता को समझने के लिए आवश्यक आधार है। व्यक्ति और समाज को उनके गुण और दोषों की समग्रता के साथ पहचानने के लिये पूर्व मध्यकाल में उनके स्वरूप के स्फुरण की प्रक्रिया को देखना सहायक होगा। मध्यकाल में प्रतिबद्धता, समर्पण की भावना, शूरता, वीरता आदि अनेक गुणों के होते हुये भी अनेक अवसरों पर असफल होने के उदाहरण राजनीतिक तन्त्र, समाज और व्यक्ति के कुछ मूल-भूत दोषों की ओर सकेन चरते हैं। राजस्थान की भौगोलिक परिस्थितियों, समाज में अनेक जातियों की उपस्थिति, विशिष्ट धार्मिक विश्वास और कृत्य और सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक तन्त्र के स्वरूप ने इनके निर्माण में प्रमुख भूमिका अदा की। राजस्थान के मध्यकाल के लिये ही नहीं संपूर्ण भारत, विशेष रूप से उत्तरी भारत और दक्षिणार्ण्य में सामन्तवादी व्यवस्था को समझने के लिये पूर्वमध्यकालीन राजस्थान का साक्षात्कार आवश्यक है। राजस्थान में सामन्तवादी व्यवस्था की गहराई और विस्तार दोनों ही उल्लेखनीय हैं। अन्य क्षेत्रों की तुलना में यहाँ सामन्तवादी व्यवस्था का जीवन अधिक दीर्घकालीन रहा है।

राजस्थान के साहित्य में इस व्यवस्था और उससे सम्बन्धित मानसिकता के दर्शन होते हैं। यद्यपि यह अनुमान किया जा सकता है कि ये ग्रंथ पूर्व मध्यकाल के लिये भी ग्रन्थ विवरण प्रस्तुत करते हैं, किन्तु ऐतिहासिक शोध की मान्यताओं इसमें बाधा उपस्थित करती हैं। रासो साहित्य का अत्यल्प भाग ही अपने वर्तमान रूप में पूर्व मध्यकाल की कृति माना जा सकता है। प्रबन्ध ग्रंथों में भी विविधकालों की सामग्री का समावेश है। इस काल के संस्कृत साहित्य का अधिकांश दरबारी वातावरण और वाक्य-रचना की रुढ़िगत मान्यताओं के दृष्टि में आवरण से मुक्त होकर जनजीवन के यथार्थ को परिलक्षित करने में कितना सक्षम है, यह विचारणीय होगा।

ऐसे में अभिलेखीय सामग्री की उपयोगिता और महत्व के विषय में अधिक तर्क देने की आवश्यकता नहीं है। अभिलेखों के रचना-काल का प्रायः सुनिश्चित होना और राजा और विवाद की संभावना का सीमित होना; उनका पाठ गत अनिश्चय से प्रायः मुक्त होना और वर्णित तथ्यों के समकालीन होना अभिलेखीय साक्ष्य की उपयोगिता के पक्ष में प्रमुख तर्क है। प्रशस्ति पत्रों में प्रतिरजन की संभावना के प्रतिरिक्त अभिलेखा में प्रस्तुति प्रायः वस्तु-परक ही

होती है। भाषा और शब्दावली में भी ये अपने समकाल के अधिन निबट हैं। समाज के अनेक महत्वपूर्ण पक्षों, जीवन और व्यवस्था के यथार्थ, पर वे ऐसी सामग्री समेटे बैठे हैं जैसी परंपरा से प्रसिद्ध ग्रंथों में मिलना सहज नहीं है।

अपने पूर्व मध्यकालीन अभिलेखीय भंडार की दृष्टि से राजस्थान समृद्ध है। प्रस्तुत ग्रंथ के विद्वान लेखक ने परिश्रम के साथ इस उपयोगी सामग्री का विधिवत् विश्लेषण करके प्रशासन, धार्मिक, सामाजिक और आर्थिक जीवन और सामन्तवाद पर बहुमूल्य तथ्यों का संकलन किया है। समकालीय साहित्य और अन्य क्षेत्रों के अभिलेखों से तुलनात्मक विवेचन करके अपने तथ्यों की उन्होंने युक्ति संगत व्याख्या प्रस्तुत की है। लेखक का यह प्रयास सराहनीय है। राजस्थान के प्राचीन काल के इतिहास में विद्यार्थी ही नहीं मध्यकाल के शोधकर्ता भी इस ग्रंथ को अपने लिये महायुक्त पथ-निर्देश पायेंगे। पूर्व मध्यकालीन भारत के इतिहास के सहो आकलन के लिये तो इस ग्रंथ का स्पष्ट ही नये तथ्यों और नई व्याख्याओं के कारण शोधकर्ताओं द्वारा स्वागत होगा।

इतिहास के माध्यम से सही तथ्यों की प्रस्तुति के लिए प्रयासरत विद्वानों और शोधकर्ताओं को इस ग्रंथ से परिचित करने में मुझे हार्दिक प्रार्थना है।

लल्लनजी गोपाल

प्रोफेसर एवम् अध्यक्ष इतिहास विभाग

बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय

वाराणसी

प्राक्तथन

राजस्थान भारतवर्ष के उन प्रदेशों में से है जिनकी इतिहास लेखन की अपनी सुदीर्घ श्लाघ्य परम्परा रही है। रूपात, विगत, रासो तथा अन्यान्य अनेक साहित्यिक विधाओं का अवलम्बन करके राजस्थान के लेखकों ने इस प्रदेश के गौरवमय इतिहास को भावी पीढ़ियों के लिये सुरक्षित किया। लेकिन ये सभी ग्रन्थ विशेषतः मध्यकालीन इतिहास के लिये ही सहायक होते हैं। दिल्ली सल्तनत की स्थापना के पूर्व व्यतीत होने वाली पाँच शताब्दियों के इतिहास के लिए हमें अब भी प्रधानतः अभिलेखिक सामग्री पर ही निर्भर रहना पड़ता है, साहित्यिक सामग्री अथवा मौखिक साक्ष्य हमारी बहुत कम सहायता कर पाते हैं। परन्तु इस युग के (अर्थात् हर्ष के समय से चाहमानी के पतन तक) अभिलेखों का अध्ययन करते समय अधिकांश इतिहासकारों की दृष्टि अभाग्यवश राजनीतिक एवं राजवंशीय इतिहास विषयक सामग्री के दोहन पर केन्द्रित रही है, सांस्कृतिक इतिहास के लिए उनका महत्व आकने की ओर कम। यों तो प्रतिहारों, चाहमानी परमारों और अन्य राजवंशों के ऊपर अनेक स्वतंत्र ग्रन्थ लिखे गए हैं, लेकिन इनमें से किसी के लेखक ने भी प्रधानतः अभिलेखों की सहायता से सांस्कृतिक अवस्था का नित्यपण नहीं किया है। प्रस्तुत ग्रन्थ में प्राच्य विद्या की इस कमी को दूर करने का विनम्र प्रयास किया गया है।

प्रस्तुत प्रबन्ध में सर्वप्रथम विषय प्रवेश के अन्तर्गत पूर्वमध्यकालीन राजस्थान के अभिलेखों के परिचय से सम्बन्धित कुछ चर्चा की गयी है एवं सांस्कृतिक इतिहास के अध्ययन के लिये अभिलेखों का महत्व बताया गया है। शेष प्रबन्ध पाँच अध्यायों में विभाजित है। इनमें प्रथम अध्याय में पूर्वमध्यकालीन राजस्थान के प्रशासन पर अभिलेखों से उपलब्ध सामग्री का विवेचन है। अभिलेखों में तत्कालीन प्रशासकीय व्यवस्था, का बड़ा रोचक एवं विश्वसनीय चित्र मिलता है। इसको हमने राजा, गुजराज, महादेवी, राजसभा और केन्द्रीय प्रशासन, राजस्व व्यवस्था, सैनिक प्रशासन, सुरक्षा व्यवस्था, न्याय-व्यवस्था, प्रादेशिक प्रशासन, स्थानीय प्रशासन—इन अनुभागों में विभाजित किया है।

द्वितीय अध्याय में अभिलेखों से ज्ञात धार्मिक अवस्था का निरूपण है। तत्कालीन राजस्थान में वैदिक धर्म की परम्परा चली आ रही थी, पौराणिक मत व सम्प्रदाय लोकप्रिय थे एवं अनेक मध्यकालीन मत मतान्तर जन्म ले रहे थे। इन सबका विवेचन हमने शैव धर्म, वैष्णव धर्म, ब्रह्मा, सूर्य, शक्ति पूजा, अन्य देवगण, जैन धर्म, बौद्ध धर्म अनुभागों के अन्तर्गत किया है।

तृतीय अध्याय का विषय है सामाजिक स्थिति । पूर्वमध्यकालीन राजस्थान में जबरदस्त सामाजिक परिवर्तन हुए । इस युग में शर्न शर्न वे जातियाँ महत्वपूर्ण हो गईं जो राजपूत नाम से विख्यात हैं । लेकिन मूलतः राजस्थान में सामाजिक व्यवस्था वर्ण और जाति भेद पर आधारित थी । अभिलेखों में इन सभी समस्याओं पर महत्वपूर्ण सामग्री मिलती है । इसके अलावा सामाजिक जीवन के अन्य पक्षों का रोचक चित्र भी अभिलेखों में प्राप्त होता है । इन सबका वर्णन हमने वर्ण एवं जाति, स्त्रियाँ, व्रत उत्सव, तीर्थस्थल, आमोद-प्रमोद-मनोरंजन, खान पान अनुभागों के अन्तर्गत किया है ।

सांस्कृतिक जीवन का एक महत्वपूर्ण पक्ष है आर्थिक स्थिति । अभिलेख इस क्षेत्र में विशेष उपयोगी होते हैं । क्योंकि अधिकांश अभिलेखों का विषय भूमिदान अथवा आर्थिक जीवन के अन्य पक्ष थे, इसलिये किसी भी प्रदेश के आर्थिक जीवन का विश्वसनीय ज्ञान अभिलेखों की सहायता से हो जाता है । राजस्थान के विषय में भी यही बात लागू होती है । हमने आर्थिक जीवन के विषय में अभिलेखिक सामग्री को निम्नलिखित अनुभागों में बाँटा है—भूस्वामित्व, नगर और ग्राम, मुख्य धर्म, सिंचाई व्यवस्था, व्यापार श्रेणियाँ, नाप तोल, सिक्के तथा व्याज की दर ।

हमारा पाँचवाँ और अन्तिम अध्याय सामन्तवाद से सम्बन्धित है । जैसा कि सर्वज्ञात है गुप्तकाल से भारत में सामन्तवाद का विशेष विकास हुआ । हर्ष के समय से तो सामन्तवाद राजनीतिक, आर्थिक और सामाजिक जीवन का मुख्य लक्षण बन गया । वास्तव में पूर्व मध्यकाल में सामन्तवाद सभी भारतीय प्रदेशों के सांस्कृतिक जीवन की मुख्य विशेषता था । हमने सांस्कृतिक जीवन के इस महत्वपूर्ण पक्ष का इस अध्याय में विवेचन भारत में सामन्तवाद : उदय, प्रकृति और परिवर्तनशील रूप, प्रतिहार साम्राज्य में सामन्तवाद का विकास, अन्य साम्राज्य में सामन्तवाद का विकास—इन अनुभागों के अन्तर्गत किया है ।

इस पुस्तक के लेखन में मुझे अनेक महानुभावों ने सहायता एवं सहयोग प्रदान किया है । इन विषय पर कार्य करने की प्रेरणा मुझे परमश्रद्धेय डॉ. श्रीराम गोयल, अध्यक्ष, इतिहास विभाग, जोधपुर विश्वविद्यालय ने (जो मेरे परिचक्षक भी रहे) दी थी । उनके सतत, सक्रिय तथा सर्वदा सुलभ स्नेहपूर्ण निदेशन के बिना इसे पुस्तक के रूप में प्रदान करना सम्भव नहीं था । उन्होंने मुझे अपने व्यक्तिगत ग्रंथ-संग्रह से सभी आवश्यक सामग्री प्रदान की मेरे प्रबंध की पाण्डुलिपि सुधार कर तथा अनेक बहुमूल्य सुझाव देकर मुझे उपकृत किया एवं विभिन्न व्यस्तताओं के होते हुए भी आखिरी पक्ष-प्रदर्शन और दुरुह समस्याओं के समाधान द्वारा मेरे उत्साह एवं विश्वास को सवलित किया । इसके लिए मैं उनके प्रति कृतज्ञता तथा आभार प्रकट करता हूँ । वस्तुतः यह

सम्पूर्ण प्रबंध यदि गुरु प्रसाद बहा जाय तो अत्युक्ति नहीं होगी। उनके प्रति कृतज्ञता प्रकट करके मैं ऋण मुक्त होने का प्रयास नहीं करूंगा।

मुझे अपने इस शोध कार्य में गुरुवर्य डॉ. श्रीराम गोमल के अतिरिक्त दो अन्य गुरुजनों से विशेष प्रेरणा और सहायता मिली। वे हैं मेरे पूज्य पिताश्री डॉ. रामप्रसाद व्यास (पूर्व अध्यक्ष इतिहास विभाग, जोधपुर विश्वविद्यालय) एवं इतिहास विभाग के ही रीडर डॉ. दिनेशचन्द्र शुक्ल। पूज्य पिताश्री ने राजस्थान के सांस्कृतिक इतिहास व अभिलेखों के अध्ययन में मेरी रुचि को निरन्तर बढ़ाया, समय-समय पर मुझे उपयोगी अध्ययन सामग्री उपलब्ध करवाई और मेरे लेखन की अनेक त्रुटियों से मुझे अवगत किया। डॉ. दिनेश चन्द्र शुक्ल ने भी मेरी पाण्डुलिपि का आद्योपात्त पढ़ा उसकी भाषा को निष्कारने में सहायता दी और पूर्वं मध्यकालीन राजस्थान के सांस्कृतिक इतिहास के विषय में अपने सुझाव देकर मुझे उपश्रुत किया। इन दोनों ज्ञानवृद्ध तथा अनुभववृद्ध गुरु जनो की प्रेरणा और सहायता के बिना मैं यह ग्रंथ उस रूप में प्रस्तुत नहीं कर सकता था जिस रूप में प्रस्तुत कर पाया हूँ।

मैं इतिहास विभाग के अन्य सभी गुरुजनो तथा स्व. डॉ. भागीलाल व्यास एवं श्री प्रकाश बाफना के प्रति भी हृदय से आभारी हूँ जो मुझको मेरे इस पुस्तक के लेखन काल में मदैव प्रोत्साहित करते रहे हैं।

इस प्रबंध के प्रणयन में अनेक आधुनिक विद्वानों के ग्रन्थों से सहायता ली गई है। मैं ऐसे सभी विद्वानों के प्रति हार्दिक आभार प्रकट करता हूँ। उनके नाम मन्दर्म ग्रन्थ-सूची में परिगणित हैं।

प्रस्तुत ग्रन्थ के लेखन में मैंने राजस्थान प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान जोधपुर, केन्द्रीय पुस्तकालय, जोधपुर विश्वविद्यालय तथा सुमेर सार्वजनिक पुस्तकालय, जोधपुर में उपलब्ध सभी सामग्री का उपयोग किया है। इसके लिये मैं उपयुक्त संस्थाओं के अधिकारियों के प्रति कृतज्ञता ज्ञापित करता हूँ।

अन्त में अपनी पूज्या मातुश्री श्रीमती फूलकुंवर देवी के प्रति आभार प्रकट करता हूँ जिन्होंने शोध करने के लिये मेरा उत्साह निरन्तर सर्वाधिकृत किया और कभी भी पारिवारिक त्रियाकलापो को मेरे बाध में बाधक नहीं होने दिया। मेरी धर्मपत्नी श्रीमती सतोष व्यास एम. एम. एम. टी. कित प्रतिलिपियों को सुधारने और सकेत सूची बनाने में महायत्ना देकर अपने कर्त्तव्य का पालन किया है। इसके लिए वह प्रशंसा की अधिकारिणी है।

यह ग्रन्थ पी-एच. डी. की उपाधि हेतु जोधपुर विश्वविद्यालय द्वारा स्वीकृत मेरा शोध प्रबंध न्यूनाधिक सर्वाधिकृत रूप में प्रस्तुत है। भारतीय इतिहास अनुसंधान परिषद् का जिसने मुझे इस पुस्तक को मुद्रित करवाने के लिए अनुदान दिया बड़ा आभारी हूँ। श्री राजेन्द्र सिधवी और श्री जगदीश लल्लवानी ने क्रमशः प्रकाशन और मुद्रण का कार्य लगन और तत्परता से सम्पन्न किया उसके लिए मैं उन्हें हृदय से धन्यवाद ज्ञापित करता हूँ। डॉ. लल्लनजी गोपाल, प्रोफेसर एवम् अध्यक्ष, इतिहास विभाग हिन्दू विश्वविद्यालय, वाराणसी ने इसकी भूमिका लिखी है, इसके लिए मैं उनका अनुगृहीत हूँ।

विषय सूची

विषय प्रवेश	1-9
प्रशामन	10-62
धार्मिक जीवन	63-99 ✓
सामाजिक जीवन	100-135
आर्थिक अवस्था	136-171
सामान्तवाद	172-190
परिचिन्त सूची	191-211
सन्दर्भग्रन्थ सूची	212-219
अनुक्रमणिका	220-231

संकेत सूची

अ चो डा	अली चौहान डायनेस्टीज, द्वितीय संस्करण, दिल्ली 1975
आई ए	इण्डियन एण्टिकवेरी, बम्बई
आई एच न्यू	इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टर्ली, कलकत्ता
आई सी	इण्डियन कल्चर, कलकत्ता
इ आई	एपिग्राफिया इण्डिका
ए एस आई ए एस	एन्वेल रिपोर्ट ऑफ दि आर्क्योलोजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया
आई आर	एन्वेल रिपोर्ट ऑफ राजपूताना म्यूजियम, भजमेर
ए आर आर एम	अर्बुदाचल प्रदक्षिणा जैन लेख सदोह
ए.पी जे एल एस	सिरोही राज्य का इतिहास
एस आर के आई	सिधवी जैन ग्रन्थ माला
एस जे जी	कार्पेस इन्स्क्रिप्शनम् इण्डिकेरम
कार्पेस	डायनेस्टिक हिस्टरी ऑफ नार्दर्न इण्डिया, द्वितीय संस्करण 1973
डी एच एन आई	जनरल ऑफ दि एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, कलकत्ता
जे ए एस बी	जनरल आफ दि बोम्बे शाख ऑफ दि रायल एशियाटिक सोसायटी, बम्बई
जे बी बी आर ए एस	जनरल ऑफ म्युमिस्मेटिक सोसायटी आफ इण्डिया, वाराणसी
जे एन एस आई	जनरल ऑफ यू पी हिस्टोरिकल सोसायटी, लखनऊ
जे यू पी एच एस	जैन लेख संग्रह, कलकत्ता
जे ले स	नागरी प्रचारिणी पत्रिका, वाराणसी
ना प्र प	प्रोसीडिंग्स ऑफ इण्डियन हिस्टरी कांग्रेस
पी आई एच सी.	प्रोसीडिंग्स ऑफ राजस्थान हिस्टरी कांग्रेस
पी आर एच सी	प्रोग्रेस रिपोर्ट आफ दि आर्क्योलोजिकल सर्वे वेस्टर्न सर्कल
पी आर ए एस	प्राचीन जैन लेख संग्रह
डब्ल्यू सी	भावनगर इन्स्क्रिप्शनस
प्रा जे ले स	बोम्बे गजेटियर
बी आई	बोम्बे संस्कृत सिरीज
बी जी	बुद्धिस्ट रिकार्ड्स ऑफ दि वेस्टर्न वर्ल्ड (सी यू की) ले युवान च्वांग, अनु एस बील, लन्दन, 1906
बी एम एम	राजस्थान यू दि एजिज, ले दशरथ शर्मा
रिकार्ड्स	बोकारनेर
रा प्रू ए	राजस्थान का इतिहास, ले गोपीनाथ शर्मा
रा इ	बीर विनोद
बी वि	

विषय प्रवेश

भारत के दक्षिण-पश्चिम में स्थित राजस्थान ऐतिहासिक तथा पुरातात्विक सामग्री के लिए इतिहासज्ञों, विद्वानों और लेखकों के लिए प्रारम्भ से ही आकर्षण-केन्द्र रहा है। इस भाग में प्रागैतिहासिक तथा पुरैतिहासिक पुरावशेष पश्चिमी, दक्षिणी और पूर्वी क्षेत्रों से प्रचुर मात्रा में प्राप्त होते हैं जिससे यह निष्कर्ष सहज ही निकाला जा सकता है कि अतीव प्राचीनकाल में ही इस भूभाग में मानव जीवन पल्लवित हो गया था। इस सम्बन्ध में लूनी और बनास आदि नदियों की उपत्यकाओं में किये गये उत्खनन और स्थल-सर्वेक्षण उल्लेख्य हैं। राजस्थान के इतिहास में आधुनिक विद्वानों की रचि इस प्रदेश की बीर-परम्परा जनित कथाओं से प्रारम्भ हुई जो पुरातात्विक श्रवणों के परिणाम स्वरूप प्राप्त सामग्री के कारण अनेकश बढ़ी। इसके परिणाम स्वरूप इस क्षेत्र के विविध कालिक इतिहास का विश्लेषण, अध्ययन और लेखन प्रारम्भ हुआ। इस प्रसंग में पुरानी पीढ़ी के इतिहासकारों में बर्नल टॉड, एल पी टेस्मोटोरी, जनरल बर्निघम, डब्ल्यू डब्ल्यू थैब, डी आर भाण्डारकर, गो ही. ओम्हा, विश्वेश्वरनाथ रेऊ, रामकर्म आसोपा इत्यादि के नाम विशेषतः उल्लेखनीय हैं।

राजस्थान के इतिहास के अध्ययन का संक्षिप्त इतिहास

आधुनिक काल में कर्नल टॉड ने अपने ग्रंथ 'एनाल्स एण्ड एण्टीक्विटीज ऑफ राजस्थान' के द्वारा पहली बार राजस्थान के इतिहास को व्यवस्थित रूप में प्रस्तुत करने का प्रयास किया। उनके समय की परिस्थितियों के कारण उनका अध्ययन अधिकांशतः अनुश्रुतियों एवं गाथाओं पर आधारित था। उनके उपरान्त इस परम्परा की अगली कड़ी के रूप में मेवाड़ राज्य के दरबारी इतिहासकार श्यामलदास की रचना 'बीर विनोद' का उल्लेख किया जा सकता है। टॉड ने ग्रंथ से 'बीर विनोद' अपेक्षया अधिक प्रामाणिक रचना है। इस परम्परा का अनुसरण गौरीशंकर हीराचन्द ओम्हा ने राजस्थान की विभिन्न रियासतों का इतिहास प्रस्तुत करके किया। उनके श्रम के कारण उदयपुर, जोधपुर, बीकानेर, सिरोही, डूंगरपुर, प्रतापगढ़ तथा वासवाड़ा का इतिहास प्रकाश में आया। उनके उपरान्त रामकर्म आसोपा, विश्वेश्वरनाथ रेऊ, जगदीशसिंह महलोत, मथुरालाल शर्मा प्रभृति लेखकों ने राजस्थान की विविध रियासतों का इतिहास लिखा।

राजस्थान की रियासतों के इतिहास-लेखकों की परम्परा के साथ इस प्रदेश के प्राचीनतर राजवंशों के इतिहास-लेखन की परम्परा भी लोकप्रिय हुई। इस परम्परा में डी सी गूगुली द्वारा 'हिस्टरी ऑफ द परमारज' (1933), बी एन पुरी द्वारा लिखित 'द हिस्टरी ऑफ गुजंर प्रतिहारज'

(1957), दशरथ शर्मा का ग्रन्थ 'ग्रन्थी चौहान डायनेस्टोज' (1964), आर जी सिंह का शोध-प्रबन्ध 'ए हिस्टरी ऑफ द चाहमानज' (1964), प्रतिपाल भाटिया का शोध-प्रबन्ध 'द परमारज' (1970), इत्यादि उल्लेखनीय हैं। अन्य राजपूत वंशों के इतिहास पर लिखित शोध प्रबन्ध में जिनसे राजस्थान के इतिहास पर प्रत्यक्षत या परोक्ष प्रभाव पड़ता है वे मजूमदार का 'द चालुक्यज ऑफ गुजरात' एवं रोमा नियोगी का ग्रन्थ 'द हिस्टरी ऑफ द गहववाल डायनेस्टी' (1959) उल्लेखनीय हैं। समग्र राजस्थान की दृष्टि में रखते हुए भी इतिहास-लेखन का प्रयत्न हुआ है जिसमें दशरथ शर्मा द्वारा सम्पादित 'राजस्थान थ्रू द एजिज' खण्ड एक (1966) तथा गोपीनाथ शर्मा द्वारा लिखित 'राजस्थान का इतिहास' भाग 1 (1973) उल्लेखनीय हैं। दिनेश चन्द्र शुक्ल ने भी अपने शोध-प्रबन्ध 'मर्ली हिस्टरी ऑफ राजस्थान' में लगभग 600 ई पू से 750 ई तक के राजनीतिक इतिहास का विस्तृत विवेचन करके एक सम्भीर कमी की पूर्ति की है।

लेकिन उक्त विद्वानों ने अपनी रचनाओं में राजनीतिक इतिहास पर विशेष ध्यान दिया है, सांस्कृतिक इतिहास पर बहुत कम। इस युग के सांस्कृतिक इतिहास पर जो ग्रन्थ लिखे गये हैं उनमें समग्र उत्तर भारत की दृष्टिगत रखते हुए सांस्कृतिक जीवन के किसी एक पक्ष अथवा मात्र एक दो शती का अध्ययन किया गया है, विशेषतः मात्र राजस्थान के सांस्कृतिक इतिहास का नहीं। ऐसे ग्रन्थों में लल्लनजी गोपाल की 'द इकानामिक लाइफ ऑफ नार्दन इण्डिया' (1965), बी एन एस यादव की 'सोसायटी एण्ड कल्चर इन नार्दन इण्डिया' (1973), बी एन शर्मा की 'सोशल एण्ड कल्चरल हिस्टरी ऑफ नार्दन इण्डिया' (1972) इत्यादि उल्लेख्य हैं। दूसरे, उत्तर भारत के सांस्कृतिक इतिहास का लेखन जितना भी हुआ है उसमें अधिकांशतः साहित्यिक सामग्री का ही प्रयोग किया गया है, अभिलेखीय साक्ष्यों का उपयोग प्रायः राजनीतिक घटनाओं के प्रसंग में ही हुआ है। प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध इस दृष्टि से इस दिशा में अपने ढंग का प्रथम प्रयास कहा जा सकता है। इसमें राजस्थान के लगभग 700 से 1200 ई तक के अभिलेखों का सांस्कृतिक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है जिसकी ओर उपर्युक्त ग्रन्थों में केवल अशत ही ध्यान दिया गया है।

राजस्थान के अभिलेख, परम्परा, लिपि, भाषा, सवत् आदि

राजस्थान के अभिलेख उत्कीर्ण करवाने की परम्परा सुदीर्घ है। कालोबगा से उपलब्ध हड़प्पाकालीन मुद्राओं¹ से स्थानीय अभिलेखीय परम्परा की

प्राचीनता प्रमाणित है। इस मुद्रा लेखों के उपरान्त (जिन्हें अब तक पढ़ा नहीं जा सका है)¹ एक सम्वत् भन्तराल के पश्चात् अशोक के मौर्यकालीन ब्राह्मी लिपि में उत्कीर्ण बैराठ एवं भाव्ग अभिलेख उपलब्ध होते हैं। तदनन्तर राजस्थान बड़ली, नगरी, धौगुण्डी, नादसा, बड़वा, बर्नाला इत्यादि स्थलों से प्राप्त अभिलेखा में मौर्य तथा मौर्योत्तर ब्राह्मी लिपि का प्रयोग हुआ है।² गुप्तकालीन ब्राह्मी लिपि में लिखित लेखों में छोटी सादरी भ्रमर माता (वि.स. 547)³ गगधार⁴ एवं विजयगढ़⁵ अभिलेखों की गणना की जा सकती है।

ब्राह्मी लिपि के एक अलंकृत रूप का 'कुटिललिपि' के रूप में विकास हुआ।⁶ कुण्डा अभिलेख (वि.स. 718),⁷ कल्याणपुर अभिलेख (7वीं, 8वीं शताब्दी),⁸ राजौर अभिलेख (वि.स. 1016)⁹ इत्यादि में कुटिल लिपि का ही प्रयोग हुआ है। इस लिपि में अलंकरणप्रियता प्रदर्शन से सौन्दर्य-वृद्धि अवश्य हुई परन्तु अक्षरों का पहचानना कठिन हो गया। राजस्थान में कुटिल लिपि के सामानान्तर हर्ष कालीन नागरी लिपि का प्रचलन भी हुआ। द्वितीय नागभट्ट के बुचकला अभिलेख¹⁰ (वि.स. 872) में इस लिपि का प्रयोग है। तदन्तर शनैः शनैः आधुनिक नागरी लिपि का विकास हुआ जिसका प्रचलन हमारे अध्ययनकाल के बाद विशेषतः मिलता है।

मालोच्यकालीन राजस्थानी अभिलेखों में अधिकांशतः संस्कृत भाषा का ही प्रयोग हुआ है किन्तु प्राचीनतर एवं हमारे युग के कतिपय प्रारम्भिक अभिलेखों में भर्द्वागधी एवं प्राकृत का भी प्रयोग मिलता है। यथा

- 1 इस लिपि को पढ़ लेने का दावा अनेक विद्वानों ने किया है। इनमें एस. आर. राव का नाम नवीनतम है, वही, पृ. 386
- 2 इन अभिलेखों के लिए दे, गोयल, श्रीराम, भारतीय अभिलेख-सहिता, 1, जयपुर, 1981
- 3 इ.आई., 30, पृ. 122
- 4 पलीट, कापस 3 पृ. 74-76
- 5 ए.आर.एस.आई., 1910-11, पृ. 40
- 6 वस्तुतः कुटिल लिपि नागरी लिपि एवं ब्राह्मी लिपि के मध्य की एक कड़ी है।
- 7 इ.आई., 4, पृ. 31
- 8 जे.आई.एच., 35, 1957, पृ. 73-74
- 9 इ.आई., 3, पृ. 266
- 10 वही, 9, पृ. 198-200

अशोक के बैराठ अभिलेख¹ में शीयकानान अर्द्धमागधी का तथा बबकुय के घटियाला अभिलेख² में गुप्तोत्तर प्राकृत का प्रयोग हुआ है। संस्कृत भाषा के अभिलेखों में शब्द-व्युत्पत्ति की दृष्टि से अनेक रोचक तथ्य उपलब्ध होते हैं। इनमें कई ऐसे शब्द प्रयुक्त हुए हैं जिनका सामान्य प्रचलित अर्थ ग्रहण नहीं किया जा सकता। उदाहरण के लिए नाडोल से प्राप्त जोजलदेव के वि.स. 1147 के अभिलेख³ में 'शूलपाल' शब्द का प्रयोग है। मोनियर विलियम्स ने अपने शब्दकोष में इसका अर्थ 'वेश्यालय रखने वाला' दिया है परन्तु अभिलेख की विषय-वस्तु की दृष्टि से यह अर्थ असंगत है। वस्तुतः यहाँ 'शूलपाल' का अभिप्राय किसी ऐसे राज्य कमचारी से सगता है जो देवयाना के समय एक शस्त्र विशेष लेकर चलता था। राजस्थान से प्राप्त अभिलेखों में कई ऐसे शब्द भी प्रयुक्त किए गए हैं जिनका प्रयोग संस्कृत साहित्य में अन्यत्र नहीं मिलता। उदाहरणार्थ जोजलदेव ने उक्त अभिलेख⁴ में 'बडहर' शब्द का प्रयोग है जो स्थानीय शब्द 'बडेरा' का संस्कृत रूपान्तर है।⁵ इस शब्द की पुनरावृत्ति कल्हणदेव के वाग्नेरा साम्रज्य⁶ में भी हुई है। बाह्यमान अभिलेखों में गोडवाड क्षेत्र में प्रचलित नामों से सम्बन्धित स्थानीय शब्दों का प्रयोजन प्रयोग हुआ है। यथा पाइला, वाड, वाडी, बाडि, पंटी इत्यादि।⁷ इन उदाहरणों से स्पष्ट है कि अभिलेखों में प्रयुक्त संस्कृत भाषा पर स्थानीय प्रभाव पड़ा था। यह भी उल्लेखनीय तथ्य है कि इन अभिलेखों में प्रयुक्त संस्कृत भाषा पूर्णतः व्याकरण सम्मत नहीं कही जा सकती। इसका कारण सम्भवतः उत्कीर्णक का सीमित ज्ञान था। अभिलेख उत्कीर्ण करने की पद्धति में उत्कीर्णक का साक्षर होना आवश्यक नहीं था। लेखक, प्रतिलिपिक और उत्कीर्णक पृथक्-पृथक् व्यक्ति होते थे। इसलिये लेखक द्वारा रचित सामग्री से प्रतिलिपिक द्वारा लिखित और उत्कीर्णक द्वारा उत्कीर्णित सामग्री कभी-कभी विचित्र भिन्न हो जाती थी।

राजस्थान के अभिलेखों में विविध सबतों का प्रयोग हुआ है। ओभा, पाण्डेय आदि विद्वानों ने अजमेर क्षेत्र में प्राप्त बडली अभिलेख में 527 ई. पू. में प्रारम्भ माने जाने वाले बोर सबत का प्रयोग बताया है।⁸ इस सबत

1. कार्पेस, 1 पृ. 172

2. ज. आर. ए. एम., 1895, पृ. 516

3. इ. आई., 11, पृ. 27

4. वही।

5. वही।

6. वही, 13, पृ. 208

7. वही, 11, पृ. 39

8. ओभा, गो. हो., भारतीय प्राचीन लिपि माला, पृ. 2, पाण्डेय, इण्डियन पलियोग्राफी, पृ. 21

का प्रारम्भ 24 वें तीर्थंकर महावीर के निर्वाण वर्ष से माना जाता है। परन्तु डी सी सरकार¹, एस आर गोयल² आदि ने इस लेख में वीर सवत् के प्रयोग की सम्भावना अस्वीकृत की है। राजस्थान में इसका प्रयोग सर्व प्रथम राजपूत वासीन जैन अभिलेखों में हुआ है। राजस्थान के अभिलेखों में सर्वाधिक प्रयुक्त सवत् विजयम सवत् है जिसका प्रारम्भ ईसा से 57 वर्ष पूर्व हुआ। नतिपय अभिलेखों में 606 ई के वर्ष सवत् का प्रयोग है यथा तासी अभिलेख³, वामा अभिलेख⁴ आदि। कुटुम्बदेव के सेवाडी अभिलेख⁵ में सिंह सवत् का प्रयोग हुआ है। गोठ मगलौद के दधिमती माता मन्दिर के अभिलेख⁶ तथा भोड से प्राप्त अभिलेख⁷ में 'गुप्त' सवत् का प्रयोग है। पश्चिमी राजस्थान में माह क्षेत्रीय अभिलेखों में 'भटिक' सवत् का प्रयोग हुआ है। कुछ अभिलेखों में भटिक एवं विजयम सवत् का एक साथ प्रयोग है। बि स के साथ-साथ कई अभिलेखों में शक सवत् का उल्लेख हुआ है। लेकिन ऐसा कोई अभिलेख अभी तक प्राप्त नहीं हुआ है जिनमें स्वतन्त्र रूप से केवल शक सवत् का ही प्रयोग हुआ हो।

विवेच्ययुगीन सांस्कृतिक इतिहास के लिए राजस्थान से प्राप्त अभिलेखों का महत्व

राजस्थान की अभिलेखीय सामग्री का उपयोग अभी तक प्रमुखतया राजनीतिक इतिहास-लेखन में हुआ है। लेकिन सांस्कृतिक इतिहास की दृष्टि से भी अभिलेखीय सामग्री का बड़ा महत्व है।

अन्य प्रदेशों के समान विवेच्ययुगीन राजस्थान में भी दो प्रकार के अभिलेख बहुसंख्यक हैं—एक प्रतिष्ठा अभिलेख और दूसरे दानपत्र। प्रतिष्ठा-अभिलेख मन्दिर, मूर्ति, विहार, कूप, बापी, नहर, धाराम आदि के निर्माण अथवा पुनर्निर्माण के समय लिखवाये जाते थे। इनमें प्रायः उस समय शासन कर रहे नरेश की प्रशंसा भी रहती थी। दानपत्र या दान शासन किसी ब्राह्मण, जैन या बौद्ध भिक्षु, विहार, गच्छ, मन्दिर, पदाधिकारी या किसी अन्य संस्था अथवा व्यक्ति को भूमि दान के अवसर पर लिखवाये जाते थे।

1 सरकार, डी सी, स ड, पृ 90, टिप्पणी 3

2 एस पी गुप्ता तथा के एस रामचन्द्रन द्वारा सम्पादित 'द ओरिजिन ऑफ ब्राह्मी स्क्रिप्ट' में डा गोयल का लेख, पृ 39-40

3 इ आई, 36, पृ 49

4 वही, पृ 52

5 वही, 11, पृ 34

6 वही, 11, पृ 303

7 वही, 12, पृ 12

किसी व्यक्ति या घटना की स्मृति में कभी कभी स्मारक अभिलेख भी उत्कीर्ण करवाये जाते थे। बहुत से अभिलेखों में दिवंगत व्यक्ति के साथ सती होने वाली स्त्रियों का उल्लेख होता था।¹

अभिलेखों में प्राप्त जनजीवन विषयक सूचनाओं में बहुत-सी धर्म संबंधी हैं। अभिलेखों के द्वारा स्थानीय जनता के धर्म एवं धार्मिक विश्वासों, मान्यताओं का अनुमान लगाया जा सकता है। अनेक अभिलेख देवालयों से प्राप्त होते हैं।² इनमें देवालयों के निर्माण एवं जीर्णोद्धार विषयक सूचनाएँ मिलती हैं। साथ ही उसमें धार्मिक क्रियाओं के सम्पादन एवं विभिन्न उपास्य देवों का भी उल्लेख रहता है। अभिलेखों से धार्मिक नार्थों यथा दैनिक धूप दीप की व्यवस्था के निमित्त अनुदान के स्वल्प धन, ग्राम आदि प्रदान किए जाने एवं दान के अवसर³ विधि⁴ एवं लाभ⁵ इत्यादि का उल्लेख मिलता है। इसके अतिरिक्त अभिलेखों से हमें विभिन्न तीर्थस्थलों,⁶ उत्सवों के आयोजन, व्यवस्था, विधि-विधान इत्यादि से सम्बन्धित सूचनाएँ भी प्राप्त होती हैं।⁷ इस विषय में सर्वाधिक महत्वपूर्ण बात तो यह है कि हम अभिलेखीय सामग्री द्वारा विभिन्न नरेशों की धार्मिक नीति, धार्मिक जीवन में उनकी रुचि और उसके लिए किए गए उपाय आदि की समीक्षा कर सकते हैं।

अभिलेखों का महत्व सामाजिक अवस्था का अध्ययन करने के लिये विशेषतः होता है। इनसे किसी प्रदेश विशेष में निवास करने वाली विभिन्न जातियों, उसकी शाखाओं, प्रवरो, गोत्रों आदि की सूचना प्राप्त होती है। इससे जाति प्रथा की व्यापक संरचना का समुचित मूल्यांकन किया जा सकता है।⁸ सती स्तम्भ अभिलेखों द्वारा स्थानीय सती प्रथा⁹ एवं तद्विषयक मान्यताओं तथा बहुविवाह प्रथा¹⁰ पर प्रकाश पड़ता है। राजस्थान में हमें

1 इस प्रसंग में राजस्थान में यह कहावत भी प्रचलित है कि 'नाम राखण में गीतड़ा बँ भोतड़ा' अर्थात् स्मृति को बनाये रखने का एक साधन गीत है तथा दूसरा साधन दीवारें (वे दीवारें जिन पर अभिलेख उत्कीर्ण रहते हैं)।

2 इ आई, 14, पृ 295, 2, पृ 121-22

3 वही, 22, पृ 196-98

4 वही, 11, पृ 308

5 भोक्ता, निबन्ध संग्रह, 2, पृ 197

6 इ आई, 26, पृ 90

7 वही, 9, पृ 62 और 158

8 वही, 5, पृ 208

9 वही, 19, पृ 8-9

10 वही, 18, पृ 95, वही, 14, पृ 176

प्रायः दिवंगत व्यक्तियों की प्रतिमाएँ भी प्राप्त होती हैं। इनसे तत्कालीन समाज में प्रचलित वेशभूषा एवं आभूषण इत्यादि का ज्ञान होता है।¹

अभिलेख आर्थिक व्यवस्था पर सर्वाधिक महत्वपूर्ण प्रकाश देते हैं। एवं, इनमें ग्राम एवं नगर जीवन विषयक वर्णन प्राप्त होता है जिससे हम ग्रामीय जीवन की रूपरेखा, नगर-नियोजन और नागरिक जीवन तथा वैभव का ज्ञान हो जाता है।² दूसरे, इनमें उद्योग, वाणिज्य और व्यापार विषयक अनेक महत्वपूर्ण सूचनाएँ उपलब्ध होती हैं। राजाओं द्वारा बाजारों का निर्माण³ और तस्करों⁴ एवं खुटेरों से इनकी रक्षा की व्यवस्था सम्बन्धी उल्लेख भी अभिलेखों में प्राप्त होते हैं। तीसरे, कृषक व्यापारियों आदि से वसूल किये जाने वाले विभिन्न शुल्कों का विश्वसनीय उल्लेख अभिलेखों में मिलता है।⁵ चौथे, अभिलेखों से बाजारों में विक्रयार्थ आने वाली वस्तुओं का ज्ञान होता है।⁶ इनके आधार पर प्रचलित उद्योगों एवं शिल्पों का समुचित अनुमान लगाया जा सकता है। पाचवें, क्षेत्रीय स्तर पर वाणिज्य-सम्बन्धों की सूचना भी अभिलेखों से प्राप्त होती है। छठे, अभिलेखों में व्यापार में प्रयुक्त होने वाले नाप और तौल⁷ के मानों आदि से सम्बन्धित विवरण उपलब्ध होता है। इनसे क्षेत्रीय और प्रादेशिक मुद्राओं और मुद्रा नीति का ज्ञान होता है।⁸ इसके अतिरिक्त अभिलेखों से व्यापारियों तथा श्रमिकों की श्रेणियों के संगठन अधिकारों एवं कार्यों के विषय में भी सूचनाएँ मिलती हैं।⁹

वाणिज्य तथा उद्योगों और व्यवसायों के अतिरिक्त अभिलेखों में कृषि विषयक सूचनाएँ भी प्राप्त होती हैं। इनके द्वारा भूस्वामित्व सिद्धान्तों पर प्रकाश पड़ता है,¹⁰ तथा राजाओं सामन्तों, धनिकों आदि द्वारा दान स्वरूप की

1 बी आई , 2, पृ 69-72

2 आई ए , 29, पृ 189

3 इ आई , 9, पृ 277-79

4 वही, 11, पृ 53

5 बी आई , 2, पृ 67-68, इ आई , 10, पृ 17-20

6 वही ।

7 इ आई , 14, पृ 297, वही, 10, पृ 17-20, वही, 36, पृ 49

8 नाहर, पू च , जै से स , 2, पृ 163, वही, 1, पृ 214 और 238, इ आई , 11, पृ 43

9 इ आई , 11, पृ 43, वही, 2, पृ 119, वही, 1, पृ 162-79

10 वही, 11, पृ 181, वही, 1, पृ 154 और 162-179

जाने वाली भूमि का विवरण उपलब्ध होना है। इनमें भूमि के प्रकार, सिंचाई के साधनों, भूखण तथा राजस्व की भी चर्चा मिलती है।¹ सेतो में उगाई जाने वाली विभिन्न फसला का नामोल्लेख अभिलेखों में यत्र-तत्र हुआ है।² अभिलेखों की सहायता भू-वर्गीकरण आदि समस्याओं की समीक्षा भी सरसतापूर्वक की जा सकती है।

अभिलेखों से हमें राज्य प्रशासन सम्बन्धी विश्वसनीय सूचनाएँ भी प्राप्त होती हैं। इनसे राजा की स्थिति, उनके अधिकार, कर्तव्य तथा श्वेच्छा-चारिता और धार्मिक नीति इत्यादि पर प्रकाश मिलता है। राजाओं द्वारा नियुक्त विभिन्न राजकर्मचारियों एवं अधिकारियों तथा उनके अधिकारों एवं कार्यों का विवरण भी अभिलेखों में मिलता है।³

पूर्व मध्यकालीन राजनीतिक जीवन की एक प्रमुख विशेषता सामन्त-वादी प्रथा थी। इसके उद्भव, विकास एवं सगठन से सम्बन्धित सूचनाएँ भी अभिलेखों से प्राप्त होती हैं।⁴ स्वयं सामन्तों द्वारा उत्कीर्ण करवाये गये अभिलेखों में यदा-कदा उनकी अभिरूचियों और उपलब्धियों का विवरण मिल जाता है।⁵ अभिलेखीय सामग्री में स्थानीय तथा सामन्त राजाओं द्वारा लगाये जाने वाले विभिन्न करों पर प्रकाश पड़ता है। राज्य की प्रतिरक्षा हेतु किये गये दुर्ग निर्माण जैसे प्रयत्नों की भी सूचनाएँ हम अभिलेखों से प्राप्त होती हैं।⁶ अभिलेखों से सैन्य व्यवस्था पर भी प्रकाश पड़ता है।⁷ राजाओं द्वारा जनकल्याणार्थ कूप, बापी, सडाग इत्यादि का निर्माण अभिलेखों द्वारा ज्ञात होता है। कतिपय अभिलेखों में ग्राम शासन विषयक सूचनाएँ मिलती हैं।⁸ इस प्रकार प्रदेश विशेष एवं युग विशेष की प्रशासनिक व्यवस्था विषयक अत्यन्त प्रामाणिक सामग्री अभिलेखों से उपलब्ध होती है।

1 वही, 20, पृ 72, वही, 24, पृ 317

2 जे पी ए एस बी, 12, पृ 93

3 इ आई 11, पृ 70, वही, 14, पृ 182-184, बी आई, 2, पृ 67-68

4 वही, 3, पृ 266, वही 5, पृ 208, वही, 14, पृ 187, वही, 33, पृ 192

5 वही।

6 आई ए, 20, पृ 210

7 इ आई, 14, पृ 295

8 वही, 11, पृ 39

अभिलेखीय सामग्री से तत्कालीन साहित्यिक उपलब्धियों का अनुमान भी लगाया जा सकता है। विभिन्न नरेशों की साहित्यिक एवं शैक्षणिक अभिरुचियों एवं उपलब्धियों की सूचना अभिलेखों से मिलती है। कतिपय राजाओं की रचनाएँ शिलाकित रूप में उपलब्ध होती हैं—यथा चतुर्थ विग्रहराज कृत 'हरिकेलि' नाटक एवं 'ललित विग्रहराज' नाटक शिलाकित साहित्यिक कृतियों में अग्रगण्य हैं।¹ इसी प्रकार प्रतिहार नरेश कवकुल द्वारा रचित कतिपय श्लोक भी शिलाकित मिलते हैं।² राजाओं द्वारा भाश्चर्य प्राप्त विद्वानों का उल्लेख अभिलेखों में प्रायः मिलता है। इन अभिलेखों में नवसाहित्य सृजन की सूचना के अतिरिक्त परम्परागत साहित्य के अध्ययन एवं संरक्षण सम्बन्धी सूचनाएँ भी मिलती हैं।

अभिलेखों में यदा-कदा वास्तुकला विषयक सामग्री भी उपलब्ध होती है। इनमें विभिन्न युगों के सूत्रधारों, स्थापकों इत्यादि का उल्लेख हुआ है। देवालयों के प्रसंग में देवालय के विभिन्न अंगों, मण्डप, मण्डपिका, गवाक्ष, तोरण आदि का उल्लेख किया जाता था। मन्दिरों के प्रकारों का उल्लेख भी कभी कभी अभिलेखों में कर दिया गया है। इस प्रकार वास्तुकला से सम्बन्धित अनेक पारिभाषिक शब्द हमें अभिलेखों से ज्ञात हो जाते हैं।

निष्कर्षतः अभिलेखों में समसामयिक सांस्कृतिक जीवन विषयक प्रभूत सामग्री उपलब्ध होती है। प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध अभिलेखीय सामग्री के आधार पर राजस्थान की पूर्वमध्यकालीन संस्कृति के अध्ययन का एक विनम्र प्रयास है।

1. आई. ए., 20, पृ. 210

2. ई. आई., 9, पृ. 277

प्रशासन

यद्यपि आठवीं से बारहवीं शताब्दी तक के युग के राजस्थान की शासन व्यवस्था पर दानपत्रों, अन्य अभिलेखों तथा साहित्यिक ग्रंथों में यथ-तन्त्र प्रदत्त छिट-फुट तथ्यों से काफी प्रकाश पड़ता है और तदनुरूप राजस्थान की शासन व्यवस्था की रूपरेखा तैयार की जा सकती है, परन्तु इस सम्बन्ध में दो बातें स्मरणीय हैं। प्रथम, हमारे एतद्विषयक साधन सीमित हैं और अनेक राजवंशों से सम्बन्धित होने के कारण विभिन्न रूप में और बिखरे हुए मिलते हैं। द्वितीय, पाँच शताब्दियों के दीर्घकाल में शासन व्यवस्था की एकरूपता सम्भव नहीं थी। समय के परिवर्तन के साथ शासन स्वरूप में भी भूनाशिक अन्तर आना स्वाभाविक था। हमारा प्रयास शासन सम्बन्धी उन प्रवृत्तियों पर प्रकाश डालना होगा जो सामान्यतया हमारे अध्ययन के सम्पूर्ण युग को प्रभावित करती रही।

पूर्व मध्यकालीन राजस्थान की शासन व्यवस्था का अध्ययन इस युग को दो खण्डों में विभाजित करके किया जा सकता है। प्रथम साम्राज्यिक प्रतिहारकालीन व्यवस्था, जो लगभग 1000 ई तक प्रचलित रही। इस काल में राजस्थान उत्तर भारतीय शासन व्यवस्था का ही अंग रहा। द्वितीय, प्रतिहारोत्तरकालीन व्यवस्था जो लगभग 1000 से 1200 ई तक प्रचलित रही। इस काल में यद्यपि स्थूलतः प्रतिहारकालीन शासन पद्धति का प्रचलन रहा तथापि स्थानीय परिस्थितियों के प्रभाव से कहीं-कहीं और यदा-कदा शासन स्वरूप में कतिपय महत्वपूर्ण परिवर्तन भी हुए।

राजा

भारतीय अर्थशास्त्रीय परम्परा में राज्य के 'सप्ताङ्गों' का विवरण उपलब्ध है—(1) स्वामी (शासक), (2) अमात्य, (3) जनपद या राष्ट्र, (4) दूर्ग, (5) कोष, (6) दण्ड (सेना) एवं (7) मित्र।¹ इसमें शासक को ही सर्वोच्च माना गया है। कौटिल्य ने राजा को ही सक्षिप्त राज्य कहा है।² हमारे अध्ययनकाल में भी राज्य का सर्वोच्च राजा ही होता था। उसकी शक्ति असीमित समझी जाती थी। प्रतिहार नरेशों ने स्वयं अपने को राजा, भूप, नृप व महाराज कहा है किन्तु उनके सामन्तों ने उन्हें परमभट्टारक, महागजाधिराज, परमेश्वर आदि उपाधियों से सम्बोधित किया है। प्रतिहार शासक नागभट्ट के सामन्त बप्पुक के पुत्र जज्जक को पुत्री जयावती के बुचकला से प्राप्त विस 872 के अभिलेख में वत्सराज को महाराजाधिराज और परमेश्वर विरुदो से सम्मानित किया गया है। इसी प्रकार

1. अर्थशास्त्र 6, 11, नाणे, पी वी, अर्थशास्त्र का इतिहास, 1, 2, पृ 585

2. अर्थशास्त्र 8, 2

उसके पुत्र और उत्तराधिकारी नागभट्ट को परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर उपाधि से विभूषित किया गया है।¹ चौलुक्य शासकों के सामन्ता ने भी अपने स्वामियों को परमभट्टारक, महाराजाधिराज, परमेश्वर इत्यादि उपाधियों से उल्लिखित किया है। कुमारपाल चौलुक्य के सामन्त वाहदेव के पाली के सोमनाथ मन्दिर से प्राप्त वि.सं. 1209 के अभिलेख में कुमारपाल को परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर विरुद्ध दिया गया है।² चौलुक्य नरेश द्वितीय भीमदेव के सामन्त चाहमान मदन ब्रह्मदेव के किराडू से प्राप्त वि.सं. 1235 के अभिलेख में द्वितीय भीमदेव को महाराजाधिराज, परमेश्वर तथा परमभट्टारक कहा गया है।³ इसी नरेश के एक गुहिलवशी सामन्त भ्रमूतपालदेव के बीरपुर से प्राप्त वि.सं. 1242 के दानपत्र में भी स्वयं भीमदेव की उपाधि परमेश्वर परमभट्टारक निर्दिष्ट है जबकि भ्रमूतपालदेव को 'महाराजाधिराज' कहा गया है।⁴ परमार शासकों ने भी भारम्भ में महाराज, नृप और भूप जैसे सामान्य विरुद्ध धारण किये थे। अधिक से अधिक उनको 'महाराजाधिराज' कहा गया है। परन्तु द्वितीय माकपति के काल से 'परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर' जैसी गरिमा-मयी उपाधियाँ धारण करने लगे।⁵ गुहिल और चाहमान⁶ शासक भी

1 इ.आई., 9, पृ. 199

2 नाहर, पू. च., जैन लेख संग्रह, 1, पृ. 205

3 इ.आई.ए., 42, पृ. 42

4 ओम्का निबन्ध संग्रह, 2, पृ. 197

5 भाटिया, प्रतिपाल, द परमारज, (1970), नई दिल्ली, पृ. 201-202

6 अन्य सन्दर्भों के लिए द्रष्टव्य

- (1) प्रथम पृथ्वीराज का वि.सं. 1162 का जिनमाता अभिलेख, पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1909-10, पृ. 52
- (2) वि.सं. 1215 के नरहड अभिलेख, परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर की उपाधि का उल्लेख, अ. चौ. डा., पृ. 203
- (3) वि.सं. 1232 का गोट मणलोद अभिलेख, रामवल्लभ उपाधि का उल्लेख, रामवल्लभ सोमानी, पृथ्वीराज चौहान एण्ड हिज टाइम्स, जयपुर (1981), पृ. 175
- (4) वि.सं. 1243 के रेवासा अभिलेख में 'राजेन्द्र' उपाधि का उल्लेख, दशरथ शर्मा, अर्ली चौहान डायनेस्टीज, द्वितीय संस्करण, पृ. 107
- (5) वि.सं. 1236 के फलोदी अभिलेख में 'महाराज' उपाधि का उल्लेख, जे. पी. ए. एस. बी., 12, पृ. 93

‘परमेश्वर’, और ‘राजेन्द्र’, आदि विरुदों से विख्यात थे। इस प्रकार के विरुदों से इस युग के शासकों की राजनीतिक स्थिति और सामन्तवादी व्यवस्था में उनकी सीमित शक्ति का आभास मिलता है।

हमारे अध्ययनकाल के शासकों में देवाश मानन की प्रथा थी। प्रतिहार-वंश संस्थापक प्रथम नागभट्ट को अभिलेखों में साक्षात् नारायण¹ और भोज² तथा विनायकपाल³ को ‘आदिवराह’ कहा गया है। प्रथम ‘महिपाल’ को ‘कार्तिकेय’ बताया गया है।⁴ चाहमान शासकों को भी स्वयं विष्णु अथवा विष्णु का अंश माना गया है। चतुर्थ विग्रहराज को ‘मधु नामक दैत्य के सहारक’ का अंश बताया गया है।⁵ द्वितीय पृथ्वीराज के लिये ‘राम की उपाधि प्रयुक्त है।⁶ इसी प्रकार तृतीय पृथ्वीराज को भी ‘पृथ्वीराज विजय’ में ‘राम’ कहा गया है।⁷ उल्लेखनीय है कि यह परम्परा हमारे अध्ययनकाल के उपरान्त भी चलती रही।⁸

इन सभी विरुदों के पीछे जन नेतृत्व तथा श्लेष्मों से देश व संस्कृति की रक्षा करने के सकल एव सामन्ती व्यवस्था में देवत्व अवधारण का सहारा लेकर राजाओं द्वारा अपनी स्थिति सुरक्षित करने की भावनार्यें थी।⁹

1, इ आई, 18, पृ 99-114। तु एक उदयगिरि अभिलेख में गुप्त सम्राट द्वितीय चन्द्रगुप्त को स्वयं चाप्रतिरथ (साक्षात् अप्रतिरथ अर्थात् विष्णु) कहा जाना। विष्णुसहस्रनाम में ‘अप्रतिरथ’ विष्णु का एक नाम बताया गया है।

2 वही।

3 जे एन एस आई, 10, पृ 28, 1327 ई की ‘द्रव्य परीक्षा’ नामक पुस्तक में ‘बराहमुद्रा’ तथा ‘विनायक मुद्रा’ का उल्लेख हुआ है।

4 रा प्रू ए, पृ 306

5, इ आई, 19, पृ 218

6 आई ए, 41, पृ 19

7. पृथ्वीराज विजय, 1/33, 6/35 और 47, 715, 8/10 और 60-61 तथा 9/32-33

8. जालौर के शासक कान्हडदेव को कृष्ण का अवतार और ‘गोकुलनाथ’ कहा गया है। कान्हडदे प्रबन्ध, 3, छंद 215-220, 4, छंद 219-220

9 इस काल के शासकों के विरुदों का अध्ययन करने समय सीता (4, 7 तथा 8) में भगवान् कृष्ण का वह वचन याद आ जाता है जिसमें वह कहते हैं कि जब जब धर्म की हानि होनी और अधर्म की वृद्धि होती है तब तब साधुओं के उद्धार पापियों के विनाश और धर्म की स्थापना करने के लिए वह स्वयं पृथ्वी पर प्रवृत्त होते हैं। तु गुप्त काल में समुद्रगुप्त को प्रयाग प्रशस्ति में ‘माधवसागुदय प्रलय हेतु’ तथा ‘अचिन्त्यपुरष’ कहा जाना। ‘अचिन्त्य’ विष्णुसहस्रनाम में विष्णु का एक नाम है।

यद्यपि इस काल के शासको की शक्ति सिद्धान्त अनियन्त्रित थी तथापि उन्हें अनेक सामन्तीय एवं नैतिक पर्यादाओं के अन्तर्गत शासन करना पड़ता था। अतः शासको के लिए सर्वथा निरकुश और स्वेच्छाचारी होना सम्भव नहीं था। लोकप्रिय शासको के नेतृत्व में प्रजा मुख और सन्तोष का अनुभव करती थी। गृहिलवशी शीलादित्य की लोकप्रियता से प्रभावित होकर देश के विभिन्न भागों के व्यापारी वर्ग उसके राज्य में निवास करने लगे थे।¹ एक अभिलेख में शीलादित्य को पृथ्वी-विजेता, शत्रुओं को जीतने वाला, देव ब्राह्मण और गुरुजनों को आनन्द देने वाला कहा गया है।² 'कपाकोप' के अनुसार स्वेच्छाचारी शासको के राज्यों में भले पुरुष निवास नहीं करते थे।³

राजपूत शासको की सम्भावित स्वेच्छान्दता पर निषेध रखने वाली अनेक संस्थाएँ थी जिनमें मजिमण्डल, स्थानीय संस्थाएँ, धर्मशास्त्रीय नियम परम्पराएँ तथा जनमत प्रमुख हैं। इनके अतिरिक्त सबल सामन्त वर्ग का भी राज्य के प्रशासन पर पर्याप्त प्रभाव रहता था। सामन्तों की शक्ति व महत्ता का आभास उनके लिये प्रयुक्त विरुद्धों जैसे महाराजाधिराज परमेश्वर⁴, महाराजाधिराज⁵, महासामन्ताधिपति⁶, महासामन्त⁷, महामाण्डलिक⁸, राजा⁹, राजकुल¹⁰, ठाकुर¹¹ और रणक इत्यादि से होता है। समसामयिक साहित्यिक

1. नागरी प्रचारिणी पत्रिका, 2, पृ. 311-24

2. आई. ए., 10, पृ. 24

3. रा. प्र. ए., पृ. 308 पर उद्धृत

4. राजौर के शासक मयनदेव ने इस विरुद्ध का कारण दिया था।

5. यह विरुद्ध मयनदेव के पिता और सिण्डनी के सामन्त घुरमट्ट और निष्कलक ने धारण किया था। तु., सातवीं शती में नेपाल के लिच्छवि महाराजाधिराजों के प्रधानमन्त्री अशुवर्मा आदि का महाराजाधिराज विरुद्ध, गोयल, श्रीराम, प्राचीन नेपाल का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, पृ. 95

6. इ. आई., 1, पृ. 173

7. द्वितीय महेन्द्रपाल के प्रतापपद अभिलेख में माधव और इन्द्रराज के लिये इस विरुद्ध का प्रयोग है।

8. आई. ए., 41, पृ. 202

9. द्रष्टव्य, हासोट ताम्रपत्र अभिलेख,

10. महिपाल का वि. स. 974 का असनी अभिलेख।

यही शब्द कालान्तर में राजस्थान में 'रावल' रूप में परिवर्तित हुआ।

11. द्र. 'समराइच्चकहा' और 'कुचलयमालावहा'।

ग्रहों में सामन्तों की विस्तृत रूप से चर्चा की गई है। तत्कालीन राजनीति में सामन्तों की महती भूमिका थी। राजा को शक्ति, भय प्रदर्शन, भेद नीति आदि विभिन्न उपायों से सामन्तों का सहयोग प्राप्त करना पड़ता था। सामन्तों को अपनी महता का आभास रहता था। इसका पता महासामन्त इन्द्रराज चाहमान के प्रतापगढ़ अभिलेख से चलता है।¹ रामभद्र ने अपने सहधर्मी सामन्तों की मदद से बाहिनीपति अर्थात् सेनापति के विद्रोह को शान्त किया था।² महिपाल के राज्यकाल में तृतीय इन्द्र के आक्रमण को निष्फल करने में सामन्तों का महत्वपूर्ण योगदान रहा था। मण्डोर के प्रतिहार, चाटसू के गुहिल और शाकम्भरी के चाहमान सामन्तों ने प्रतिहार साम्राज्य की सीमा वर्द्धन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी। बालादित्य के चाटसू अभिलेख से ज्ञात होता है कि प्रतिहार भोज के उत्तर भारतीय विजय अभियान में गुहिल हर्षराज नामक सामन्त ने भी भाग लिया था। अभिलेख के अनुसार 'हर्षराज' ने उत्तरी दिशा के सभी राजाओं को जीत कर भक्ति पूर्वक भोजराज को घोड़े की भेंट दी थी।³ इसी प्रकार यह निर्देशित किया गया है कि गुहिल सामन्त भट्ट ने अपने अधिराज की आज्ञा से उसके किसी दक्षिणी शत्रु की सेनाओं को परास्त किया था।⁴ रमेशचन्द्र मजूमदार का मत है कि उक्त दक्षिणी सेनाएं राष्ट्रकुटो की थी।⁵ 'पृथ्वीराजविजय' के अनुसार प्रथम दुर्लभराज ने 'अपनी तलवार को गंगा और समुद्र के संगम स्थल (गंगासागर) में स्नान करवाया तथा शौच देश का भोग (विजय) किया।⁶ दुर्लभराज ने यह उपलब्धि स्पष्टतः साम्राज्यिक प्रतिहारों के अधीन रह कर प्राप्त की होगी।

ऐसा प्रतीत होता है कि अपने राज्य विस्तार और देश को विदेशी आक्रमणकारियों से सुरक्षित रखने के लिए हर शासक को सभी वर्गों का सहयोग प्राप्त करना पड़ता था। यह सहयोग उन्हें प्रचलित विधान, धर्म और देशाचार के आधार पर शासन संचालन करने पर ही प्राप्त हो सकता था।

1. इ आई., 14, पृ. 182-84

2. वही, 18, पृ. 99-114

3. वहीं, 12, पृ. 15

4. वही, पृ. 16

5. जर्नल ऑफ दि डिपार्टमेंट ऑफ ऐंटेर्स, 10, पृ. 68

6. पृथ्वीराजविजय, 5/20

राजा के आदर्श गुणों की अनेक प्राचीन राजनीतिक ग्रन्थों में विस्तृत चर्चा हुई है। 'याज्ञवल्क्यस्मृति'¹ व 'मनुस्मृति'² के अनुसार राजा को शक्तिमान, दयालु, तपस्वी, ज्ञानी, अनुभवों लोभों पर भावित, अनुशासित मनवाला, सत्यवादी, वचन एवं कर्म में मृदु, दण्डाश्रम धर्म के नियमों का पालक, शास्त्रों का ज्ञाता तथा प्रजा के प्रति पितृवत् व्यवहार करने वाला होना चाहिए। शासकों से यह अपेक्षा की जाती थी कि वह प्रजा का रक्षण और पालन करेगा, धर्मानुसार आचरण करेगा, युद्ध में सैन्य-संचालन करेगा, दुष्टों को दण्ड देगा, ग्याय की व्यवस्था करेगा, जनोपयोगी कार्यों में रुचि लेगा, सार्वजनिक उत्सवों में भाग लेगा तथा सार्वजनिक जीवन को सुखद बनाने के हेतु हर प्रकार के साधन अपनायेगा। हमारे अध्ययनकाल में भी उक्त मान्यताओं का प्रचलन था। यथा राजा मान को सद्गुण सम्पन्न, ईमानदार तथा सद्चरित्र कहा गया है।³ आहाड के हस्तिनाता मन्दिर से उपलब्ध शुचिदर्मा के समय के खण्डित लेख में शुचिदर्मा को मर्यादा में रह कर कार्य करने वाला, दानी और शत्रुघ्ना को नष्ट करने वाला कहा गया है।⁴ तबकु के घटियाला में प्राप्त एक अभिलेख में कहा गया है कि यह सज्जनो के साथ रहता था। उसके अन्य गुणों में व्यायप्रियता, जनहित भावना, दुष्टों को दण्ड देना, दीनों की रक्षा, वीरता, साहस, पुत्र स्नेह, गुरुभक्ति, कृतज्ञता आदि सम्मिलित किये गये हैं।⁵ वि.स. 1028 की नाथ प्रशस्ति में राजाओं के गुणों का उल्लेख हुआ है।⁶ मेवाड का राजा नरबाहन विद्वानों का सरक्षक था। उसकी राज सभा में बीड़ों, दिगम्बर जैनियों और शैवी में शास्त्रार्थ का आयोजन हुआ था। परमार भोज व्याकरण, इतिहास इत्यादि अनेक शास्त्रों का ज्ञाता था।⁷ वि.स. 1218 के कीर्तिपाल के नाडील से प्राप्त एक ताम्रपत्र में आल्हण के गुणों का वर्णन करते हुए कहा गया है कि वह पवित्रता, आचार-विचार और दान का निवेतन था। इसी अभिलेख में उसके पुत्रों की प्रशंसा करते हुए लिखा है कि वे श्रेष्ठ बुद्धि वाले, रूप और

1 याज्ञवल्क्यस्मृति 1।309-311

2 मनुस्मृति 7।32

3 कर्नल टॉड, एनाल्स एण्ड एपिग्राफी ऑफ राजस्थान, 1, पृ. 625-26

4 भावनगर प्राचीन शोध संग्रह, पृ. 22-24

5 इ.आई. 9, पृ. 277-79

6 भावनगर इन्स्क्रिप्शन्स, 2, पृ. 70

7 सोमानी, रामवल्लभ, वीर भूमि वितीर, (1969), पृ. 218

सुन्दरता से युक्त शस्त्र और शास्त्र में निपुण, दानी और सुशील थे।¹ मेनाल के दुर्ग में स्थित महल के उत्तरी द्वार के स्तम्भ पर उत्कीर्ण वि. स. 1226 के एक अभिलेख के अनुसार चाहमान वंशी शासक द्वितीय पृथ्वीराज सत्यनिष्ठ, मृदुभाषी, सुन्दर, धर्मपरायण, नृत्याणकर, धर्मज्ञ तथा विचार-शील बताया गया है।² भावू प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि भावू का शासक धारावर्य शस्त्र एवं शास्त्रों में प्रवीण था। उसके सद्ब्यवहार तथा व्यक्तित्व से उसकी प्रजा अत्यधिक प्रभावित थी।³ इन अभिलेखों में राजाओं के प्राचीन व्यवस्थाकारों द्वारा निर्देशित गुणों व कर्तव्यों का उल्लेख मिलता है।

प्राचीन भारतीय नरेशों के समान राजपूत शासक भी प्रायः धर्मप्रतिपालक तथा धर्मपरायण होने का दावा करते थे। वे चाहे स्वयं किसी भी धर्म के अनुयायी होते थे परन्तु अन्य धर्मावलम्बियों के प्रति सहिष्णुता का व्यवहार करते थे। वि. स. 999 के प्रतापगढ़ से प्राप्त अभिलेख में गुहिल शासक द्वितीय भतृपट द्वारा उसके शैव होते हुए भी सूर्य मन्दिर के लिये भूमि दान दिये जाने का उल्लेख है।⁴ आहड़ के जैन मन्दिर की देवकुलिका के अभिलेख में गुहिलवंशी शक्ति कुमार की जैन धर्म के प्रति उदारता का उल्लेख है।⁵ प्रतिहार भोज यद्यपि भगवती का उपासक था फिर भी उसने एक विष्णु-मन्दिर का निर्माण करवाया था।⁶ चाहमान शासक विभिन्न देवताओं के उपासक होते हुए भी हर्यनाथ के मन्दिर में भेंट चढ़ाकर स्वयं को धन्य समझते थे।⁷ शैवधर्मावलम्बी होते हुए भी घणौराज ने पुष्कर में वराह मन्दिर निर्मित करवाया था। उसने खरतरगच्छ के जैनो को मन्दिर बनाने के हेतु भजमेर में भूमि प्रदान की थी तथा श्वेताम्बर जैन मुनि धर्म-घोषसूरि को उनकी विद्वता के कारण सम्मानित किया था।⁸ चतुर्थ विप्रहराज शैव होते हुए भी अन्य हिन्दू सम्प्रदायों को ही नहीं अपितु जैनो को भी

1 इ आई, 9, पृ 66-70

2 बीर विनोद, 1, पृ 389

3 इ आई, 32, पृ 137

4 वही, 24 पृ 187

5 ओझा, गौरीशंकर हीराचन्द, उदयपुर राज्य का इतिहास, 1, पृ 124-133

6 इ आई, 1, पृ 186-88

7 वही, 2, पृ. 119

8 कैटलाग ऑफ द पामलीफ एम एस एस इन द पट्टन भण्डारज, पृ 395

आदर और सहायता प्रदान करता था। उसने धर्मघोषमूरि नामक जैन आचार्य के बहने से एकादशी के दिन जीव हिंसा पर पूर्ण प्रतिबन्ध लगा दिया था।¹ कुमारपाल चौलुक्य के चित्तौड़ अभिलेख से ज्ञात होता है कि जैन धर्मानुयायी होते हुए भी उसने चित्तौड़-विजय के बाद भक्तिभाव से भगवान् शिव की आराधना की थी और मन्दिर के निमित्त एक गांव दान दिया था।² परमार चामुण्डराज ने अपने पिता की स्मृति में भयूर्या के शिव मन्दिर का निर्माण करवाया था और मन्दिर के परिपालन के लिए ध्यापार की वस्तुओं पर कर लगाया था।³ हस्तिकुण्डो के राष्ट्रकूट राजा विदग्ध ने अपने गुरु वासुदेव की प्रेरणा से हस्तिकुण्डो में जैन देवासय का निर्माण करवाया था। धर्म में अत्यधिक तल्लीन होने के फलस्वरूप उसे सत्तार के प्रति विरक्ति हो गई थी।⁴ धार्मिक कार्यों में राजा सदैव बड़ी रुचि से भाग लेता था। जोजल्लदेव ने भगवान् लक्ष्मणस्वामी की रथ-यात्रा के उत्सव के अवसर पर सभी राज कर्मचारियों को उसमें सम्मिलित होने का आदेश दिया था।⁵

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि आलोच्य युग के राजसी जीवन में धर्म का अत्यधिक महत्व था और सामान्यतया राजा लोग सभी धर्मों के प्रति उदार दृष्टिकोण रखते थे।

राजपद मुख्यतया आनुवंशिक था और सामान्यतया ज्येष्ठ पुत्र को उत्तराधिकारी बनाने की परम्परा प्रचलित थी। इस काल में ऐसे उदाहरण भी उपलब्ध हैं जब साहसी राजकुमारों ने अपने पराक्रम से नये राज्य की स्थापना की। यथा चाहमान वशी लक्ष्मण ने स्वयं नाडोल में अपना स्वतंत्र राज्य स्थापित किया था।⁶ कभी-कभी पितृच्छा अथवा अन्य कारणों से

1 वही, पृ 370

2 ई आई, 2, पृ 327

3 वही, 14, पृ 295

4 वही, 10, पृ 17-20

5 वही, 9, पृ 62 व 158

6 द्र (1) अची डा, पृ 138-139

(2) लुण्ठितगदेव का अचलेश्वर अभिलेख, ई आई, 9, पृ 79

(3) नीतिपाल का नाडोल-ताम्रपत्र, विस 1218, वही, पृ 68

(4) सहजपाल का मण्डोर अभिलेख, आन्वियोलोजिकल सर्वे रिपोर्टें 1909-10, पृ 102-3

बड़े भाई के बाद छोटे भाई को राज्याधिकार मिल जाता था। प्रतिहार राजा वाउव के पश्चात् उसका छोटा भाई बबनुव राज्याधिकारी हुआ था।¹ इसी प्रकार गुहिल शासन अम्बाप्रसाद के बाद उसका छोटा भाई शुचि वर्मा सिंहासनासीन हुआ था।²

भारत में वैदिक काल से ही 'प्रजापरिपालकत्व' तथा प्रजा हित राजा का महत्वपूर्ण वृत्तव्य स्वीकार किया गया है। समय के साथ इसकी महत्ता अधिकाधिक बढ़ती गई। व्यवस्थाकारों राजनीति शास्त्रियों तथा स्मृतिकारों ने इस विषय में अपने विचार व्यक्त किये हैं। इस व्यवस्था के अनुसार राजा को प्रजा हित को प्राथमिकता देनी चाहिये। कौटिल्य का कथन है कि राजा को प्रजा के सुख में अपना सुख और उसके हित में ही अपना हित समझना चाहिये (प्रजा सुखे सुख राजा प्रजाना च हिते हितम्)। कौटिल्य के अनुसार किसी कार्य के औचित्य का आधार मन्नाट की रवि नहीं, अपितु लोक रवि होती है। अशोक के अभिलेखों में भी इसी प्रकार का संकेत है। अशोक छठे शिलालेख (गिरनार) में लिखता है 'नास्ति हि कमता सर्वलाभ हितम्'—राजा के लिए सबलोक हित से बढ़कर कोई दूसरा धाम नहीं है।³ प्रत्येक शासक सिद्धांत विधवाओं, अनाथों और कमजोर वर्गों की रक्षा करता था।⁴ अकाल एवं विपत्ति के समय राजकोष से प्रजा की सहायता की जाती थी।

अभिलेखों के अनुसार पूर्वमध्ययुगीन नरेश कुएं और सरोवर खुदवाते, विद्वानों को आश्रय देते, बलाकारों का सम्मान करते और मन्दिरों का निर्माण एवं प्रतिसंस्कार करवाते थे। धार्मिक अवसरों पर मन्दिरों को दान दिया करते थे। गुहिल शक्तिशुमार ने सक्रान्ति पर भूयं मन्दिर को 14 द्रम्म प्रति वर्ष दिये जाने की आज्ञा दी थी।⁵ चौलुक्य कुमारपाल के चित्तौड़ से प्राप्त अभिलेख में कहा गया है कि जब कुमारपाल समदीश्वर मन्दिर में गया तो भक्ति भाव से शिव की पूजा की तथा इस मन्दिर को एक गाव भेंट में दिया था।⁶ बसन्तगढ़ की लाहण बावड़ी का निर्माण श्रावू के परमार

1 घटियाला अभिलेख, विस 918, इ.आई., 9, पृ 279-281

2 हस्तिनाता के मन्दिर का अभिलेख, भावनगर प्राचीन शोध संग्रह, पृ 22-24

3 इ.आई., 2, पृ 454

4 राजनीति प्रकाश द्वारा उद्धृत, पृ 138

5 इ.आई., 39, पृ 191

6 वही, 2, पृ 327

पूर्णपाल की बहिन रानी साहणी ने लोबकल्याणार्थ किया था।¹ राजा मानमोरी ने जनहितार्थ एक सरोवर का निर्माण करवाया था।² चाहमान शासक अर्णाराज ने अपनी राजधानी के समीप 'ग्रान्नासागर' नामक विशाल भीत का निर्माण करवाया था।³ परमार शासक भोज ने चित्तौड़ के निकट एक तालाब 'भोजासर' का निर्माण करवाया था।⁴ चाहमान शासक वीसलदेव ने 'विशालसर' नामक तालाब का निर्माण करवाया था।⁵ सेवाडी के शासक बटुकराज ने 'वस्तक' नामक शिल्पी को एक वार्षिक अनुदान दिया था।⁶ प्रतिहार वत्सराज विद्वानों का आश्रयदाता था।⁷ सारणेश्वर प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि गुहिल नरेश अल्लट ने बराह मन्दिर की व्यवस्था के लिए राज्य से गुजरने वाले हाथी, घोड़े आदि सवारियां पर कर लगाया था।⁸ इसी प्रकार अधूर्णा के शिव मन्दिर की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि मन्दिर के परिपालन के लिए कुछ व्यापारिक वस्तुओं पर कर लगाया गया था।⁹

राजाओं को कार्यकारिणी, व्यवस्थापिका, न्यायपालिका और देश की सुरक्षा सम्बन्धी कार्य करने होते थे। वे स्वयं राज्य के समस्त उच्च कर्मचारी वर्ग की, जिनमें मंत्री और विभागाध्यक्ष भी सम्मिलित थे, नियुक्ति करते थे। राजा यदि किसी भी अधिकारी को अवाच्छनीय समझते थे तो उसे सिद्धान्ततः पदच्युत कर सकते थे। वे प्रायः महत्वपूर्ण पदों पर अपने विश्वासपात्र व्यक्तियों को नियुक्त करते थे। यद्यपि वे मंत्रियों से महत्वपूर्ण विषयों पर मन्त्रणा करते थे तथापि वे उनकी मन्त्रणानुसार कार्य करने के लिए सिद्धान्ततः बाध्य नहीं थे। चाहमान राजा चतुर्थ विग्रहराज के मुख्यमंत्री श्रीधर ने तुर्क आक्रमणकारी¹⁰ को कुछ धन देकर सन्तुष्ट करने का प्रस्ताव किया था, किन्तु राजा ने इसे अस्वीकार कर दिया था।¹¹

1 बही, 9, पृ 12

2 टॉड, एनाल्स एण्ड एण्टिक्वीटीज, 1, पृ 625-626

3 पृथ्वीराजविजय, 6, श्लोक 21-25

4 स्मिथ, बी, अर्ली हिस्ट्री ऑफ इण्डिया, पृ 411

5 पृथ्वीराज रासो, आदि पर्व श्लोक 364

6 सेवाडी अभिलेख, बि स 1172, इ आई, 11, पृ 30

7 बि स 1013 की ओसिया मन्दिर प्रशस्ति, नाहर, पूर्णचन्द, जैन लेख संग्रह, कलकत्ता, (1918), 1, पृ 192

8 बी आई, 2, पृ 67-68

9 इ आई, 14, पृ 295

10 सम्भवतः वह गजनी का अमीर खुसरूशाह था।

11 ललितविग्रहराज, आई ए, 20, पृ. 209

युद्ध के समय राजा सेना का नेतृत्व और संचालन करते थे। वे प्रायः स्वयं भी अश्वारोहण तथा हाथियों पर बैठ कर लड़ाई में भाग लेते थे। वे धनुर्विद्या तथा छद्म विद्या आदि में प्रवीण होते थे।¹ मेवाड़ के गुहिल शासक शक्तिकुमार को तीनो शक्तियों—मंत्र शक्ति, उत्साह शक्ति एवं प्रभु शक्ति—से सम्पन्न कहा गया है।² परमार राजवंश की आबू शाखा का शासक धार्य धनुर्विद्या में निपुणता के लिए विख्यात था। एक भवसर पर उसने सफलतापूर्वक एक ही घाण के प्रहार से तीन भंसों को भेद दिया था।³ इसका उत्सव मनाने के लिए आबू पर्वत पर भगलेश्वर मन्दिर के बाहर मन्दाकिनी सागर के किनारे उसकी एक मूर्ति बनवाई गई जिसमें उसके हाथ में एक धनुष और उसके सामने फटे पेट वाले तीन भंसे खड़े दिखाये गये।⁴ राजा लोग रणनीति के सम्बन्ध में अपने सेनानायकों से भी विचार-विमर्श किया करते थे।

युवराज

राज्य प्रशासन में राजा के पश्चात् 'युवराज' या 'महाराजकुमार' का स्थान होता था।⁵ यह राजा का उत्तराधिकारी होता था। सामान्यतः राजा के जीवनकाल में ही ज्येष्ठ पुत्र को युवराज घोषित कर दिया जाता था।⁶ युवराज युद्ध व शांति के समय राजा की सहायता करता था।⁷ इससे उसकी योग्यता का भी पता चल जाता था और उसे शासन की शिक्षा तथा राज्य के कार्य का अनुभव भी हो जाता था। हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान के दानशासनो तथा प्रशास्तियों में युवराज के अधिकारों एवं कर्तव्यों का विशेष उल्लेख नहीं मिलता। चाहमान शामक केल्हणदेव अपने पिता के जीवनकाल में युवराज था और उसे जागीर देने और अन्य अनुदान देने

1 वि स 1136 की अधूर्णा प्रशस्त, इ आई, 14, पृ 295

2 वि स 1034 का शक्तिकुमार का अभिलेख, वही, 39, पृ 191

3 आई ए, 45, पृ 78

4 मुनि जिनविजय, द होली आबू, पृ 165। यह मूर्ति अब भी विद्यमान है।

5 कल्याणपुर के गुहिल शासकों द्वारा दिये गये दानपत्रों में राजा के बाद युवराज का उल्लेख किया है। इ आई, 35, पृ 56, 34, पृ 170 और 173

6 वाणे, धर्मशास्त्र का इतिहास, पृ 629। गुप्त युग में समुद्रगुप्त एवं द्वितीय चन्द्रगुप्त अपने अपने पिता द्वारा चुने गए थे।

7 इ आई, 11, पृ 43-46

का अधिकार था।¹ 'तिलकमन्जरी' में युवराज बनने की आयु 15 वर्ष बताई गई है।² धर्मशास्त्रों में यह आयु 25 वर्ष की निर्धारित की गई है। कभी कभी पुत्र के अभाव में अनुज को भी युवराज बना दिया जाता था। गुहिल राजा अम्बाप्रसाद की मृत्यु के बाद उसका छोटा भाई युवराज भुवि-दर्मा मेवाड़ के सिंहासन पर बैठा था।³ सम्भवतः अम्बाप्रसाद के कोई पुत्र नहीं था। चन्द्रावती ने परमार शासक घारावर्य के काल में उसका छोटा भाई प्रह्लाद युवराज पद पर कार्य कर रहा था।⁴ चाहमाना के अनेक अभिलेखा में युवराज और राजा के नाम साथ साथ दिये गये हैं।⁵ यदि राजा किसी बीमारी अथवा किसी अन्य कारण से स्वयं को प्रशासन के लिए सक्षम नहीं समझता था तो वह युवराज के पक्ष में सिंहासन परित्याग कर देता था। शाकम्भरी का अजयराज अर्णोराज को राज्य भार सौंप कर स्वयं पुष्कर के जंगलों में चला गया था।⁶ बाप्पा का राजसिंहासन परित्याग कर सन्यास लेना और खुम्माण को राज्य कार्य सुपुर्द करना सुप्रसिद्ध है।⁷ बाउक के वि.स. 894 के जोधपुर में प्राप्त अभिलेख⁸ से ज्ञात होता है कि प्रतिहार तात ने अपने भाई भोज के पक्ष में राज्य का परित्याग किया था। इसी लेख में भिल्लादित्य द्वारा अपने पुत्र को राज्य देकर गया द्वार जाकर अनशन व्रत लेकर स्वर्गलोक प्राप्त किये जाने का उल्लेख है। वि.स. 1053 के राष्ट्रकूट शासन घवल के अभिलेख⁹ में कहा गया है कि बुद्धावस्था में उसने सासारिक भोगों का परित्याग करके वसप्रसाद को राजा बना दिया था। 'नवसाहसक-

1 राजपुत्र कीर्तिपान का नाटील अभिलेख, इ.आई., 9, पृ. 66

2 तिलकमन्जरी, पृ. 65 प्रतिपाल भाटिया द्वारा द. परमारज के पृ. 207 पर उद्धृत।

3 हस्तिनाता मन्दिर अभिलेख, 'वीर विनोद', 1, पृ. 381

4 भीमदेव द्वितीय का वि.स. 1265 का आबू का अभिलेख, हिस्टोरिकल इन्क्विजिशनस् आफ गुजरात, 2, स. 161

5 इ.आई., 11, पृ. 28 व 33

6 चाहमान प्रशस्ति अ. चौ. डा., पृ. 203-204। इस घटना का समय 'पृथ्वीराज विजय' (पद्यम, 184) से होता है जिसमें कहा गया है कि अजयराज ने स्वर्ग प्राप्त करने की इच्छा से सासारिक जीवन छोड़ दिया था।

7 एक्निगमहात्म्य, 20, 21-22

8 इ.आई., 18 पृ. 95

9 वही, 10, पृ. 17-20

चरित' से ज्ञात होता है कि सीयक ने अपना अन्तिम समय तपस्या में बिताने का निश्चय करके स्वयं ही वाक्पति मुन्ज को अभिषिक्त कर दिया था।¹

युवराज के अतिरिक्त अन्य राजकुमार भी शासन कायम में सहायता देते थे। आल्हण ने अपने दो पुत्रों केल्हण और गजसिंह को राज्य में महत्वपूर्ण पद दिये थे।² केल्हण की बाद में युवराज घोषित किया गया था।³ राजकुमारों को अपनी जाँविका के लिए जागीरें दी जाती थी।⁴ कभी-कभी उन्हें प्रान्तों के शासक के रूप में भी नियुक्त किया जाता था। मण्डोर पर रत्नपाल सहजपाल और गजसिंह का शासन रहा। वे वामुण्डराज के पुत्र व निवट के सम्बन्धी थे।⁵ 12 वीं शताब्दी में आल्हण के काल में बाडमेर का शासक उसका पुत्र कुमारसिंह था।⁶

महादेवी

राज्य में 'महादेवी' या 'महारानी' का पद सम्मानजनक था। प्रतिहार शासकों की मुहुरों पर उनकी महादेवियों के नाम अंकित रहते थे। अन्त पुर में महादेवी को विशेष अधिकार प्राप्त थे। प्रधान रानी को महारानी कहते थे और उसकी प्रतिष्ठा सभी रानियाँ से ऊँची होती थी। कतिपय जैन साहित्यिक ग्रन्थों में राजमहिषी या पटरानी शब्द का प्रयोग हुआ है। गुलाबचन्द रायचौधरी के अनुसार इसकी पुष्टि अभिलेखीय त्थों से नहीं होती।⁷ परन्तु उनकी धारणा अशुद्ध है। अभिलेखों में इसका उल्लेख प्राप्त होता है। यथा बाउक के जोधपुर से प्राप्त वि.सं. 894 के अभिलेख में भाटी वंश की महाराज्ञी पद्मिनी का उल्लेख हुआ है।⁸ परमार यशोधवल के वि.सं. 1202 के सिरोही राज्य से प्राप्त अभिलेख में पटरानी सौभाग्यदेवी का उल्लेख हुआ है।⁹ अन्य रानियों का पद क्रमानुसार निर्धारित होता था परन्तु राजा अपनी इच्छानुसार यह क्रम बदल सकता था। कतिपय महारानियाँ अत्यन्त प्रभावशाली थीं। चाहमान अजयराज की रानी सोमलादेवी का नाम

1 नदसाहसाक चरित, 11 वा, 86

2 वि.सं. 1209 का किराडू अभिलेख, इ.आई., 11, पृ. 44

3 कीर्तिपाल का वि.सं. 1218 को नाडोल ताम्रपत्र, इ.आई., 9, पृ. 68

4 नाहर, पू. च, जैन लेख संग्रह 1, पृ. 128

5 बार्डिक एण्ड हिस्टोरिकल सर्वे ऑफ राजस्थान, पृ. 101

6 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1909, पृ. 52

7 चौधरी, गुलाबचन्द्र, पालिटिवल हिस्टरी ऑफ नादैन इण्डिया, पृ. 339

8 इ.आई., 19, पृ. 95

9 आई.ए., 56, पृ. 12

सिक्को पर अवित्त दिया गया था।¹ धारावरप की रानी शृ गारदेवी ने एक बावड़ी का निर्माण कराया था।² वेल्हणदेव की रानी जाल्हणदेवी ने अनेक जैन मन्दिरों को अनुदान दिया था। जालौर से प्राप्त वि स 1174 के एक अभिलेख में परमार बीसल की रानी मेनरदेवी द्वारा एक मन्दिर को सुवर्ण कलश चढ़ाये जाने का उल्लेख है।³ गुहिल राजा अल्लट की रानी हरियादेवी ने हर्षपुर नामक गांव बसाया था।⁴ यह रानी एक हुए राजा की पुत्री थी। अल्लट की माता रानी महालक्ष्मी बराह मन्दिर की व्यवस्था समिति की सदस्या थी।⁵ शिलालेखों में रानियों के नाम दान और अनुदान देने के सम्बन्ध में प्रायः प्राप्त होते हैं।⁶ किसी रानी के विधवा हो जाने पर यदि उनके पुत्र की आयु कम होती थी तो रानी कभी कभी राजकार्य का भी संचालन करती थी। सोमेश्वर की रानी कर्पूरदेवी ने अपने पुत्र तृतीय पृथ्वीराज के अल्पवयस्क होने के कारण शासन भार संभाला था।⁷ चाहमान चन्दनराज की रानी रुद्राणी अथवा भास्मप्रभा का राज्य में प्रभाव और सम्मान था।⁸ सम्भवतः राज्य के महत्वपूर्ण विषयों पर भी वह अपनी सलाह दिया करती थी।

राज सभा और केन्द्रीय प्रशासन

पूर्वमध्यकाल में राजदरबार सामान्यतः अत्यन्त भव्य होते थे। परवर्ती मुगलों के दीवाने आम और दीवाने खास के समान बह्म बहिर-उपस्थान या महास्थान और आभ्यान्तरोपस्थान बने होते थे। बहिर उपस्थान प्रभावशाली जनों से मिलने एवं न्याय करने का स्थान था। महास्थान की बैठक में वे सभी लोग उपस्थित होते थे जिनका राजा व राज्य के लिए महत्व था। मन्त्रिमण्डल के सदस्य, सेनापति, महाप्रतिहार, महामण्डलेश्वर महामामन्त, महापुरोहित, धर्मस्थ, विद्वान् ब्राह्मण ऋषि, बन्दकजन

1 इ आई, 26, पृ 84-112

2 जयन्तविजयजी, अबुंदाजल प्रदक्षिणा-जैन लेख सदोह, पृ 108-09

3 आई ए., 42, पृ 41

4 शक्ति कुमार का आहूट वि स 1034 का अभिलेख, आई ए., 39, पृ 191

5 वि स 1010 की सारणेश्वर प्रशस्ति, आई ए., 58, पृ 161

6 झ चौ डा, पृ 196

7 पृथ्वीराजविजय, 9, 1-34

8 वही, श्लोक 31 और 37

(भाट-चारण), भाषाविद्, वैद्य, नाट्यशास्त्रज्ञ और ज्योतिषी तथा धातु-विज्ञान, शकुनशास्त्र और स्वप्न शास्त्र के पण्डित तथा गणितार्थें आदि यहाँ ग्रामग्नित किये जाते थे। वे उन सभी विषयों पर अपनी सम्मति प्रकट करते थे जिनका सम्बन्ध राज्य व प्रजा से होता था। यहाँ उन विषयों पर चर्चा होती थी जिनको गोपनीय रखने की आवश्यकता नहीं समझी जाती थी।¹ 'खरतरगच्छ पट्टावली' में तृतीय पृथ्वीराज के महास्थान का विस्तृत विवरण मिलता है। उसका फर्श चमकीली नीली मणियों से बना था। पुष्पों के पराग से इसका प्राङ्गणसुगन्धित रहता था। चादनी के नील श्यामल रेशमी उस्लोचों से लटकती मोतियों की लठिया ऐसी प्रतीत होती थीं मानो नीले बादलों से सगातार जल धारायें बह रही हों। कहीं सुन्दर व नूतन वस्त्र तथा आभूषणयुक्त गणिकाएँ राजसभा की शोभा बढ़ाती थीं तो वहीं गायक अपने मधुर कण्ठ से संगीत की धमृत्तधारा प्रवाहित करते थे। कहीं नीति विशारद और कुशाग्र बुद्धि वाले सचिव आचार और अनाचार की चर्चा करते थे तो कहीं चारण और भाट सामन्तों के शौर्य तथा भौदार्य के गुण गाते थे।² हमारे अध्ययनकाल के कुछ समय बाद के जालौर के चाहमान राजदरबार का विवरण पद्मनाभ ने अपने ग्रन्थ 'कान्हडदे-प्रबन्ध' में दिया है।³

आभ्यन्तरोपस्थान में राजा कतिपय विशिष्ट मन्त्रियों से मन्त्रणा किया करते थे। यहाँ रानी, राजकुमार, मित्र और राजा के निकट के सम्बन्धी भी राजनीतिक विषयों पर अपनी अपनी राय देते थे। धार्मिक विषयों पर राजा पण्डितों, कवियों और पुरोहितों से विमर्श किया करते थे। दरबार की व्यवस्था को नियमन करने में नायक पदाधिकारी की महत्वपूर्ण भूमिका रहती थी।⁴

जैन मुनि महेश्वरसूरि, जिसे तत्कालीन शासन सम्बन्धी प्रचुर जानकारी थी, हमें सूचित करता है कि शासन का संचालन वस्तुतः मन्त्रिवर्ग ही करता था। राज्य के सभी उच्च पदाधिकारी मन्त्रियों से आदेश प्राप्त करते थे। राजा नीति विशारद और कुशाग्रबुद्धि मन्त्रियों द्वारा निर्धारित मार्ग का अनुसरण करते थे।⁵ प्राचीन राजनीति में श्रेष्ठ एवं कर्तव्यनिष्ठ मन्त्री राजा

1 रा प्रू ए, पृ 316

2 शर्मा, चौहान सम्राट पृथ्वीराज तृतीय और उनका युग, जयपुर, (1972), पृ 47

3 कान्हडदेप्रबन्ध, अ चौ डा में उद्धृत, पृ 224

4 'ललितविग्रहराज', आई ए, 20, पृ 201, पृथ्वीराजविजय, 11, पृ 6-7

5 रा प्रू ए, पृ 316

के न केवल मित्र वरन गुरु माने गये है।¹ किन्तु राजा मन्त्रियों की सलाह मानने के लिए बाध्य नहीं होने थे। मन्त्रियों व उच्च पदाधिकारियों के पद साधारणतः वशानुगत होते थे।² उदाहरणार्थ गुहिल शासकों के काल में मेवाड़ में मयूर,³ उसका पुत्र श्रीपति⁴ तथा श्रीपति का पुत्र भत्तट⁵ तीनों प्रक्षपटलिक के पद पर वशानुगत रूपेण रहे थे। वि.स. 1201 के पाली से प्राप्त एक जैन अभिलेख में महामात्य भानन्द तथा उसके पुत्र महामात्य पृथ्वीपाल का उल्लेख हुआ है।⁶

मन्त्रियों की संख्या के विषय में 'स्मृतिकार' एक मत नहीं है। कौटिल्य लिखता है कि मन्त्रियों की नियुक्ति आवश्यकतानुसार की जानी चाहिये।⁷ कामन्दक⁸ के अनुसार 12 मन्त्री होने चाहिये जबकि बाह्स्पत्यो ग्रीर ग्रीशनसो ने मन्त्रियों की संख्या क्रमशः 13 और 20 निर्दिष्ट की है। विचाराधीन काल के अभिलेखों में मन्त्रियों की संख्या का उल्लेख नहीं मिलता।

महामन्त्री या महामात्य

राज्य में महामन्त्री अथवा महामात्य का पद सर्वाधिक महत्वपूर्ण था। राजा स्वयं उसका आदर करते थे। राज्य के सभी मन्त्री, सामन्त और उच्चपदाधिकारी उसे सम्मानपूर्वक 'महामन्त्री' कह कर अभिवादन करते थे। 'कुवलयमाला' के अनुसार महामन्त्री का पद वशानुगत था।⁹ जैन अभिलेखों तथा जैन ग्रन्थों की पुष्पिकाओं से ज्ञात होता है कि राज्य शासन का

1 कामन्दक 3 31, 44-45

2 विचाराधीन काल से पूर्व भी वंशपरम्परा से चले आये हुए मन्त्रियों तथा उच्च पदाधिकारियों के पर्याप्त उदाहरण प्राप्त होते हैं। समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति के रचयिता महादण्डनायक हरिषेण का पिता ध्रुवभूति महादण्डनायक था। द्वितीय चन्द्रगुप्त के उदयगिरि गुहा अभिलेख में बीरमेन को 'अन्वयप्राप्तसचिव' कहा गया है।

3. मोक्षा, उदयपुर राज्य का इतिहास, 1, पृ 124-133, आई ए , 58, पृ 162

4 बी आई , 2, पृ 70

5 सेंसिल बेंडाल, जर्नी इन नेपाल, पृ 82

6 पी आर ए एस , इन्ड्यू सी , 1907-08, पृ 45

7 काणे, पी वी , धर्मशास्त्र का इतिहास, 2, पृ 624

8 कामन्दक, 11/67-68

9 कुवलयमालावहा, पृ 32

सम्पूर्ण कार्य महामन्त्री के अधीन रहता था।¹ वह राजकीय मुद्रा का प्रयोग करता था। उसका सभी विभागों, विशेषकर राजस्व विभाग पर नियन्त्रण रहता था।² चतुर्थ विग्रहराज के महामन्त्री श्रीधर और राजपुत्र सलक्षणपाल के नाम क्रमशः 'ललितविग्रहराज' नाटक और वि.स. 1220 के शिवालिक स्तम्भ अभिलेख से ज्ञात है।³ अल्हण के राज्यकाल में नाडोल में लक्ष्मीधर महामात्य पद पर आसीन था (वि.स. 1218)।⁴ केल्हण के शासनकाल (वि.स. 1249) में जालण महामात्य के पद पर नियुक्त था।⁵ जालौर के इतिहास में यशोवीर और जेता देवड़ा महामन्त्रियों के रूप में प्रसिद्ध हैं।⁶ प्रतापसिंह के वि.स. 1213 के नाडोल ताम्रपत्र में श्री कुमारपालदेव के महामात्य बाह्मदेव का उल्लेख है।⁷ तृतीय पृथ्वीराज चाहमान के महामन्त्री कदम्बवास था उल्लेख पृथ्वीराजविजय⁸ तथा 'खरतरगच्छपट्टावली' में हुआ है। 'खरतरगच्छपट्टावली' में उसे 'मण्डलेश्वर' और 'सर्वाधिकारी' कहा गया है।⁹ सम्भवतः वेतन के बदले में या उसके उच्च पद की गरिमा बढ़ाने हेतु उसे बहुत बड़ी जागीर प्रदान की गई थी। सभी सैन्य सम्बन्धी कार्य उसकी देख रेख में सम्पन्न होते थे। उसकी सेवा में एक हजार राजपूत घुडसवार सदैव उपस्थित रहते थे। उसे एक स्थान पर 'सचिव' भी कहा गया है।¹⁰ तृतीय पृथ्वीराज के काल में रामदेव का भी मन्त्री होना प्रमाणित है। जैन ग्रन्थों से ज्ञात होता है कि उसने जैन सभ के सचालकों को एक सन्देश प्रसारित कर अनुरोध किया था कि वे जैन मूर्तियों को रेत के टीलों में छिपाकर रखें जिससे घर्मान्ध व्यक्तियों से उनकी रक्षा की जा सके।¹¹

1 एस जे जी एम, 18, पृ. 103, 106, 109, 110 आदि।

2 अधिकरण, व्यवहरण, मण्डपिका-करण और कोस्तिक मुख्य विभाग थे। विस्तृत वर्णन के लिए देखें, लेख पद्धति (गायकवाड सिरीज)।

3 (क) ललितविग्रहराज, आई.ए. 20, पृ. 201

(ख) वि.स. 1220 का शिवालिक स्तम्भ अभिलेख, आई.ए., 19, पृ. 218

4 इ.आई., 9 पृ. 64

5 नाहर, जैन लेख संग्रह, 1, पृ. 265

6 अ.चौ.हा., पृ. 182-83

7 आई.ए., 41, पृ. 202-03

8 पृथ्वीराजविजय, 9, 36-44

9 खरतरगच्छपट्टावली, पृ. 25-33

10 जोनराज ने पृथ्वीराजविजय, 9, श्लोक 36-37 को टीका करते समय उसे सचिव भी कहा है।

11 कनयनयनिय महावीर प्रतिमाकल्प, सोमानी द्वारा उद्धृत पृथ्वीराज चौहान एण्ड हिज टाइम्स, पृ. 89

सान्धिविग्रहिक

सान्धिविग्रहिक जाति और युद्ध का मन्त्री होता था। गुहिल शासक प्रलट का सान्धिविग्रहिक दुर्लभराज था।¹ कल्याणपुर के गुहिल शासको द्वारा दिये गये दानपत्रों में सान्धिविग्रहिक का उल्लेख मिलता है।² विस 1209 के किराड़ अभिलेख का रचयिता सान्धिविग्रहिक ठाकुर खेलादित्य था।³ पृथ्वीराज के काल में सोड़ का पुत्र वामन सान्धिविग्रहिक था।⁴ विस 1277 के जगत अभिलेख में सान्धिविग्रहिक विस्हण का उल्लेख है। जिसने हर्णाजा नामक गांव एक मन्दिर को अर्पित किया था।⁵ भर्जुनवर्मा के सान्धिविग्रहिक बिसण और राजसलक्षण थे।⁶ परमार अभिलेखों से ज्ञात होता है कि परमार सामन्त भी अपने-अपने सान्धिविग्रहिकों की नियुक्ति करते। यथा योगेश्वर को यशोवर्मा का सान्धिविग्रहिक बताया गया है।⁷ वागड़ के सामन्त शासक विजयराज का सान्धिविग्रहिक वामन था।⁸ सान्धिविग्रहिक से दीत्यकला में प्रवीण तथा लोक व्यवहार में कुशल होने की अपेक्षा की जाती थी। 'यशस्तिसकचम्पू' में सान्धिविग्रहिक के गुणों का वर्णन है। किसी व्यक्ति को इस पद पर नियुक्त करते समय यह ध्यान रखा जाता था कि वह अध्ययनशील, कुशल सेखक, भाषाविद् और विभिन्न लिपियों का ज्ञाता हो, विषमता पर परिस्थितियों में भी विचलित न होता हो तथा सभी प्रकार की राजनीतिक गतिधियों को सुलझाने में सक्षम हो।⁹ महिपाल के राज्यकाल में हडाला दानपत्र सान्धिविग्रहिक महिन्दक में तैयार किया था।¹⁰ सान्धिविग्रहिकों को विशेष प्रयोजन से विदेशी शासकों, अधीनस्थ शासकों और सामन्तों के पास भी भेजा जाता था।¹¹

1 आई ए , 58, पृ 161

2 इ आई , 34, पृ 170-73

3 वही, 12, पृ 44। खेलादित्य का नाम ओझा दान पत्र सख्या दो में भी मिलता है (अ सी डा , पृ 213)

4 आई एच व्यू , 16, स 3, पृ 569-70

5 ए प्रार प्रार एम , अजमेर, 1914-15 पृ 3

6 ज ए एस बी , 5, पृ 278

7 इ आई , 19, पृ 73, वही, 2, पृ 44-45

8 वही, 21, पृ 54

9 यशस्तिसकचम्पू, पृ 740

10 एच आई बी , 3, स 236

11 रा प्रू ए , पृ 318 पाद टिप्पणी, 2

महादण्डनायक अथवा महासेनापति

पूर्वमध्यकाल में महादण्डनायक या महासेनापति का पद महत्वपूर्ण था। राजा महासेनापति से सभी सैन्य सम्बन्धी विषयों पर मन्त्रणा किया करते थे। समसामयिक साहित्यिक ग्रंथों में चाहमान शासकों के अनेक सेनापतियों के नाम मिलते हैं। चतुर्थ विजयराज का सेनापति मिहबल था।¹ अल्प-वयस्क तृतीय पृथ्वीराज के काल में सेनापति के पद का भार सम्भवतः भुवनेकमल्ल ने सम्भाला था।² सत्पञ्चात् इस पद पर स्कन्द का ग्रामीन होना ज्ञात है।³ साधनिक⁴ और दुस्माधव⁵ या दुस्माधनिक⁶ (अश्वपति) तथा बलाधिप⁷ (रस्बों के सेनाधिकारी) सीधे सेनापति के अधीन कार्य करते थे। सैन्य प्रशासन संचालन हेतु राजधानी में एक अधिकरण अथवा कार्यालय था जिसे बलाधिकरण कहते थे।⁸ यह विभाग राजा और सेनापति के निर्देशन में कार्य करता था। सैनिक प्रशासन के अन्तर्गत इन पदाधिकारियों के कार्यों का विस्तृत विवरण प्रस्तुत किया जायेगा।

अक्षपदलिक

इस पदाधिकारी का प्रमुख कार्य राज्य के आय-व्यय का विवरण रखना था। इस विषय में भोज के सागरताल अभिलेख से कुछ संकेत मिलता है।⁹ इसे राज्य का सर्वोच्च लेखाधिकारी कहा जा सकता है। लक्ष्मीधर के अनुसार उसे राज्य की आय, व्यय तथा उपज सम्बन्धी सभी जानकारी होती थी।¹⁰

1 अ चौ डा, पृ 69, पाद टिप्पणी, 33

2 पृथ्वीराजविजय, 9, पृ 86-88

3 इ विरुद्धविधिविध्वंस

4 राजस्थान में कालान्तर में इसे साहणी कहने लगे थे।

5 इ आई, 2, पृ 119

6 वही, 11, पृ. 308

7 सेवाडी से प्राप्त विस 1172 के अभिलेख में यशोदेव बलाधिप का उल्लेख हुआ है। वह नगर व्यवस्था में पूर्णतः निष्पक्षता से कार्य करता था। उसे स्थानीय नागरिकों और राज्य दोनों का विश्वास प्राप्त था। उल्लेखनीय है कि यह अभिलेख सेनापति की विशेषताओं पर प्रकाश डालता है जो इस पदाधिकारी की नियुक्ति के लिए आवश्यक प्रतीत होती है। इ आई, 11, पृ 30

8 अ चौ डा, पृ 225

9 इ आई 18, पृ 99-114

10 दे रा ग्रू ए, पृ 319, पाद टिप्पणी, स 2

वह अभिलेखागार का भी सर्वोच्च अधिकारी होता था और जागीरें तथा दानपना की व्यवस्था करता था।¹ मेवाड के शासक अल्लट के मयूर और समुद्र नामक दो अक्षपटलिक थे।² नरवाहन के काल में मयूर का पुत्र श्रीपति³ और शक्ति कुमार के समय श्रीपति का पुन मल्लट इस पद पर नियुक्त किये गये थे।⁴

भाण्डागारिक

समसामयिक ग्रंथों में भाण्डागारिकों को कोष और आभूषणों से संबंधित कार्य करने वाला बताया गया है। 'समराइच्चकहा' में इनके सम्बन्ध में विवरण मिलता है। इस ग्रंथ में छैलभाण्डागारिक पदाधिकारी का भी उल्लेख हुआ है।⁵ वह राजकीय आभूषणों के भण्डार का पदाधिकारी होता था। दशरथ शर्मा ने भाण्डागारिकों की तुलना कौटिल्य 'अर्थशास्त्र' में निर्दिष्ट मन्त्रिधाताभा से की है।⁶ नाडोल की चाहमान शाखा के संस्थापक लक्ष्मण ने अपनी वैश्य स्त्री से उत्पन्न पुत्रों को राजकीय भण्डारों की सम्भालने का काम दिया था। वे भाण्डागारिक कहलाते थे।⁷

महाप्रतिहार या दौवारिक⁸

महाप्रतिहार सदैव राजा के निकट रहने वाला तथा राजसभा का सर्वोच्च पदाधिकारी था। वह सभी दरबारियों से अनुशासित रहने की अपेक्षा करता था। बड़े-बड़े सामन्त भी अपने स्वामी के महाप्रतिहार बनने के लिए इच्छुक रहते थे। सियोडनी का उन्दभट्ट जो महासामन्ताधिपति था, महाप्रतिहार पद पर नियुक्त था।⁹ वसन्तगढ़ से प्राप्त विस 682 के एक

1 तिलकमन्जरी, पृ 84

2 भाई ए, 58, पृ 161

3 बी भाई, 2, पृ 70

4 जर्नी इन नेपाल, पृ 82

5 समराइच्चकहा, पृ 89, 171, 198

6 म ची डा, पृ 227, 'हम्मीरमहाकाव्य' से पता चलता है कि जाहड़ यादाम और कोष से सम्बन्धित था।

7 'भाण्डारिक' शब्द से 'भण्डारी' बना है। भण्डारी अथ वैश्य वर्ण में परिगणित है। वे परम्परा से राजकीय धजाने तथा रमद से सम्बन्धित रहे हैं। ('नैणुमी रो ध्यान', 1, पृ 152, पुरातन प्रबन्ध संग्रह, पृ 101-102)

8 तिलकमन्जरी, पृ 55, ६ भाई, 11, पृ 39

9 ६ भाई, 1, पृ 173

अभिलेख में प्रतिहार पदाधिकारी मोटव का उल्लेख है।¹ 'तिलकमन्जरी' में महाप्रतिहारो के वर्तव्यो पर प्रभूत प्रकाश डाला गया है।²

धर्मस्थ तथा पुरोहित

'धर्मस्थ' न्याय विभाग का उच्चाधिकारी होता था। वह राजा को न्याय करने में सहयोग देता था। उसका मुख्य कार्य यह देयना था कि किसी के साथ अन्याय न हो। धार्मिक और धार्मिक मामलों में राजा प्रायः महापुरोहित से भी परामर्श करता था। उसके लिए वही 'व्यास' शब्द का प्रयोग भी मिलता है। हमारे अध्ययनकाल के सुरत याद रचित 'हम्मीर महाकाव्य' तथा 'बान्हडदेप्रबन्ध' में क्रमशः पुरोहित विश्वरूप और व्यास सोमचन्द्र के नाम आते हैं।³ 'तिलकमन्जरी' में महापुरोहित या पुरोहित का उल्लेख हुआ है। महापुरोहित ब्राह्मण विद्याधियों के अध्ययन व्यवस्था का निरीक्षण भी किया करता था। हम्मीरवासीन रणथम्भीर में पुरोहित के स्थान पर पीराणिक नामक पदाधिकारी का उल्लेख मिलता है।⁴

भोजदेव के बराह साग्रपत्र⁵ में 'व्यवहारी' नामक पदाधिकारी का उल्लेख हुआ है। सम्भवतः यह न्याय विभाग का पदाधिकारी था और सभी विषयों के कानूनी दृष्टिकोण का विश्लेषण किया करता था। दीनतपुरा दानपत्र को पुनरावर्तित के पूर्व उसकी व्यवहारी द्वारा जांच किये जाने का उल्लेख है।⁶

राजदरबार से सम्बन्धित अनेक पदाधिकारी होते थे। इनमें महा-बैद्य या भिषगाधिराज, नैमतिक (ज्योतिषी), बन्दी पुत्र (भाट) और अन्तर्बंशिक (अन्तःपुर का पदाधिकारी) विशेषतः उल्लेखनीय हैं। गुप्त सवत् 407 के घोड अभिलेख में गियन बैद्य का उल्लेख है।⁷ सारणेश्वर प्रशस्ति में भिषगाधिराज रुद्रादित्य का नामोल्लेख है।⁸ सारणेश्वर प्रशस्ति में नाग नामक बन्दी पुत्र का उल्लेख हुआ है।⁹

1 वही, 9, पृ 191

2 तिलकमन्जरी पृ 57-58

3 बान्हडदेप्रबन्ध 4, श्लोक 139

4 इ आई, 19, पृ 32

5 वही पृ 15-19

6 वही, 5 पृ 229

7 वही, 12, पृ 12

8 वी आई, पृ 67

9 वही

अभिलेखों में यत्र-तत्र नियुक्तक, आनियुक्तक तथा गमागमिक जैसे पदाधिकारियों के नाम भी मिलते हैं। मयनदेव के वि.स. 1016 के राजीर से प्राप्त अभिलेख में नियुक्तक का उल्लेख है।¹ किन्तु इसमें इस पदाधिकारी के कर्तव्यों पर प्रकाश नहीं पड़ता। 'उपमितिभवप्रपञ्चकथा' में महानसन्नि-युक्तक को राजकीय पाकशाला का पदाधिकारी बताया गया है।² इसके आधार पर यह अनुमान लगाया जा सकता है कि नियुक्तक विभिन्न विभागों के अध्यक्ष होते थे। इस ग्रंथ में आनियुक्तक का उल्लेख भी है।³ सम्भवतः यह पदाधिकारी किसी मन्त्री या उच्च पदाधिकारी के पास सहायक के रूप में कार्य करता था। राजीर अभिलेख में गमागमिक पदाधिकारी का उल्लेख हुआ है।⁴ 'वृहत्कथाकोष' में गमागम के स्थान पर 'गतागत' शब्द का प्रयोग है।⁵ दशरथ शर्मा के अनुसार यह राजदूत या राजभृत्य था। उसका कार्य राजा के आदेश पत्रों को निर्धारित पदाधिकारी के पास पहुँचाना था।⁶

एक अन्य कनिष्ठ पदाधिकारी 'पारिग्रही' का भी उल्लेख मिलता है। पारिग्रही राजा के आदेश पत्रों की प्रतियाँ तैयार किया करता था। वि.स. 1226 के द्विजोलिया अभिलेख से ज्ञात होता है कि यह दान पत्र प्राप्त हुए पारिग्रही द्वारा तैयार किया गया था।⁷

राजस्व व्यवस्था

राज्य की आय के तीन प्रमुख परम्परागत साधन थे—भाग (उपज में राजा का भाग), शुल्क (चुगी) एवं दण्ड से प्राप्त धन। राज्य में कृषक, धर्मिक, व्यापारी तथा शिल्पकार प्रमुख करदाता होते थे। इनकी रक्षा का दायित्व राजा पर था, अतः राजा को उनसे कर, भाग और शुल्क लेने तथा

1. इ.आई., 3, पृ. 263-67

पञ्चम विप्रमादित्य के चौथे ताम्रपत्र (आई.ए., 16, पृ. 15) तथा बवर्क सुवर्ण खण्ड की बाह्यणपल्ली दान पत्र (एच. आई. जी., 3, पृ. 141) में नियुक्तक का उल्लेख मिलता है।

2. उपमितिभवप्रपञ्चकथा, पृ. 10

3. वही, पृ. 126

4. इ.आई., 3, पृ. 263-67

5. वृहत्कथाकोष, 55, 217

6. रा.प्र., पृ. 323

7. इ.आई., 26, पृ. 90-100

उन पर दण्ड लगाने का अधिकार था। हमारे अध्ययन काल के अभिलेखा व दानपत्रों में राज्य की आय के निम्नलिखित माधन उल्लिखित हैं—

- (1) भाग या उद्वङ्ग
- (2) हिरण्य
- (3) भोग
- (4) शुल्क, जो मण्डपिका पर वसूल किये जाते थे
- (5) दण्ड
- (6) आभाव्य या फुटकर कर।

भाग और उद्वङ्ग शब्दों को परिभाषित करने का विभिन्न प्रभति विद्वानों ने प्रयास किया है।¹ ए.एस. अल्तेवर ने उद्वङ्ग को 'भाग कर' की संज्ञा दी है। बी.बी. मिरासी ने भी उद्वङ्ग को भागकर के अनुरूप ही स्वीकार किया है। दशरथ शर्मा ने इस सम्बन्ध में अपने विचार व्यक्त करते हुए लिखा है कि उद्वङ्ग भूमिकर के रूप में उन व्यक्तियों से लिया जाता था जो अपनी परम्परागत भूमि जोतते थे। यह भूमि कर अभिलेखों में उद्वङ्ग के स्थान पर 'भाग' भी कहा गया है। अल्तेवर से सहमति प्रकट करते हुए वह भी उद्वङ्ग और भाग को पृथक् कर नहीं मानते। परन्तु लल्लनजीगोपाल उद्वङ्ग और 'भाग' को दो अलग-अलग भूमि करों के रूप में स्वीकार करते हैं। उन्होंने इस मत के समर्थन में कोई ठोस प्रमाण नहीं दिये हैं। उनका कहना है कि 'उद्वङ्ग' और 'भाग' दोनों शब्दों का एक ही स्थान पर एक गुप्तकालीन अभिलेख² में उल्लेख हुआ है। परन्तु विचाराधीनकाल में उद्वङ्ग और भाग शब्दों का राजस्थान के अभिलेखों में एक साथ प्रयोग देखने में नहीं आता। अतः हमारे विचार से कम से कम विचाराधीन युग के राजस्थान में उद्वङ्ग और भाग एक ही भूमिकर का नाम था जो स्थायीरूपको से वसूल किया जाता था।

भाग या उद्वङ्ग एक निश्चित भूमिकर था। यह सामान्यतः उपज का 1/6 भाग होता था। यह अनाज के रूप में वसूल किया जाता था। स्मृति-कारों ने राजा को उपज का 1/6, 1/8 और 1/12 हिस्सा 'भाग' के रूप में प्राप्त करने का अधिकारी बताया है। 'राजनीतिप्रकाश' के आधार पर 'विष्णुधर्मोत्तर' में कहा गया है कि राजा शुकधान्य (जो गेहूँ इत्यादि) का

1 भाग, भोग, हिरण्य, उद्वङ्ग, उपरिक इत्यादि शब्दों के विश्लेषण हेतु द्र, लल्लनजीगोपाल, द इकोनोमिक लाइफ ऑफ नार्दन इण्डिया, पृ 32-43

2 कापंस, 3, 39

1/6 भाग, शिम्बीधान्य (दाल) का 1/8 भाग, वर्षों से न जोते गये खेत (बजर भूमि) से उत्पन्न अन्न का 1/10 भाग तथा वर्षा ऋतु में उत्पन्न अन्न का 1/6 हिस्सा भाग के रूप में लेने का अधिकारी है।¹ तृतीय पृथ्वीराज चाहमान के वि. स. 1236 के फलोदी अभिलेख में उपज का 1/5 भाग कर के रूप में लिये जाने का उल्लेख है।² सम्भवतः भूमि के प्रकार और उर्वरता को ध्यान में रखकर ही 'भाग' की मात्रा निश्चित की जाती थी। जैसा कि ऊपर कहा गया है राजस्थान में भाग को उद्वङ्ग भी कहा जाता था। उद्वङ्ग उन कृषकों से लिया जाता था जिनका भूमि पर आनुवाशिक अधिकार होता था। परन्तु कुछ भूमि इस प्रकार की होती थी जिस पर कोई भी व्यक्ति खेती कर सकता था। इस प्रकार की खेती से राज्य 'भाग' के रूप में जो कर लेता था वह 'उद्वङ्ग' से कुछ अधिक होता था। इसका संकेत हमें राजौर अभिलेख में मिलता है।³

राजा जब उपज का हिस्सा मुद्रा के रूप में लेता था तो वह कर 'हिरण्यक' कहलाता था। द्वितीय ध्रुव के शक सन्वत् 757 के बहोदा दानपत्र में 'हिरण्य' और 'धान्य' विपरीतार्थक शब्दों के रूप में प्रयुक्त हैं।⁴ इससे यह स्पष्ट होता है कि 'हिरण्य' नामक कर मुद्रा के रूप में लिया जाता था। राजस्थान के अभिलेखों में 'हिरण्य' शब्द का प्रयोग इसी अर्थ में हुआ है।⁵

राजस्थान के अभिलेखों में भोग नामक भूमि कर का भी उल्लेख है। ग्रामवासी फल, सब्जी, पुष्प, दूध, दही, लवङ्ग इत्यादि राजा को उसके सैन्धान्तिक भू-स्वामित्व के बदले दिया करते थे। इसे भोग कहा जाता था। हरिदेव रचित 'बृहत्कथाकोष' में राजा के दशागभोगों का उल्लेख मिलता है।⁶ अल्लेकर ने 'भोग' को उपरि कर की सजा दी है परन्तु इसके लिए कोई प्रमाण नहीं दिए हैं। वर्णदेव के वि. स. 996 के नौमारी ताम्रपत्र में 'उपरि कर' और 'भोग' शब्दों का एक साथ प्रयोग होना इस मत के विरुद्ध है।⁷ मयनदेव के एक दानपत्र में 'भोग' और 'भाग' का एक साथ उल्लेख

1. वागे, पी. वी., घमंशास्त्र का इतिहास, 2, पृ. 671

2. जे. पी. ए. एस. बी., 12, पृ. 93

3. इ. आई., 3, पृ. 263

4. एच. आई. जी., 2, स. 127

5. रा. प्र. ए., पृ. 325 पर उद्धृत

6. दशागभोग—भाजन, भोजन, शय्या, वाहन, आसन, नाट्य, पुर, निधि, रत्न और धन।

7. एच. आई. जी., पृ. 23

है।¹ इगनोटा अभिलेख में 'हिरण्यक भाग भोग वरदानी समेतम्' शब्दों का प्रयोग हुआ है।² कल्हणदेव के साण्डेराव प्रस्तर अभिलेख में राजकीय 'भोग' का विवरण दिया गया है।³

'दान' और 'शुल्क' आयात और निर्यात पर लिये जाने वाले 'चुगी' वर थे। ऐसे वरों को 'मण्डपिका' अर्थात् चुगी चौकी पर चुकाना होता था। एक राज्य में ऐसी अनेक मण्डपिकाएँ होती थीं। वस्तुओं को एक स्थान से दूसरे स्थान पर ले जाने के लिए कई जगह चुगी देनी होती थी। 'मण्डपिका' पर वसूल किये जाने वाले 'शुल्क' से धार्मिक स्थानों की व्यवस्था के लिए कुछ धन-राशि दिये जाने के उदाहरण भी मिलते हैं। नाडोल शासक भण्डिलदेव ने इस नगर में स्थित धेडेरकगच्छ के उपास्यदेव भगवान महावीर की पूजा के लिए धूप-दोष की व्यवस्था हेतु मण्डपिका की आय में से प्रति माह 5 द्रम्म देने की घोषणा की थी।⁴ प्रतापसिंह के नाडोल से प्राप्त वि.सं. 1213 के साम्रपत्र से ज्ञात होता है कि तीन जैन मन्दिरों के निर्वाह हेतु बादरी नगर की मण्डपिका से प्रति दिन एक रूपक का दान दिया जाता था।⁵ चौलुक्य शासक कुमारपाल ने नाडोल स्थित सहमणेश्वर मन्दिर का मण्डपिका की आय से एक द्रम्म प्रतिदिन दिये जाने का आदेश दिया था।⁶ हस्तिनापुर के विदग्ध ने 'परहित तथा जनकल्याण' के लिये मण्डपिका के माध्यम से दान देने की व्यवस्था की थी। मन्दिर का निर्माण विदग्धराज ने अपने गुरु बलभद्र के लिए करवाया था। उसके उत्तराधिकारी ने भी इस पूर्व स्वीकृत दान को अनुमोदित किया था। उक्त अभिलेख में दान के स्वरूप का विस्तृत वर्णन किया गया है जो इस प्रकार है —

- (1) विक्रयार्थ जाने वाली प्रति 20 गाड़ों पर एक रूपक,
- (2) प्रति गाड़ी पर एक रूपक (जो गाव से वस्तु विनय हेतु बाहर जाती हो अथवा गाव में आती हो),
- (3) प्रत्येक धाणी से एक धडे (तेल) पर एक रूपक,
- (4) पान विक्रेता भट्टों से 13 चौल्लिक,
- (5) धूतकी से एक एक पैल्लिक,

1 बीर विनोद, 4, पृ 1531-32

2 आई ए, 6, पृ 55-56

3 इ आई, 11, पृ 47

4 वही, 9, पृ 62

5 आई ए, 41, पृ 202

6 ए आर आर एम ए, 1937 नं 8

- (6) प्रत्येक अरहट्ट से एक आढक गेहूँ व जी,
- (7) पेडा से 5 पल,
- (8) प्रत्येक भार (जो 200 पलो का होता है) पर विशोपक,
- (9) प्रत्येक भार (सूत, ताम्बा इत्यादि) पर 10 पल,
- (10) गेहूँ, मूँग, नमक, दाल इत्यादि के प्रति द्रोण पर एक माणक ।

राज्य को करो के रूप में होने वाली आय के उक्त अंश दान स्वरूप दिये गये प्रतीत होते हैं । इसमें 2/3 भाग मन्दिर को दिया गया था और 1/3 भाग बलभद्र को गुरु दक्षिणा स्वरूप ।¹ सारणेश्वर प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि राजा ने मन्दिर की व्यवस्था के लिए उधर से गुजरने वाले प्रत्येक हाथी पर एक द्रम्म, घोड़े पर दो रूपक, सींग वाले जानवरों पर एक द्रम्म का चालीसवा अंश, साटे पर एक तुला, वहा स्थित हट्ट से एक आढक भद्र, शुक्लपक्ष की एकादशी के दिन हलवाई की प्रत्येक दुकान से एक घड़िया दूध, जुमारी से एक पेटक, प्रत्येक घाणी से एक पल तेल, प्रति रंघनी (भोज) से एक रूपक और मालियों से प्रति दिन एक माला लिये जाने की व्यवस्था की थी ।² मंगरोल अभिलेख के अनुसार इस प्रकार के शुल्कों की प्रवामगी शुल्क मण्डपिकाओं में की जाती थी ।³

शुल्क राज्य की आय का प्रमुख स्रोत माना जाता था । शुल्क दरों के सम्बन्धों में स्मृतिकारों में सर्वत्र नहीं है । 'याज्ञवल्क्य स्मृति' के अनुसार राजा आपगत और निर्यात की जाने वाली वस्तुओं पर 20 प्रतिशत कर लेने का अधिकारी था ।⁴ 'अग्निपुराण' में कहा गया है कि विदेशी व्यापारियों से लिये जाने वाले शुल्क की दर अधिक होनी चाहिये । उसे 5 प्रतिशत से अधिक लाभ नहीं मिलना चाहिये ।⁵

शुल्क दो प्रकार के होते थे । प्रथम वे जो स्थल मार्ग द्वारा लाये जाने वाले सामान पर लिये जाते थे । उनकी वसूली मण्डपिका के माध्यम से होती थी । दूसरे वे जो जल मार्ग द्वारा लाये जाने वाले सामान पर लिये जाते थे । इनकी वसूली घाटों पर स्थित चौकियों पर की जाती थी । राजस्थान में इस प्रकार के शुल्क का उल्लेख अभिलेखों में अनुपलब्ध है । परमार

1. द.घाई., 10, पृ. 17-20
2. घाई ए., 58, पृ. 161-62
3. एच.घाई जी., 2, स. 145
4. याज्ञवल्क्य स्मृति, 2/261
5. अग्निपुराण, 23, 23-24

राज्य में प्रथम प्रकार के शुल्क को मण्डपिकादाय तथा द्वितीय प्रकार के शुल्क को घट्टादाय की सजा दी गई थी।¹

परमार राज्य में चुगी कर का कुछ विस्तृत ज्ञान अयूर्ण अभिलेख से होता है। इस अभिलेख में विभिन्न प्रकार के चुगी करों और उनकी दरों का विस्तृत विवरण दिया गया है² जो इस प्रकार है —

- (1) कन्दयुक्त खाड़ और गुड़ के प्रत्येक भरक पर एक बणिया लिया जाता था।
- (2) बगाल, मजिष्ठ सूत और रुई के प्रत्येक भरक पर एक रूपक चुगी कर के रूप में लिया जाता था।
- (3) नारियल के प्रत्येक भरक पर एक नारियल चुगी के रूप में लिया जाता था।
- (4) नमक के प्रत्येक मूटक पर एक मानक की दर से कर लिया जाता था।
- (5) प्रत्येक एक हजार सुपारियों पर एक सुपारी की दर से चुगी ली जाती थी।
- (6) तिल्ली के तेल और घी के प्रत्येक घटक पर एक पलिका चुगी ली जाती थी।
- (7) वस्त्रों की प्रत्येक कोटिका पर डेढ़ रूपक चुगी लगती थी।
- (8) प्रत्येक जाल (पूलों का गट्टा) पर दो पूलक चुगी ली जाती थी।
- (9) प्रत्येक लगड़ा पर दो सन्त चुगी कर के रूप में वसूली होती थी।
- (10) तेल के प्रत्येक कर्ष पर एक पाणक चुगी लगती थी।
- (11) घास की प्रत्येक गाड़ी या बैल पर एक वृष विशेषकर चुगी वसूल की जाती थी।
- (12) छाण्ड के प्रत्येक ढेर पर एक द्रम्म चुगी ली जाती थी।
- (13) एक भरहट्ट पर जो की उपज पर एक हारक की वसूली होती थी।
- (14) भनाज के प्रत्येक भरक पर एक छाग।
- (15) प्रत्येक लगड़ा पर एक चकातर।
- (16) जौ के प्रत्येक मूटक या आठविक पर एक वाप चुगी कर के रूप में ली जाती थी।

इस अभिलेख से भावकारी का बोध भी होता है। कलारों से उनके प्रत्येक वक्क पर चार रूपक की दर से कर वसूल किया जाता था।³

1 द परमाराज, पृ 232

2 इ आई 14, पृ 295-310

3 वहा

राहदारी या मार्गादाय (यातायात कर) जैसे कर लेने की भी प्रथा थी। चोलुक्य¹, गाहडवाल² तथा चाहमान³ अभिलेखों से इस विषय में जानकारी मिलती है। पनहेरा अभिलेख से ज्ञात होता है कि प्रथम जयसिंह ने राजपथ से जाने वाले लद्दू बेल पर एक विशेषक की दर से कर वसूली करवाई थी।⁴ शेरगढ़ अभिलेख से ज्ञात होता है कि वरंग नाम के मार्गदाय कौपतिक ने वि. स. 1075 में भगवान सोमनाथ के मन्दिर में धूप और चन्दन की व्यवस्था के लिए मार्गदाय की निधि में से पाँच वृषभ दान किया था।⁵

अपूर्णा अभिलेख से जानकारी मिलती है कि चैत्रमास में केसर की दुकानों से प्रति दुकान एक द्रम्म कर लिया गया था। इसी प्रकार चैत्रमास में उत्सवों तथा उपनयन सस्कार हेतु स्थानीय बाजार के व्यापारियों से प्रति घर एक द्रम्म शुल्क लिया जाता था। इसी प्रकार का शुल्क व्यापारी सघों से भी लिया जाता था।⁶ अपूर्णा अभिलेख से ही ज्ञात होता है कि वासवाडा क्षेत्र में प्रत्येक घृतशृङ्ख से दो रूपक कर लिया जाता था।⁷ इसी अभिलेख में घृहकर सम्बन्धी जानकारी भी मिलती है। राज्य में प्रत्येक घर से एक द्रम्म की दर से घृह कर वसूल करने की प्रथा थी।⁸

'चोलपिका' नामक कर का विवरण भी प्राप्त होता है। नगर के बाहर से आये प्रत्येक चोलिका पर 50 ताम्बूल पते कर के रूप में लिये जाते थे। परमार शासक प्रतापसिंह के पटनारायण अभिलेख के अनुसार मण्डौली गांव की 'चोलपिका' से प्राप्त आय को राजपुत्र गया और करमसिंह ने पटनारायण मन्दिर में एकादशी के खर्च के लिए दान में दी थी।⁹

'दण्ड' के अन्तर्गत वे कर परिगणित किये जाते थे जो अपराधियों में दण्ड स्वरूप लिये जाते थे या जिन्हें पराजित शत्रु को देने के लिए बाध्य किया जाता था। इसमें मुद्रा, द्रव्य, वस्तु, पशु इत्यादि सम्मिलित होते थे। स्मृतिचारी ने इस अपराधों का उल्लेख किया है। नारद ने इन अपराधों

1. आई. ए., 6, पृ. 204
2. इ. आई., 14, पृ. 194-95
3. वही, 11, पृ. 59-60
4. वही, 21, पृ. 48
5. वही, 23, पृ. 140
6. वही, 14, पृ. 302
7. वही
8. वही
9. वही, 45, पृ. 79

की यह सूची दी है— राजा की आज्ञा का उल्लंघन, स्त्रीवध, वर्णसंकरता, परस्त्रीगमन, चोरी, बिना पति के गर्भाधारण, वाक् पाण्ड्य (मान हानि), अश्लीलता, दण्ड पाण्ड्य (मार पीट) एवं गर्भघात। इन अपराधों के लिए अर्थदण्ड की व्यवस्था थी। यदि कोई व्यक्तिगत रूप से आवेदन न करे तब भी राजा ऐसे मामलों में अपनी ओर से अनुसंधान कर सकता था।¹ हमारे अध्ययन काल के अभिलेखों व दानपत्रों में 'दशापराध' सम्बन्धी अनेक उल्लेख प्राप्त होते हैं।²

विस 1209 के आल्हासदेव के किराडू अभिलेख³ और गुजरात के कुमारपाल चौलुक्य के काल के रत्नपुर (मारवाड़) अभिलेख⁴ के अनुसार महीने की कुछ विशिष्ट तिथियों (यथा अष्टमी, एकादशी, चतुर्विंशी और प्रमावस्या) को पशुओं का वध अपराध घोषित किया गया था और ऐसे अपराधी से अर्थदण्ड लेने की व्यवस्था की गई थी। किराडू लेख में ब्राह्मणों, पुरोहितों, मन्त्रियों और अन्य राजकीय सेवकों को भी इस अपराध के लिए 5 द्रम्म दण्ड देना निश्चित किया गया था। रत्नपुर अभिलेख में ऐसे अपराधी को 4 द्रम्म दण्ड दिये जाने का उल्लेख है।

जब कोई ग्राम कृषि कार्य के लिए किसी को दे दिया जाता था तब सामान्यतया उस गांव की अर्थदण्ड धनराशि उसके स्वामी की ही समझी जाती थी जबकि उसकी घसूली वस्तुतः ग्राम "भोक्ता" द्वारा होती थी।⁵

उपयुक्त करो के अतिरिक्त अन्य कई कर भी लिये जाते थे जिन्हें 'आभाव्य' की सजा दी गई थी। द्वितीय महेन्द्रपाल के प्रतापगढ अभिलेख में 'स्कन्धक' 'मारगणक' आदि करो के लिए 'आभाव्य' शब्द का प्रयोग किया गया है।⁶ 'स्कन्धक' कर कंधों पर ले जाने वाले सामान पर लिया जाता रहा होगा। अल्तेकर के अनुसार 'स्कन्धक' एक लाग थी। ग्रामवासी दौरा करने वाले राजकीय अधिकारी का सामान ढोने का प्रबन्ध करते थे। उनका सामान कंधे पर उठा कर ले जाया जाता था। इसलिए इस लाग का नाम ही 'स्कन्धक' प्रचलित हो गया था।⁷ स्थानीय सस्याओं को गांव या नगर के सार्वजनिक

1 काण्हे, पी वी, धर्मशास्त्र का इतिहास, पृ 716, 717

2 इ आई, 3, पृ 263

3 वही, 11, पृ 44

4 वी आई, पृ 205-07

5 II, लेख पद्धति, पृ 12 और 16

6 इ आई, 14, पृ 176-188

7 अल्तेकर, प्राचीन भारतीय शासन पद्धति, पृ 205, II इ आई, 3, पृ 266

उपयोगी कामों में इस बेगार (स्कन्धक) का उपयोग करने का अधिकार होता था ।

‘मारगणक’ एक अन्य लाभ अथवा कर था जो ग्रामवासियों व नगर-वासियों से वसूल किया जाता था । दशरथ शर्मा के अनुसार कुछ विशेष प्रयोजन हेतु राजकीय कर्मचारियों और ग्राम पक्षों को अपने क्षेत्र में लोगों के पास चन्दा मागने के लिए जाना पड़ता था । इस धनराशि का राजकीय उच्च पदाधिकारियों या राजपरिवार के सदस्यों के आगमन पर उपयोग किया जाता था ।¹

मण्डपिकाओं के माध्यम से तलाराभाव्य, सेलह्याभाव्य और बलाधिपभाव्य आदि करों को वसूल करने का उल्लेख मिलता है । तलार² (नगर कोतवाल) सेलह्य³ (ग्रामीण क्षेत्र का पदाधिकारी) और बलाधिप⁴ (सैनिक अधिकारी

1. रा.ग्र.ए., पृ. 327-328, द्र. (i) विस., 1231 का द्वितीय अजयपाल का ताम्रपत्र, एच.आई.जी., 2, स. 157 (ii) कलचुरी राजा विजयसिंह का कुम्भी ताम्रपत्र, कार्पेंस, 4, पृ. 649 आज की शब्दावली में ‘मारगण’ को ‘मागना’ कहा जा सकता है । गावों में विशिष्ट कार्यों के लिए माग की जाती थी । राजकार्य से सरकारी कर्मचारियों के ग्राम में आगमन पर ग्रामवासियों को उनके रहने और भोजन का व्यय देना पड़ता था । इसके लिए सबसे चन्दा मागा जाता था । (आई.ए., 14, पृ. 319) । कहीं कहीं बाद में अभिनवमाण्य कर का भी उल्लेख हुआ है । इसका अर्थ है नयी माग ।

2. त्रिविक्रम और हेमचन्द्र ने ‘तलार’ को पुराध्यक्ष या नगराध्यक्ष कहा है । द्र. (i) बान्हडदेप्रबन्ध में ‘तलार’ को नगर और सलह्य को देश (ग्रामीण क्षेत्र) का पदाधिकारी बताया है, चतुर्थ खण्ड चौ. 40, (ii) माणव्यसूरि ने ‘पृथ्वीचन्द्रचरित’ में ‘तलार’ को पुलिस अधिकारी कहा है जो रात्रि में नगर की रक्षा का प्रबन्ध करता था और चोरों को पकड़ता था, पृ. 105, (iii) इ. आई., 11, पृ. 47, (i) सेवादा अभिलेख से ज्ञात होता है कि श्रीमालदेश में स्थित जाजदोलि ग्राम के निवासियों ने ‘तलार’ का कार्य करने के लिए प्रतिहार प्रतापसिंह को 20 द्रम्म देना स्वीकार किया था । आठ वर्ष बाद इसी को पुनः स्वीकार किया था । आई.ए. व. न्यू. 36, पृ. 17-20 ।

3. बान्हडदेप्रबन्ध, 4, चौ. 40

4. द्र. इ. आई. 11, पृ. 46

जो नगर मण्डपिका के प्रबन्ध के लिए नियुक्त होता था) का वेतन प्राशिक रूप अथवा पूर्ण रूप से उक्त 'आभाव्यो' से एवम घनराशि से दिया जाता था।

'प्रस्थक' भी एक प्रकार का वर था जो सामान्य उपज के निश्चित 'भाग' के लेने के बाद प्रति प्रस्थ (माप) के आधार पर लिया जाता था। गाहड़वाल अभिलेखों में अक्षपटतीयप्रस्थ और प्रतिहार प्रस्थ करों का उल्लेख मिलता है।¹ हो सकता है राजस्थान में भी यह कर लिया जाता रहा हो।

मथनदेव के राजौर अभिलेख में खलभिक्षा कर का उल्लेख हुआ है।² करितलाई अभिलेख में चार खलभिक्षाओं के दान का उल्लेख है।³ इसके आधार पर यह कहा जा सकता है कि खलिहानों पर राजा का एकाधिकार होता था। किसान सेत से अपनी उपज खलिहान में साता था। जब दान भ्रलंग करने की प्रक्रिया समाप्त हो जाती थी तब राज्य को खलभिक्षा के रूप में कुछ अनाज दिया जाता था।⁴ राज्य के अतिरिक्त उन सभी गावों के व्यक्तियों को भी खलिहान से निश्चित अनाज दिया जाता था जो कृषकों की सेवा करते थे। जैसे गाव के खाती, लुहार, कुम्हार, नाई, धोबी इत्यादि। प्रस्थक कर में लाभानुभागी राज्य था जबकि खलभिक्षा में लाभ-ग्राही गाव के खाती, लुहार इत्यादि भी होते थे। राजौर अभिलेख में उल्लिखित है कि उत्कीर्ण लाग व करो के अतिरिक्त, अग्य करो का जिनका महा उल्लेख नहीं किया गया है, भोक्ता भी दानग्राही होगा। इसका अभिप्राय यह हुआ कि और भी अनेक कर लिए जाते थे।

बलधर्मा के ऊना अभिलेख में चौल्लिक वर का उल्लेख मिलता है।⁵ बृहत्कथाकोष में राज्य के प्रत्येक घर पर क्रम से भोजन करने वाले अधि-कारी की ओर सकेत है।⁶ राजौर अभिलेख से ज्ञात होता है कि बाहर से आने वाली प्रत्येक टोकरी या चौल्लिका पर 50 पत्तियों का वर लगाया जाता था।⁷ चौल्लिका सम्भवतः भोज का माप था।

1 इ आई, 14, पृ 103 वही, 3, पृ 263

2 वही, 3, पृ 263, 3 वही 25, पृ 280, आई ए 18, पृ 114-115

3 इ आई, 2, पृ 174

4 गोपाल, लल्लनजी, द इकानामिक लाइफ ऑफ नार्दर्न इण्डिया, पृ 66

5 एच आई जी, 3, पृ 237

6 बृहत्कथाकोष, पृ 34-37

7 इ आई, 3, पृ 263-67

बलवर्मा के उक्त अभिलेख¹ में ही वैणि कर का भी उल्लेख है। यह कर बास या बास की बनी चीजों पर लिया जाता था। इस अभिलेख में वैणिक² कर का भी उल्लेख है परन्तु इसका अर्थ स्पष्ट नहीं है।

जब कुए से चरसा द्वारा पानी निकाल कर सिंचाई की जाती थी तो प्रत्येक चरसा के हिसाब से कोश्य नामक कर लिया जाता था।³ राजौर अभिलेख⁴ में मयुत नामक कर का उल्लेख है। मयुत शब्द का प्रयोग 'भोग' के साथ हुआ है इसलिए रमाशकर त्रिपाठी का कहना है कि यह कर फल या इंधन के रूप में लिया जाता होगा।⁵ घोपाल ने इसे 'भोग' की भांति का कर बताया है।⁶

चाहमान अभिलेखों में राजस्व सम्बन्धी अनेक शब्दों का उल्लेख मिलता है। सम्भवतः दान (चुगी कर) आदान का सूक्ष्म रूप था और कौटिल्य के 'शुल्क' के अनुरूप था। 'दान' चाहमान राज्य के आय का महत्वपूर्ण स्रोत था। आदान सभी प्रकार के दाय या चुगी का स्रोतक था। राजदेव के नाइलाई अभिलेख से ज्ञात होता है कि नगर के बाहर से आने वाले सभी 'लद्दू' बँलों पर आदान कर लेने की व्यवस्था थी।⁷ अभिलेखों में 'भाग' से भिन्न 'लाग' का उल्लेख हुआ है।⁸ राजस्थान में रायपाल के राज्यकाल के नाइलाई पापाण अभिलेख में 'आत्मपायल' शब्द का प्रयोग मिलता है।⁹ 'पायल' वर 'भोक्तों' या जागीरदारों द्वारा लिया जाता था। इसी प्रकार राजा को भी पायल कर वसूल करने का अधिकार था। पायल एक तील¹⁰ का परिचायक है। यह समुचित रूपेण ज्ञात नहीं कि यह कर किन वस्तुओं पर लिया जाता था। आल्हणदेव के विस 1218 के नाडोल अभिलेख में 'तलपड' शब्द का प्रयोग हुआ है। एक बलभी अभिलेख¹¹ के आधार पर

1. एच आई जी, 3, पृ 237

2. वही

3. वही

4. इ आई, 3, पृ 263-67

5. हिस्टरी ऑफ़ राजौर, पृ 347

6. घोपाल, यू एन, हिन्दू रेवेन्यू सिस्टम, पृ 237

7. इ आई 11, पृ 36

8. वही, पृ 59

9. वही, पृ 41

10. वही, 9, पृ 64

11. म.बी.डा., पृ. 236 पर उद्धृत

कीलहानं ने 'तलपड' को 'स्वतल' का पर्याय माना है और इसका अभिप्राय भूमि से बतलाया है। यू एन घोपाल के अनुसार यह वह भूमि थी जिसकी आय का पूर्णतया मूल्यांकन हो चुका होता था।¹ 'हलसही'² कर एक हल द्वारा बुआई की उपज पर आका जाता था। आभाव्यों की भांति यह 'लाग' कृषि से सम्बन्धित विभिन्न उपयोगी व्यक्तियों तथा राजस्व सम्बन्धी क्षेत्रीय राजकीय पदाधिकारियों के लिए ली जाती थी। 'दशबन्ध' कर आय के दसवें भाग के रूप में लिया जाता था। वि.स. 1200 के नाटोल अभिलेख से ज्ञात होता है कि 'राएण' मन्दिर की नर्तकियों को दशबन्ध कर से मुक्त कर दिया था।³ 'लेखपद्धति' से ज्ञात होता है कि घोडे की विन्नी पर 'दशबन्ध' उनकी शीमत पर आका गया था।⁴ देवदाय धर्म सम्बन्धी कर का द्योतक है जो मुद्रा या वस्तु के रूप में वसूल किया जाता था। 'डोहलिका' में दी गई भूमि का भोक्ता सभी करों से मुक्त होता था।⁵

अभिलेखों में 'निधान' का भी प्रयोग हुआ है। यू एन घोपाल ने इसे कृषि भूमि पर एक प्रकार का कर माना है। परन्तु वि.स. 1223 के कैल्हणदेव के बामनेरा ताम्रपत्र से ज्ञात होता है कि इसका सम्बन्ध निम्न निधि से था।⁶ 'लेखपद्धति' में 'नवनिधान' शब्द का उल्लेख मिलता है। परम्परा से भू गर्भ में नवप्रकार की निधि मानी जाती थी जिस पर राजा का अधिकार समझा जाता था। 'अभ्यान्तरसिद्धि'⁷ शब्द द्वितीय भर्तृवर्द्ध के हासोट ताम्रपत्र में मिलता है। इससे यह ज्ञात होता है कि खनिज रूप में उपलब्ध भू गर्भ निधि राजकीय सम्पत्ति है तथा उन पर कर लगाना राजा का अधिकार है। दानपत्रों में इस अधिकार को भी भोक्ता को दिये जाने का उल्लेख है।

राज्य की आय का एक अन्य मुख्य स्रोत सामन्तों से प्राप्त निश्चित वार्षिक धनराशि, भेंट, उपहार इत्यादि थे। इसके अतिरिक्त युद्ध में लूट से

1 घोपाल, यू एन, हिन्दू रेवेन्यू सिस्टम, पृ. 298

2 द्र. वि.स. 1332 का भीममाल अभिलेख

3 पी.आर.ए.एस., डब्ल्यू.सी., 1908-09, पृ. 45

4 अ.चौ.डा., पृ. 237 पर उद्धृत

5 डोहलिका शब्द का प्रयोग, वि.स. 1223 के बामनेरा ताम्रपत्र, वि.स. 1226 के विजोलिया अभिलेख तथा वि.स. 1236 के फलोदी अभिलेख में मिलता है।

6 इ.आई., 13, पृ. 210

7 लेखपद्धति, पृ. 6

8 इ.आई., 12, पृ. 202

भी पर्याप्त धन प्राप्त हो जाता था।¹ परन्तु आय का यह साधन अनिश्चित व सदिग्ध होता था।

चाहमाली की आय का एक प्रमुख साधन साम्भर भौल थी।² राज्य में खानों एवं खनिज पदार्थों की कोई कमी नहीं थी। अतः इनसे राजकीय आय में वृद्धि अवश्य हुई होगी।

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में राजकीय व्यय का विवरण विशेष स्पष्ट नहीं है। राजकीय व्यय सामान्यतः राज्य कर्मचारियों के वेतन, सार्वजनिक कार्यों, शिक्षा और वैयक्तिक तथा सार्वजनिक दान आदि रूपों में होता था। हमारे अध्ययनकाल में ब्राह्मण, मन्दिरों, विद्वानों, लेखकों, कवियों को दान दिये जाने के अनेक प्रमाण प्राप्त होते हैं। कुएँ, सरोवर, बापी, मन्दिर इत्यादि के निर्माण सम्बन्धी अभिलेख पर्याप्त मात्रा में प्राप्त होते हैं। निरन्तर युद्ध इस तथ्य के द्योतक हैं कि राज्य की आय का अधिकांश भाग सेना पर खर्च किया जाता था। राजसभाभा की भव्यता को देखते हुए यह अनुमान लगाया जा सकता है कि इस भव पर भी पर्याप्त धनराशि व्यय की जाती थी। राजा लोग अपने और अपने परिवार के सदस्यों पर भी धन की बहुत बड़ी राशि खर्च किया करते थे। 'मानसोल्लास' के अनुसार राजा को सामान्यतः आम का केवल 3/4 भाग खर्च करना चाहिए और शेष 1/4 भाग स्थायी या सुरक्षित कोष में जमा करवाना चाहिये।³

सैनिक प्रशासन

छठी से बारहवीं शताब्दी का समय राजस्थान में निरन्तर होने वाले युद्धों का काल था। ऐसी स्थिति में सैन्य विभाग का महत्वपूर्ण होना स्वाभाविक था। परम्पराानुसार राज्य की आय का 50 प्रतिशत अथ तक सैन्य

1 नाडोल के परमार सोमेश्वर के वि.सं. 1218 के एक अभिलेख में लिखा है कि सोमेश्वर ने जग्गक से 1700 घोड़े लिए जिनमें एक पंच नखा और आठ भयूर सीनेदार भी सम्मिलित थे। इनके साथ-साथ तणुकोण और नवसरा के गड़ भी प्राप्त किये थे। वि.सं. 1239 में तुलसीपुष्पविराज ने अन्देलो की भूमि को लूटा था। पाणहेरा अभिलेख (वि.सं. 1116) में कहा गया है कि परमार माण्डलिक ने चडे बलवान सेनापति नाह को पकड़ कर हाथी और घोड़े सहित जयसिंह के गुप्तुई किया।

2 पुष्पविराजविजय, 4, 85

3 मानसोल्लास, 2, वि., 4, श्लोक 539-40

व्यवस्था पर व्यय किया जाता था।¹ सैनिक प्रशासन का संचालन बलाघ्निकरण (सैनिक विभाग) द्वारा होता था। यह राजधानी या केन्द्र में स्थित होता था और सेनापति तथा अन्य सैनिक पदाधिकारियों के निर्देशन में कार्य करता था। सेना का सर्वोच्च पदाधिकारी स्वयं राजा होता था। सिद्धान्ततः वह युद्ध काल में सेना का नेतृत्व तथा संचालन करता था। भारत में प्राचीन-तर युगों में सेना चार वर्गों में विभक्त होती थी—(i) पदाति सेना, (ii) अश्व सेना, (iii) गज सेना तथा (iv) रथ सेना। परन्तु रथ का उल्लेख इस काल के अभिलेखों में नहीं मिलता। परमार राजा अर्जुन वर्मा के एक अभिलेख में तीन प्रकार के योद्धाओं का उल्लेख है। वे निश्चय ही परमार सेना के तीन वर्गों—पदाति, अश्वारोही और गज सेना—को इंगित करते हैं।² हम्मीर के विरुद्ध अभियान के समय चाहमान नरेश चतुर्यं विघ्नहराज की सेना में एक सहस्र गजारोही, एक लाख अश्वारोही और एक लाख पदाति थे।³ 'खरतरगच्छपट्टावली' में तृतीय पृथ्वीराज की सेना में सत्तर हजार घुड़सवारों तथा भारी सख्या में हाथियों का होना निर्देशित है।⁴ 'तारीख-ए-फिरिस्ता'⁵ में तृतीय पृथ्वीराज की सेना में तीन लाख घुड़सवार और तीन हजार हाथियों का होना बताया है। फिरिस्ता का यह कथन भविष्योत्तिपूर्ण है परन्तु इससे यह अवश्य स्पष्ट होता है कि विचाराधीन काल में सेना में अश्वों और हाथियों का अधिक महत्व था। वि. स. 1136 ■ प्रयूर्ण अभिलेख से संकेतित है कि उस समय प्रतिष्ठित व्यक्ति हाथी पर बैठ कर युद्ध करते थे।⁶

स्मृतिकारों ने छ प्रकार की सेनाओं का विवरण दिया है जो इस प्रकार है—मौल (वश परम्परानुगत), भूत, भूतक या भूत्य (बेतन भोगी सैनिकों का दल), श्रेणी (व्यापारियों या अन्य समुदायों की सेना), मित्र (मित्र और सामन्तों की सेना), अमित्र (ऐसी सेना जो पहले शत्रु पक्ष की थी) और भटवी या भटविक (वन्धु जातियों की सेना)।⁷ द्वितीय घरसेन के मलिया

1 शुक्रनीति, 1 316-17

2 जे ए ओ एस, 7, पृ 26

3 इ आई, 20, पृ 201

4 खरतरगच्छपट्टावली, पृ 31

5 तारीख-ए-फिरिस्ता, 1, पृ 17

6 इ आई, 14, पृ 295

7 दे कोटिल्य (9/2), बामन्दक (18/4), अग्नि (242/1-2), मानसोल्लास (216, श्लोक 556, पृ 76)

ताम्रपत्र में उल्लेख है कि बलभी राज्य के सस्थापक भटार्क ने भील, भूत, मित्र एवं श्रेणी बल की सहायता से राज्य प्राप्त किया था ।¹ परमार स्रोतों में 'भील' और 'भूत' सेनाओं का उल्लेख हुआ है ।² प्रतिहार और चाहमान शासन काल में भी इन उक्त दोनों प्रकार की सेनाओं का प्रचलन रहा होगा । हमारे अध्ययन काल के अभिलेखों में सामन्तों एवं मित्रों की सेना का भी यदा कदा उल्लेख हुआ है । प्रतिहार शासक द्वितीय नागभट्ट के शासन काल में मण्डोर के प्रतिहारों, चाटसू के गुहिलों, सौराष्ट्र के चालुक्यों और शाकम्भरी के चाहमान शासकों ने, जो प्रतिहारों के अधीन थे, अपने सेनाओं के साथ सुदूर प्रान्तों में अनेक युद्ध लड़े थे ।³ रामभद्र ने अपने सामन्तों की सेनाओं की सहायता से विद्रोही सत्तों को कुचलने का सफल प्रयास किया था ।⁴ प्रथम भोज की महानता में प्रतापगढ़ के चाहमान सामन्त शासकों का योगदान रहा था ।⁵ उसकी उत्तर भारत की विजय में गुहिल हर्पराज नामक सामन्त ने भाग लिया था जिसका उल्लेख चाटसू अभिलेख में हुआ है । इस लेख में कहा गया है कि 'हर्पराज' ने उत्तरी दिशा के सभी राजाओं को जीतकर भक्तिपूर्वक भोजराज को घोड़ी की भेंट दी थी । परमार राजा भोज ने अपने मित्र कलचुरि और चोल शासकों की मदद चालुक्य शासक जयसिंह से संघर्ष किया था ।⁷ परमार देवपाल ने भी चोलों से युद्ध करने के लिए मित्रबल का संगठन किया था ।⁸ अभिलेखों में यदा कदा अमित्र सेना का भी उल्लेख हुआ है । नागदे से प्राप्त वि.सं. 718 एक अभिलेख⁹ में कहा गया है कि गुहिल शासक अपराजित ने महाराज वरसिंह जैसे शक्तिशाली नरेश को परास्त कर उसे अपने अधीनस्थ सेनापति नियुक्त किया था ।

समसामयिक अभिलेखों तथा साहित्यिक ग्रंथों में कतिपय सैनिक पदों का उल्लेख है । उनमें सेनापति या महादण्डनायक, दण्डनायक, बलाधिकृत, महामुद्रपति, पीलूपति, अश्वपति, पायकाधिपति, कोटपाल और मर्यादाधिविशेषत उल्लेखनीय है । सेनापति या महादण्डनायक के सम्बन्ध में अन्य

1 आई. ए., 13, पृ. 160

2 द परमारज, पृ. 223-24, इ. आई. 2, पृ. 186

3 रा. प्र. ए., पृ. 338

4 इ. आई., 18, पृ. 99-114

5 वही, 14, पृ. 176-188

6 वही, 12, पृ. 15

7 वही, 15, पृ. 331

8 द परमारज, पृ. 234 पाद टिप्पणी, 6

9 इ. आई., 4 पृ. 31

उल्लेख किया जा चुका है। महादण्डनायक को महादण्डाधिपति, बाहिनिपति, दण्डाधिपति, सेनानायक, सैन्यपति आदि भी कहा गया है।¹

दण्डनायक

महादण्डनायक के अधीन अनेक दण्डनायक होते थे। भण्डूण्ड अभिलेख में दण्डनायक श्रीविजय² का, घाणेराय अभिलेख³ में दण्डनायक वैजलदेव का तथा विजोलिया अभिलेख⁴ में दण्डनायक सोनण का उल्लेख हुआ है। निम्न-व्देह दण्डनायक सेना का एक उच्च पदाधिकारी था। दण्डनायक शब्द की व्याख्या विभिन्न प्रकार से की गई है। ग्रिन्सेप के अनुसार यह जावपडताल करने वाला (आम्बोधी) न्यायाधीश था। पनीट उसे सेनानायक मानते हैं तथा ग्रौरल स्टीन उसको पुलिस आयुक्त बताते हैं। घनपास ने अपनी पुस्तक 'तिलक मन्जरी' में दण्डनायक को मूलतः सेना का ही पदाधिकारी माना है। परन्तु आवश्यकतानुसार उसे नागरिक प्रशासन सम्बन्धी कार्य भी करने पड़ते थे। दशरथ शर्मा ने उसकी तुलना सस्तनत वासीन 'इक्तादार' से की है।⁵ 'दण्डनायक' को विजित क्षेत्र में सैनिक बायों के साथ-साथ नागरिक प्रशासन का दायित्व भी सम्भालना पड़ता था। चौलुक्य कुमारपाल ने चितौड़-विजय के परचात् दण्डनायक सज्जन को चितौड़ का प्रशासक नियुक्त किया था।⁶ द्वितीय महेन्द्रपाल के प्रतापगढ़ अभिलेख⁷ में तन्त्रपान महासामन्त महादण्डनायक माधव की नियुक्ति उज्जयिनी में होना उल्लिखित है। वह प्रतिहार साम्राज्य के उज्जयिनी क्षेत्र का प्रतिनिधि था। नाडोल में दण्डाधीश वैजलदेव ने चौलुक्य शासक के प्रतिनिधि के रूप में शासन किया था।⁸ चौलुक्य भीम ने प्रदुर्दमण्डल पर अधिकार कर प्राग्वाट वंश के दण्डनायक विमल को प्रशासन हेतु नियुक्त किया था।⁹ 'तिलकमन्जरी' में दक्षिण और उत्तर में क्षेत्रीय सैन्य बल के रखने का उल्लेख हुआ है। सम्भवतः परमारों के शासनकाल में भी यह व्यवस्था थी। प्रतिहार साम्राज्य की सुरक्षा हेतु चार क्षेत्रीय सैन्यबलों

1 रा ग्रू ए, पृ 331, पाद टिप्पणी सख्या 1

2 पी आर ए एस, इन्ड्यू, सी, 1915-16, पृ 5

3 नाहर, पू च, जै ले स, 1, पृ 218

4 इ आई, 26, पृ 84

5 रा ग्रू ए, पृ 331

6 मजूमदार, ए के, चौलुक्याज ऑफ गुजरात, पृ 109

7 इ आई, 14, पृ 182-84

8 नाहर, पू च, जै ले स, 1, पृ 218

9 इ आई, 9, पृ 151

की व्यवस्था की गई थी। क्षेत्रीय सैन्यबल दण्डनायक के नेतृत्व में कार्य करता था। प्रनिहारों द्वारा राष्ट्रवृद्धी की गतिविधि पर ध्यान रखने के लिए एक सेना दक्षिण में रखी गई थी। मुसलमानों का प्रतिरोध करने हेतु पश्चिमी क्षेत्र में भी दण्डनायक के नेतृत्व में सेना रखी गई थी। दो ऐसे सैन्यबल थे जिन्हें आवश्यकतानुसार किसी भी दिशा में साम्राज्य की सुरक्षा हेतु भेजा जा सकता था।

बलाधिष्ठित

बलाधिष्ठित भी एक मुख्य सैनिक होता था। 'हर्षचरित' में इसको सेनापति से भिन्न बताया गया है।¹ द्वितीय बबक के आन्तरोली-छारोली साम्रपत्र में पदक्रमानुसार बलाधिष्ठित को सेनापति से नीचे और चौरोंदरशिक के ऊपर निर्दिष्ट किया गया है।² 'उपमितिभवप्रपञ्चकथा' में बलाधिष्ठित को नगर-शासन का अधिकारी कहा गया है। शासन कार्य में उसकी सहायता के लिये एक महत्तम (महतर) की नियुक्ति की जाती थी।³ प्रतापगढ़ अभिलेख में बलाधिष्ठित कोवन्ट का अधिष्ठित श्रीशर्मेन द्वारा उज्जयिनी के मण्डपिका कार्यभार संभालने का उल्लेख है।⁴ एक अन्य प्रतिहार अभिलेख में तत्तव नामक बलाधिष्ठित का उल्लेख हुआ है।⁵ वह कोटपाल भल्स के सहयोग से कार्य करता था। चाहमान अभिलेखों में बलाधिष्ठित अथवा बलाधिप को नगर स्थित सैनिक टुकड़ी का नायक तथा मण्डपिकाओं से सम्बन्धित पदाधिकारी कहा गया है।⁶ इसी अभिलेख में बलाधिप यशोदेव का भी उल्लेख हुआ है।⁷ भवर से प्राप्त एक अभिलेख में बलाधिप सौल(की) जस (पवल) का उल्लेख हुआ है।⁸ 'लेखपद्धति' बलाधिष्ठित पद पर प्रभूत प्रकाश डालती है। इसमें उसे पंचकुलो के साथ मण्डपिका का अधिकारी कहा गया है।⁹

अन्य पदाधिकारी

'समराट्चक्रवर्हा' में महायुद्धपति को शस्त्रागार का पदाधिकारी बताया गया है।¹⁰ वीरुपति और अश्वपति क्रमशः गजसेना और अश्व सेना के अधि-

1 हर्षचरित, पृ. 124 और 204, तिलकमञ्जरी, पृ. 97

2 एच आई जो, 2, नं. 120

3 उपमितिभवप्रपञ्चकथा, पृ. 243

4. इ. आई, 14, पृ. 176-188

5 वही, 1, पृ. 159

6 वही, 11, पृ. 30

7 वही।

8 जे पी ए एस बी, 12, पृ. 102

9 लेखपद्धति, पृ. 14

10 समराट्चक्रवर्हा, पृ. 898

कारी थे। पूर्वमध्यकाल में गजबल और अश्व बल का अत्यधिक महत्व था। चाहमान अभिलेखों में नाडोल राज्य को (सप्तशत भूमि) छोड़ो की छान कहा गया है।¹ यद्यपि इस युग में स्यन्दपति का उल्लेख प्राप्त होता है, तथापि सम्भवतः अश्व रथ बल का अधिक महत्व नहीं रह गया था। एक अन्य पदाधिकारी 'साधनिन' का भी उल्लेख यत्र-तत्र मिलता है। वह अश्वदल की एक टुकड़ी का नायक होता था।² पैदल सेना का अधिकारी 'पायकाधिपति' होता था। मरु भूमि में सेना के ऊंटों का भी प्रयोग होता था। 'पृथ्वीराज-विजय' से ज्ञात होता है कि गौडपुर के विरुद्ध अभियान में पृथ्वीराज ने ऊंटों का प्रयोग किया था।³ दुर्ग का प्रधान कोटपाल बहलाता था। दशरथ शर्मा ने इसे कोटवाल पदनाम का पूर्व रूप माना है। मल्ल अपने पिता के बाद मर्यादाधुर्य के पद पर नियुक्त हुआ था। उसे ग्वालियर के दुर्ग की देखभाल का कार्य सौंपा गया था।⁴ कोटवाल क्षत्रियन ने अपने स्वामी गुणराज के लिए सज्जते हुए मधुवेणी के निवृत्त जीवन लीला समाप्त की थी।⁵ बंसभट्ट स्वामी के अभिलेख में भी मर्यादाधुर्य का उल्लेख हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि उसे राज्य की सीमा सुरक्षा के लिए नियुक्त किया जाता था।⁶ दशरथ शर्मा ने उसे मौर्यकालीन अन्त पाल के समान माना है।⁷ कभी कभी सीमा की रक्षा का भार सामन्तों को सौंप दिया जाता था। इसके समर्थन में गुणचन्द्र के तेरही लेख सौराष्ट्र के चालुक्य बलवर्मा के अभिलेखों का प्रमाण प्रस्तुत किया जा सकता है।⁸

सैनिकों की पोशाक व अस्त्र शस्त्रों के सम्बन्ध में अभिलेख सामान्यतया मौन हैं, परन्तु जिनेश्वर के 'कयाकोप' और सोमदेव कृत 'यशस्तिलकचम्पू' के अनुसार सैनिक घुटनों तक लटकती हुई धोती पहनते थे तथा पीठ पर तरबूज धारण करते थे। बहुत कम सैनिक जवब पहनते थे। घुड़सवारों के पास भाला, तलवार और ढाल रहती थी। गुप्तचरों की व्यवस्था भी रहती थी। 'ललितविग्रहराज' नाटक में इसका विवरण प्राप्त होता है।

1 द्र ओम्का दानपत्र, अ चौ डा, पृ, 207-216

2 तिलकमन्जरी, पृ, 150

3 पृथ्वीराजविजय 10, पृ 20

4 इ आई, 1, पृ 159

5 वही, 17, पृ 207

6 वही, 1, पृ 156

7 रा प्रू ए, पृ 336

8 वही, पाद टिप्पणी, 2

१२५५

राजा को कभी कभी दीर्घकाल तक राजधानी से दूर अपनी सेना के साथ शिविर में रहना पड़ता था।^१ कुमारपाल के चित्तौड़ से प्राप्त एक अभिलेख में कहा गया है कि जब उसने शिवम्भरी के राजा को हरा दिया और सपादलक्ष का मर्दन कर दिया तब वह शालिपुर नामक स्थान पर गया और अपना शिविर डाला। ऐसे शिविरों या स्वन्धाचारों का विस्तृत विवरण माघ के 'शिशुपालवध' में प्राप्त होता है। राजा का सम्बन्ध बीच में रहना था। शिविर के साथ बाजार की व्यवस्था होती थी जिसमें सभी आवश्यक वस्तुएँ उपलब्ध हो जाती थी। व्यापारी वगैरह सैनिकों को अनेक सुविधाएँ प्रदान करता था।^२ सामन्त और उच्च पदाधिकारी वहाँ पत्नियाँ सहित रहते थे। अन्य पदाधिकारियों के खेमे इनके चारों ओर होते थे। कुछ दूरी पर गणिकाओं के सम्बन्ध होते थे। सैनिक साज सामान को एक स्थान से दूसरे स्थान पर लाने-ले जाने के लिये अधिकांशतः बैलगाड़ियों का प्रयोग होता था।

पूर्वमध्यकालीन सैन्य प्रबन्ध में दुर्गों का विशेष महत्त्व था। राजपूत राजा दुर्ग और गढ़ बनवाने में पूरी रुचि लेते थे। प्रतिहार नरेशों ने दुर्गों के निर्माण पर विशेष ध्यान दिया। जालौर, मण्डौर और खालिमर के दुर्ग हमारे प्रमाण हैं। विचाराधीन फाल में तारागढ़ हासी, सिरजा, समाना, नागौर, सिवाना, जालौर, नाडोल, चित्तौड़ इत्यादि में सुदृढ़ किले थे। ये अधिकांशतः पहाड़ियों पर बनाये गये थे और इनके चारों ओर खाइयाँ बँधी या सम्भव होने जगल हुआ करते थे। इन्हें विस्तृत भू भाग पर बनाये जाता था जिससे इसमें रसद और भन्न भण्डार, शस्त्र भण्डार, मन्दिर, तालाब, महल इत्यादि बनाये जा सकें।

सुरक्षा व्यवस्था

राज्य की बाह्य सुरक्षा और आन्तरिक शांति सुव्यवस्था के लिए रक्षा विभाग का संगठन किया जाता था। इस विभाग के अधिकारियों में दण्ड-पाशिक (घोरों को पकड़ने के लिए पाश धारण करने वाले), आरक्षिक (चौकीदार या रक्षक), दाण्डिक (दण्ड देने वाले) और तलार^३ प्रमुख थे। त्रिविक्रम और हेमचन्द्र ने तलार को नगर पुराध्यक्ष या नगराध्यक्ष माना है,^४ परन्तु वे आर भाण्डारकर उसे 'ताल' शब्द के अर्थ के आधार पर नगर

१ इ आई, २, पृ ४२२

२ शिशुपालवध, श्लोक १३-२७

३ आई ए, ४६, पृ १२

४ इ आई, ११, पृ. ४७

के बाहरी क्षेत्र का अधिकारी बताते हैं।¹ विन्तु भाण्डारकर के मत को स्वीकार नहीं किया जा सकता क्योंकि माणिक्यमूरि वृत 'पृथ्वीचन्द्रमूरि' नामक समसामयिक ग्रन्थ में तलार का पुलिस अधिकारी रूप में वर्णन है। वह चोरो को पकड़ने के लिए रात्रि में गस्त लगाता था।² इस सेवा के बदले उसे नगर की आय से वेतन दिये जाने की व्यवस्था थी। उसे तलारामाध्य कहते थे।³

दण्डपाशिक राजकीय पदाधिकारी होता था जिसका मुख्य कर्तव्य अपराधों का पता लगाना, अपराधियों को पकड़ना, उनके विरुद्ध अभियोग लगाना और दण्ड के लिए न्यायालयों में प्रस्तुत करना होता था। वह समाज विरोधी तत्वों तथा विदेशियों की गतिविधियों पर नियन्त्रण रखता था। वह गणिकाओं तथा उनके पास जाने वाले व्यक्तियों पर भी नजर रखता था। रक्षा विभाग के भ्रष्टगंत गुप्तचरों की भी व्यवस्था थी। गुप्तचर गावों, नगरों तथा दुर्गों की बस्तियों में रह कर गुप्त रूप से वहाँ के निवासियों के आचरण की जानकारी रखते थे।⁴

सिद्धान्ततः सामन्ती क्षेत्र या गावों में सुरक्षा और शान्ति बनाये रखने का दायित्व सामन्त व स्वयं ग्रामवासियों का होता था। ये स्वयं अपराधों का पता लगाने और अपराधियों (यथा चोरो) को पकड़ने की व्यवस्था करते थे। इस सम्बन्ध में नाडोल से प्राप्त वि. स. 1198 के एक अभिलेख से महत्वपूर्ण विवरण प्राप्त होता है।⁵ इस अभिलेख के अनुसार धालोप गाव की 8 खण्डों (वाडों) में बाटा गया था। प्रत्येक खण्ड से दो प्रतिनिधियों का चयन होता था। इस पद्धति से संगठित समिति भाट, भट्टापुर, दौवारिक, कार्पटिक,⁶ वणिजारक इत्यादि के माल की सुरक्षा का प्रबन्ध करती थी। चोरी होने पर समिति के सदस्य चोरो का पता लगाते थे। इसमें उन्हें राज्य से धन, शस्त्र और चौकीदारों की सहायता प्राप्त होती थी। उल्लेखनीय है कि प्राचीनकाल में यातायात के साधनों की कठिनाई के कारण जीवन सकट-पूर्ण था और चोर डाकुओं के आक्रामक आक्रमणों के समय समुचित

1. ड्र. जैन के सी, एन्क्वेस्ट सिटीज एण्ड टाउनस ऑफ राजस्थान, पृ 479, पाद टिप्पणी, 8

2. पृथ्वीचन्द्रचरित, पृ. 105 (जी ओ एस)

3. इ आई, 11, पृ 46

4. आई ए, 20, पृ, 210

5. इ आई, 11, पृ 40

6. आप्टे के अनुसार कार्पटिक का अर्थ तीर्थ पर्यटकों के दल से है।

राजकीय सहायता उपलब्ध नहीं हो पाती थी। ऐसी स्थिति में ग्राम मुखिया चौकड़िया¹ व्यवस्था के अन्तर्गत गांव की सुरक्षा का प्रबन्ध करते थे। नगरो व कस्बा में भी नागरिकों की समितियां होती थी। ये समितियाँ तलार (दे पोछे) की सहायता से नगर की सुरक्षा का प्रबन्ध करती थी।

न्याय व्यवस्था

अभिलेखों में न्याय सम्बन्धी विवरण प्रायः नगण्य है। समवालीन साहित्यिक वर्णन से प्रतीत होता है कि चोरी, धान्य अपहरण, घोड़ा देना इत्यादि की गणना गम्भीर अपराधों में की जाती थी। इसके लिए भग भग जैसे दण्ड देने की व्यवस्था थी।² सत्य परीक्षण के लिए कई कसोटियां थी जिनमें अग्नि-परीक्षा प्रमुख थी।³ कुछ अपराधों के लिए अभियुक्तों को कारावास की बठोर यातना भुगतनी पड़ती थी। हरिभद्रसूरि ने बारामूह का वर्णन नरक के समान किया है जिसमें बन्दियों का जीवन अत्यन्त कष्टमय होता था।⁴ किन्तु अधिकतर अपराधों के लिए अर्धदण्ड दिये जाने की व्यवस्था थी। अन्य प्रदेशों के समान राजस्थान के अभिलेखों में भी 'दशापराध' का उल्लेख हुआ है। इन अपराधों पर लगाया गया अर्धदण्ड राजकीय आय का एक महत्वपूर्ण स्रोत था।

प्राचीन भारतीय राजतन्त्रात्मक व्यवस्था में राजा सर्वोच्च न्यायाधिकारी था। उसके समक्ष अधीनस्थ न्यायालयों के निर्णयों के विरुद्ध अपील की जाती थी। नए अभियोग भी लगाए जाते थे। वह प्रायः राजसभा में बैठ कर न्याय करता था। न्याय करते समय वह विधि विशेषज्ञों, विद्वान पण्डितों और धर्माधिकारियों से विमर्श करता था। विचाराधीन काल में 'साधनिक' पदाधिकारी का उल्लेख मिलता है। दशरथ शर्मा ने इसकी तुलना आज के राजकीय अभियोजक से की है।⁵ इसका मुख्य कार्य न्यायालय में धर्माधिकारी के समक्ष, दस्तावेजों और साक्षियों की सहायता से अभियोगों के अपराधों को

1 अभिलेख में प्रयुक्त चौकड़िका प्रवाह शब्द का तात्पर्य डी आर भाण्डारकर ने पचायत व्यवस्था माना है जबकि दशरथ शर्मा ने इसे डाकचौकी के घावको की व्यवस्था बताया है। पुलिस पहरेदारों के लिए आज भी चौकीदार शब्द का प्रयोग होता है। ड आ चौ डा, पृ 234

2 बृहत्कथाकोष पृ 23, 63, 112-117, 126 138, 196 आदि

3 उपमितिभवप्रपञ्चकहा, पृ 276

4 समराइञ्चकहा, पृ 326-27

5 रा अ ए, पृ 342

प्रमाणित करना होता था।¹ फौजदारी मामलों में अपने-अपने क्षेत्रों में प्रारम्भिक जाच तलार, दण्डपाणिव और आरक्षण करते थे।

प्रथम भोज के बाद ताअपत्र में 'व्यवहारिन्' पदाधिकारी का उल्लेख हुआ है।² उसकी भूमि से नालिजूर मण्डल के एक दानपत्र पर एक लम्बे बाल तक कार्यवाही नहीं हो सकी थी।

गावों में स्थानीय मामले पंचकुल तय करते थे। नगरी और कस्बों में महाजन समा तथा थोगियो जैसी संस्थाओं द्वारा स्थानीय झगड़ों का निपटारा किया जाता था। ये नगर समाण नगर महतरी या नगर महतलको से सहायता लेती थी। ग्याय व्यवस्था सरल थी। निर्णय करते समय नैतिक बन्धन और मानव मूल्यों को प्राथमिकता दी जाती थी।

वि.स. 1218 के छोड़ अभिलेख में एक घर के विक्रय से सम्बन्धित विवरण दिया गया है।³ इस विषय पत्र के प्रारूप के अध्ययन से स्पष्ट है कि इसका रचयिता विधि का जानकार था। इस विक्रय पत्र में घर की वस्तु स्थिति का विवरण है। यह भी निदिष्ट किया गया है कि गृह-विक्रय में जिन सिक्कों का प्रयोग हो उन्हें अच्छी प्रकार दिखाया जाय और वे प्रचलित सिक्के हों।

प्रादेशिक प्रशासन

प्रतिहार और चाहमान नरेश सिद्धान्ततः अपने-अपने साम्राज्यों के सर्व-सर्वा माने जाते थे। परन्तु ये साम्राज्य सामन्तवादी व्यवस्था पर आधारित थे। प्रतिहारों के प्रभावान्तर्गत शाकम्भरी के चाहमान, दिल्ली के तोमर, मेवपाट के गुहिल और महोबा के चन्देल जैसे शक्तिशाली सामन्त थे। चाहमान शासनकाल में भी राजस्थान का बहुत बड़ा भूखण्ड सामन्ती द्वारा शासित था। 'तारीख-ए-फिरिस्ता' से ज्ञात होता है कि तृतीय पृथ्वीराज के 150 सामन्त थे।⁴ इसी प्रकार बागड, जालौर और किराडू के शासक मालवा के परमारों के सामन्त थे। धौलपुर शासनान्तर्गत नाडोल, जालौर, आबू इत्यादि सामन्ती क्षेत्र थे। राजस्थान में विचाराधीन काल में सामन्ती व्यवस्था का विशिष्ट स्थान था। अतः हम इसका विवेचन आगे एक पृथक् अध्याय में करेंगे।

1 बृहत्संघाकोष, पृ. 126

2 इ. आई., 19, पृ. 17

3 वरदा, वर्ष 8, स. 4, पृ. 1-12

4. अ. चौ. डा., पृ. 94 पर उद्धृत

प्रतिहारो का साम्राज्य भुक्ति, मण्डल, विषय, पयक, चतुरशीतिका, द्वादशक इत्यादि इकाइयो में विभाजित था। साम्राज्य की सबसे बड़ी इकाई भुक्ति होती थी। प्रतिहार अभिलेखों में कान्यकुब्ज, थावस्ती इत्यादि भुक्तियों का उल्लेख हुआ है।¹ प्रत्येक भुक्ति अनेक मण्डल में विभाजित थी। मण्डल के शासक 'माण्डलिक' या 'मण्डलेश्वर' कहलाते थे। भोजदेव के बाड़ा और प्रथम महेंद्रपाल के दिगहवा दुर्बोलि ताम्रपत्रों² से ज्ञात होता है कि 'मण्डल' से छोटी इकाई 'विषय' थी। शानम्भरी क्षेत्र सम्भवत एक मण्डल था जिसका शासक माण्डलिक कहलाता था। वि स 1030 के हर्ष अभिलेख में चाहमान राज्य के पट्टवद्रुधक (सीकर जिले का पटौद) सरकोट्टा (मारोठ के निकट सरगोट का क्षेत्र) दरभवल (ढाका, सीकर जिले में) खटकूप (खाट क्षेत्र) इत्यादि विषयों का उल्लेख हुआ है।³ वि स 1176 के सेवाडी ताम्रपत्र में सप्तशत विषयों का उल्लेख हुआ है।⁴ विषय का सर्वोच्च अधिकारी 'विषयपति' या 'विषयी'⁵ कहलाता था।

प्रतापगढ अभिलेख⁶ से ज्ञात होता है कि 'विषय' 'पयक' और 'खेटक' इकाइयों में विभाजित थे। इस अभिलेख में दशपुर-पश्चिम पयक का उल्लेख है। इसमें खरपरपदरक गाव सम्मिलित था। चौलुक्य अभिलेखों में भृगारिका चतुष पटि-भार्यक, तालमदरिका, पटसरिशत पयक, चालिसा पयक इत्यादि का उल्लेख मिलता है। इससे स्पष्ट है कि 'पयक' गावों का समूह होता था। इनमें ऐतिहासिक या प्रशासनिक कारणों से गावों की संख्या का कम या अधिक हो जाना स्वाभाविक था। एक प्रमुख गाव के नाम पर उस 'पयक' को सम्बोधित किया जाता था। वही गाव 'पयक' के प्रशासन का केन्द्र होता था।

राजस्थान में, विशेषत भारवाड में 84 गावों का क्षेत्र 'चौरसिया' कहा जाता था।⁷ चाहमान काल में तूण कूपक द्वादशक (12 गावों का एक क्षेत्र) का उल्लेख वि स 1030 के हर्ष अभिलेख में हुआ है।⁸ वि स. 1218 के

1. इ आई, 19, पृ 17

2. जे बी बी भार ए एस., 21, पृ 410

3. ई आई, 2, पृ 119

4. नाहर, पू च, जे ले स, 1, पृ 198

5. इ आई, 9, पृ 308

6. वही, 14, पृ 182

7. बी आई, पृ 205-7

8. इ आई, 2, पृ 119

नाडोल ताम्रपत्र में भी 12 गावों का उल्लेख हुआ है।¹ कुछ अभिलेखों से एक मण्डल में 12 'पषको' का होना भी ज्ञात होता है।²

कोट या दुर्ग की इकाई पृथक् होती थी। दुर्ग के आस पास का भू भाग भी दुर्ग प्रशासन के अन्तर्गत होता था।³ सामरिय दृष्टि से दुर्ग का अधिक महत्व था। वहाँ राज्य की ओर से 'कोटपाल' नामक पदाधिकारी की नियुक्ति की जाती थी। सीमा पर स्थित दुर्गों के प्रशासन के लिए राज-परिवार के विश्वस्त सदस्यों को 'कोटपाल' पद पर नियुक्त किया जाता था। चाहमान काल में हासी के दुर्ग पर द्वितीय पृथ्वीराज के मामा गुहिनीत केल्हण को प्रशासक नियुक्त किया गया था।⁴ इसके कुछ वर्ष बाद तृतीय पृथ्वीराज के भाई हरिराज को इसी पद पर नियुक्त किया गया था।⁵

प्रशासन की सबसे छोटी इकाई ग्राम होती थी। गाव के प्रशासन का कार्य मुख्य रूप से गाव का मुखिया करता था। हमारे अध्ययन काल के अभिलेखों व साहित्यिक ग्रन्थों में उसका उल्लेख ग्रामणिक, ग्रामिक, ग्राम-कूट, पट्टकिल, महाट्टक और महतण नामों से हुआ है।⁶ गावों के समूह का अधिकारी 'ग्रामपति' कहलाता था। राजस्थान में ग्रामपति को तलवर-गिक नाम से भी सम्बोधित किया जाता था। ब्राह्मणों को दान में दिये जाने वाले गाव परम्परानुसार 'अग्रहार' कहलाते थे।⁷

परमारों का मालवदेश भी अनेक मण्डलों में विभाजित था। 'मण्डल' विषयो तथा 'भागों' में बटे होते थे। इनके प्रशासक क्रमशः माण्डलिक, विषयपति और भोगपति कहलाते थे।⁸ परमार अभिलेखों में अनेक मण्डलों का उल्लेख हुआ है।⁹ अभिलेखों से राजस्थान में मध्यमण्डल और अर्द्ध मण्डल

1. वही, 9, पृ 66-70

2. रा प्रू ए, पृ 345

3. इ आई, 1, पृ 154-68

4. आई ए, 41, पृ 19

5. अ चौ डा, पृ 228 पाद टिप्पणी 61

6. नाहर, पू च, जै ले स, 1, पृ 213, प्रबन्धचिंतामणौ, पृ 98, इ आई, 14, पृ 187

7. रा प्रू ए, पृ 346

8. याज्ञवल्क्य ने मिताक्षरा में 'भोग' के प्रशासक को 'भोगपति' लिखा है (5, श्लोक 380)

9. द परमारज, पृ 215

की स्थिति की भी जानकारी होती है।¹ विषय या भोग पुन विभिन्न 'पथको' में विभाजित थे। 'पथक' में अनेक नगर, कस्बे और ग्राम सम्मिलित होते थे। 'पथक' पुन अनेक प्रतिज्ञाग्रणको में विभक्त थे।² प्रतिज्ञाग्रणको का उल्लेख वि स 1243 के रेवासा अभिलेख³ में तथा वि स 1226 के बिजोलिया अभिलेख⁴ में हुआ है। नागदा प्रतिज्ञाग्रणक का उल्लेख भी मिलता है।⁵

प्रतिहार शासनकाल में तत्कालीन अभिलेखों से तन्त्रपाल नामक पदाधिकारी के विषय में सूचना प्राप्त होती है।⁶ द्वितीय विग्रहराज के शासनकाल में तन्त्रपाल का होना प्रमाणित है। तन्त्रपाल दहीक की नियुक्ति प्रथम महेंद्रपाल ने की थी। उसने नधिस्वपुर के बलवर्मा और उसके पुत्र द्वितीय भवन्तिवर्मा के दानपत्रों पर हस्ताक्षर किये थे।⁷ तन्त्रपाल माधव ने उज्जयिनी के मन्दिर में दिये गये दानपत्र पर हस्ताक्षर किये थे। 'उपमितिभव-प्रपञ्च कथा' में तन्त्रपाल सन्तोष को महिपति कहा है। उसे साहसी कूटनीतिज्ञ, राजनीति में प्रवीण और सामरिक गुणों से सम्पन्न बताया गया है। स्पष्ट है कि प्रतिहार शासनातन्त तन्त्रपाल विशिष्ट पदाधिकारी था। उसका प्रमुख कर्तव्य सामन्तों को नियन्त्रण में रखना और सीमावर्ती प्रदेशों में अपने स्वामी के हितों का ध्यान रखना था। माधव तन्त्रपाल महादण्डनायक और महासामन्त उपाधियों से विभूषित था।⁸ शाकम्भरी के चाहमान सामन्त शासक प्रथम वावपतिराज ने केन्द्र के आदेशों की अवहेलना की थी जिससे दृष्ट होकर तन्त्रपाल क्षमापाल ने उसके विरुद्ध सैनिक कार्यवाही की थी।⁹

हमारे अध्ययन काल के अभिलेखों में इस सम्बन्ध में सूचनाएँ नहीं दी गई हैं कि पथक चतुरशीतिवा तथा द्वादशक का प्रशासनिक प्रबंध

1 द इ आई, 9, पृ 13 और आई. ए, 51, पृ 136

2 प्रतिज्ञाग्रणक अर्वाचीन परगनों के पूर्व रूप थे।

3. अ चौ डा, पृ 107

4 इ आई, 26, पृ 208

5 वही, 32, पृ 153

6 वही, 2, पृ 119, 14, पृ 176-183

7. एच आई जो, 1, स 234-235

8 इ आई 14, पृ 176-183, दशरथ शर्मा ने उसकी तुलना मुगल कालीन सिपहसालार या सूबेदार से की है। (रा ग्रू ए, पृ 348)

9 वही, 2, पृ 119

किस प्रकार होता था और इनके पदाधिकारियों को किन पद नामों से सम्बोधित किया जाता था। महिपाल के शासनकाल में ग्रामपति, योगिक महतर कुटुम्बिक पंचकुलीन दण्डपाशिक राजकीय पदाधिकारी होते थे। अनुमान किया जा सकता है कि राजस्थान में भी लगभग इसी प्रकार के राजकीय पदाधिकारी रहे होंगे।¹

स्थानीय शासन

हमारे अध्ययन काल के अभिलेख स्थानीय प्रशासन पर पर्याप्त प्रकाश डालते हैं। इस युग में ग्राम, ग्रामसमूह और नगर-प्रशासन के सुचारु संचालन करने के लिए ग्राम सभा महाजन सभा तथा पंचकुल जैसी स्थानीय और सार्वजनिक संस्थाएँ विद्यमान थीं। राजस्थान के कतिपय अभिलेखों में महाजन एक सामुदायिक संगठन का उल्लेख हुआ है। प्रशासनार्थ प्रायः सभी बड़े नगरों में महाजन सभा होती थी। गुप्तोत्तर काल से उस संस्था को प्रशासनात्मक विशेष महत्त्व दिया जाना लगा था। इसे कर लगाने का विशेषाधिकार प्राप्त था। नगर प्रशासक नया कर लगाने समय इसकी सहमति प्राप्त करता था। किन्तु ऐसे उदाहरण भी मिलते हैं जब महाजन सभा ने राजा की स्वीकृति से नये कराधान किए थे। मेवाड़ के शासक शीलादित्य के वि.सं. 703 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि श्रेष्ठ जेतक ने हरण्यवामिनी देवी के मन्दिर का निर्माण करवाने के लिए महाजन सभा से स्वीकृति प्राप्त की थी।² नाडूलठागिक की स्थानीय महाजन सभा ने ठाकुर राजदेव की महावीर चैत्य के प्रबन्ध के हेतु नये कर वसूल करने की अनुमति दी थी।³ एक अन्य अभिलेख के विवरणानुसार राजदेव ने महाजन सभा को साक्षी बनाकर आदिनाथ मंदिर को एक विशेषक और दो पलिका तेल दान दिये जाने की व्यवस्था की थी।⁴ वि.सं. 1190 के इगनीडा अभिलेख में भापाड शुक्ल एकादशी के अवसर पर गोहृदेश्वर महादेव के मंदिर की व्यवस्था के हेतु हिरण्य, भाग, भोग इत्यादि कर सहित घागासिया गांव को भेंट किये जाने का उल्लेख है। इस अभिलेख से राज्य द्वारा दिए जाने वाले अनुदानों की सूचना गांव के समस्त महाजनो को दिये जाने की प्रथा भी संकेतित है। इस संस्था में प्रायः सभी जातियों के प्रमुख और प्रभावशाली व्यक्ति सम्मिलित थे।⁵ नाडलाई अभिलेख के अनुसार चाहमान पत्तरा के पुत्र

1 रा.ग्र.ए., पृ. 348

2 ना.प्र.प., 1, 3, पृ. 311-14

3 नाहर, पू. च., जै. सं. 1, पृ. 213-14

4 वही, पृ. 13

5 आई.ए., 6, पृ. 55-56

बिसरा ने कलश के नाप से मोरकरा गाव के घाणक, तेल का चतुर्थ भाग महावीर मन्दिर के निमित्त दिये जाने की व्यवस्था थी। इसकी साक्षी महाजन सभा के प्रतिनिधियों ने दी थी।¹ नाडलाई के एक अन्य अभिलेख से ज्ञात होता है कि चाहमान वशीय रायपाल के दो पुत्र रुद्रपाल और प्रमृतपाल ने जैन साधुओं के लिए प्रति घाणी दो पलिका तेल दिये जाने की घोषणा की थी। इस कार्य में ग्राम या महाजन सभा के प्रमुख सदस्यों की साक्षी ली गई थी जिनका अभिलेख में नामोल्लेख है। इनसे ग्राम या महाजन सभा के संगठन पर भी प्रकाश पड़ता है। महाजन सभा के सदस्य विभिन्न जातियों और व्यवसायों से मनोनीत किए जाते थे। गाव से सम्बन्धित अत्यन्त साधारण व्यवस्था के लिए भी ग्राम सभा की अनुमति आवश्यक होती थी।² वि स 1233 के सालराई से प्राप्त अभिलेख में प्रत्येक रहट में उपज का कुछ भाग शान्तिनाथ की यात्रा निमित्त ग्राम पंचकुल के समक्ष अनुदान रूप में दिए जाने का उल्लेख है।³

राज्य की ओर से महाजन सभा को जनप्रतिनिधि संस्था के रूप में मान्यता प्राप्त थी। राज्य पदाधिकारी प्रायः इनमें उपस्थित रहते थे और इनके सदस्य के रूप में गौरवान्वित होते थे। वि स 1172 के सेवाडी अभिलेख से ज्ञात होता है कि बलाधिप यशोदेव महाजन सभा और राजा द्वारा सम्मानित था।⁴ उपर्युक्त विवरण से स्पष्ट है कि महाजन और ग्राम सभाएं अत्यन्त प्रभावशाली प्रशासनिक संस्थाएँ थीं। उनका स्थानीय शासन में विशिष्ट स्थान होता था।

1 नाहर, पू च, जै से स, 1, पृ 212-13

2 वही, इस सम्बन्ध में नाडलाई से प्राप्त वि स 1195 और 1198 के अभिलेख भी दृष्टव्य हैं। हमारे अध्ययन काल के तुरन्त पश्चात् के वि स 1352 के जूना अभिलेख के अनुसार सामन्तसिंह के अधिकारियों ने स्थानीय महाजन सभा की अनुमति से कुछ अनुदान दिया था (नाहर, पू च, जै से स, 1, पृ 244)। इसी प्रकार इसके 19 वर्ष बाद वि स 1371 में अलाउद्दीन खिलजी द्वारा जालौर का घेरा डाले जाने पर महाजन सभा ने नगर को दैनिक आवश्यकताओं की पूर्ति का धारवाहन दिया था और बान्हडदे को सुरक्षा से मुक्त जारी रखने की सलाह दी थी (बान्हडदे प्रबन्ध, 4, श्लोक 125-135)।

3 इ भाई, 11, पृ 49

4 नाहर, पू च, जै से स, 1, पृ 227

हमारे अध्ययनकालीन अभिलेखों से प्रतीत होता है कि उपर्युक्त सभाएं ग्रामों और नगरों की महत्वपूर्ण सांस्कृतिक संस्थाएं थीं जिनमें सभी वर्गों के लोगों का प्रतिनिधित्व होता था। कार्यकुशलता के लिए ये सभाएं कार्यकारिणी के रूप में प्रायः एक लघु समिति गठित करती थी। इस लघु समिति को 'पंचकुल' की प्राख्या प्रदान की गई है। विशेष प्रयोजन के लिए अलग समिति का भी संगठन किया जाता था। इस पद्धति का एक उदाहरण महाराजाधिराज रायपाल के समय के वि.सं. 1200 का नाडोल अभिलेख में प्राप्त होता है। इस अभिलेख में घालोप गांव के आठ खण्डों (वाहों) में विभाजित किये जाने का उल्लेख है। प्रत्येक खण्ड से दो प्रतिनिधि मनोनीत किए गये थे। उनमें से एक को अध्यक्ष रूप में चुना गया था। इस समिति का कर्तव्य स्वलेन में सुरक्षा का प्रबंध करना था।¹

ग्राम प्रयाग नगर के सांस्कृतिक कार्यों के सम्पादनार्थ पंचकुले का एक कार्यकारिणी के रूप में 'महत' नामक पदाधिवारी की अध्यक्षता में होता था।² सामान्यतः अध्यक्ष का नाम अभिलेखों में उल्कीर्ण किया जाता था।³ पंचकुल को स्थूलतः आधुनिक पंचायत का प्रारम्भिक रूप माना जाता है। अभिलेखों में और साहित्य में प्रायः पंचकुलियों के साथ तन्निपुक्तक⁴ शब्द प्राप्त होता है। यथा सोमदेव के 'नीतिवाक्यामृत' की एक टीका में 'करण' शब्द को पंचकुल का परिचायक निर्देशित करके निम्नलिखित पांच सदस्यों का उल्लेख किया गया है—(1) आदायक (जो आय प्राप्त करे), (2) निबधक (जो लेखा जोखा रखे), (3) प्रतिबन्धक (मुद्रा अधिकारी), (4) नीवीप्राहक (वित्त सम्बन्धी अधिकारी) और (5) राज्याध्यक्ष (पंचकुल का अध्यक्ष⁵)। इस वर्णन के अनुसार पंचकुल का एक सदस्य राज्याध्यक्ष भी होता था। सम्भवतः वह राजा द्वारा मनोनीत किया जाता था। शनैः शनैः राजा का

1 इ.आई., 11, पृ. 39-41

2 वही, पृ. 49, 50, 56 व 58

3 सिरोही अभिलेख में अजारी गांव में काकलेश्वर मन्दिर को पंचकुल द्वारा, जिसमें जगदेव और अन्य लोग शामिल थे, कुछ रहट और द्रम्म दान दिये जाने का उल्लेख है। पी.आर.एस., डब्ल्यू.सी., 1910-11, पृ. 39

4 नाहर, पू. च., जै. ले. सं., 1, पृ. 248

5 चौधरी, गु. च., पालिटिकल हिस्टरी ऑफ नार्दन इण्डिया फ्रॉम जैन सोर्सेज, पृ. 372

‘पंचकुलो’ की नियुक्ति में हस्तक्षेप बढ़ता गया।¹ पंचकुल की सदस्य संख्या कभी-कभी पाच से भी अधिक होती थी। सदस्यों को कही-कही ‘वार’ या ‘वारिक’ शब्द से भी सम्बोधित किया जाता था। ‘वारिक’ शब्द का सम्बन्ध इस समिति के सदस्यों के बारी-बारी से बदले जाने की पद्धति से लगता है। परमार कृष्णराज कालोन वि. स. 1117 के भीनमाल अभिलेख में धारकूट परिवार जेल के पुत्र विरणादित्य वारिक उसी वर्ष के लिए पंचकुल का सदस्य बना था। इसका अर्थ यह हुआ कि भीनमाल में कार्यकारिणी (पंचकुल) के सदस्यों की प्रति वर्ष नियुक्ति होती थी।² इसी स्थान से प्राप्त एक अन्य अभिलेख में सदस्यों द्वारा दिए गए एक अनुदान का श्रेय भावी सदस्यों को दिया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि इस समिति का सुनिश्चित समय पर पुनर्गठन हुआ करता था।³ किन्तु इनका कार्यकाल तय करना सम्भव नहीं है। सियोडनी से प्राप्त अभिलेख से ज्ञात होता है कि जो व्यक्ति वि. स. 1024 में ‘वारिक’ थे वे वि. स. 1026 में भी यथावत् बने रहे। इससे उनके कार्य के लम्बे काल का आभास होता है।⁴ उपर्युक्त विवरण से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि स्थानीय आवश्यकतानुसार पंचकुल के सदस्यों की संख्या घटती बढ़ती रहती थी और सम्भवतः निश्चित कार्यकाल का भी प्रावधान रहता था।

‘वारिको’ का एक पृथक् कार्यालय होता था जिम्मे ‘स्थान’ के नाम से सम्बोधित किया जाता था। यहाँ नगर प्रशासन सम्बन्धी सभी दस्तावेज सुरक्षित रखे जाते थे। पेहोमा अभिलेख से ज्ञात होता है कि पेहोमा नगरी के अन्य व्यवसायियों ने धर्म कार्य के लिये स्वेच्छा से अनुदान सग्रह का निश्चय किया था। इस निर्णय सम्बन्धी परिपत्र की एक प्रति ‘स्थान’ में

1. (अ) भीनमाल से प्राप्त वि. स. 1306 और 1336 के अभिलेखों से संकेतित है कि पंचकुल के सदस्यों की नियुक्ति राजा द्वारा ही होती थी।

(आ) समराइचवह में सार्यवाह चन्दन के घर चोरी हो जाने पर राजा द्वारा पंचकुल की नियुक्ति का उल्लेख है। इसी प्रकार मोहपराजय नाटक में कुमारपाल द्वारा पंचकुल को नियुक्त किए जाने का वर्णन है। (मोहपराजय, 3, पृ. 57)

2. बी. जी., 1, पृ. 472-73

3. वही, पृ. 80

4. इ. आई., 1, पृ. 154, 173 व 179

रखी गई जिससे भविष्य में इसी के अनुसार चन्दा एवत्र किया जा सके।¹ 'स्थान' के प्रबन्ध के लिए करणिक नामक एक पदाधिकारी (सचिव) नियुक्त किया जाता था।² इस पदाधिकारी का कार्य नगर समिति के लेख पत्रों आदि को सुरक्षित रखना और समिति की ओर से आवश्यक पत्रादि लिखना था। उसके अधीन सम्भवतः कई लिपिक रहते थे। 'वोपिक' नामक कर्मचारी बाजार से कर वसूल करता था। यह कर नगर समिति की आय का बहुत बड़ा स्रोत था। कभी-कभी केन्द्रीय सरकार द्वारा लगाये गये करों की वसूली भी इस समिति के माध्यम से की जाती थी। 'प्रबन्धवितामणि' से ज्ञात होता है कि गुजरात में 'बाहुलोदा' नगर का यात्रा कर, जो 12वीं शताब्दी में लगभग 72 लाख का नगर समिति द्वारा वसूल किया जाता था। हो सकता है राजस्थान में भी यह कार्य नगर समितियों के माध्यम से किया जाता रहा हो।

पंचकुल संस्था का अधिकार-क्षेत्र अत्यन्त व्यापक था। नगर अथवा ग्राम में सुरक्षा और शान्ति व्यवस्था बनाये रखने के लिये राजकीय पदाधिकारियों को सहयोग देना भी पंचकुल का एक कर्तव्य होता था। साहित्य में खोरी का पता लगाना, लौकिक न्याय के आधार पर अपराधियों को दण्ड देना, परस्पर विवादों को निपटाना, छोटे मोटे मुकदम सुनना दान पत्रों को मान्यता प्रदान करना तथा उन्हें पजीकृत करना, व्यापारियों को व्यापार करने के लिए अनुमति या स्वीकृति पत्र देना, गांव में खेतों का बंटवारा करना इत्यादि अनेक कार्य पंचकुल द्वारा किये जाने का उल्लेख मिलता है।³

पंचकुल के सदस्य मण्डपिका आय में से कुछ धन दान दे सकते थे।⁴ घटियाला अभिलेख के अनुसार जिस मन्दिर की व्यवस्था पंचकुल और गोष्ठी के सदस्य मिलकर करते थे वह संस्था भारक कहलाती थी।⁵

पंचकुलिक अत्यन्त प्रभावशाली व्यक्ति होते थे। उनमें सैन्य शक्ति के संगठन की क्षमता की अपेक्षा की जाती थी। सपादलक्ष नरेश द्वारा गुजरात

1 वही, पृ 187

2 वही, पृ 118

3 समराज्यचक्रा, पृ 30, 112, 170, बृहत्कथाकोश, पृ 30, 121, लेखपद्धति, पृ 8, 9, 10, 12, 16, 19, 33, 50, 57, घुरेटी मिलालेख, कार्पस, 8, पृ 373

4 प्राचीन जैन लेख संग्रह, स 319

5 वि स 918 का घटियाला अभिलेख, जे एर ए एस, 1895, पृ 516

पर आक्रमण किये जाने पर मूलराज ने पचकुल से सैनिक सहायता प्राप्त करना चाहा था।¹

पचकुलादि की कार्य संचालन पद्धति से तत्कालीन प्रशासन में प्रजातांत्रिक व्यवस्था का आभास मिलता है। 'कुवलयमाला' में ग्राम महत्तरो और ज्येष्ठ महत्तरो का उल्लेख हुआ है। मायादित्य की कथा इसका प्रमाण मानी जा सकती है कि उक्त अधिकारियों का कार्य क्षेत्र अत्यन्त व्यापक था और वे जीवन की विविध समस्याओं के समाधान के लिए सलाह देते थे।² इस कथा में मायादित्य नामक एक बपटी बणिज, जिसने अपने मित्रों के साथ अनेक धार विश्वासघात किया था, अग्नि में जलकर प्रायश्चित्त करने के लिये उत्सुक था। उसने ग्राम महत्तरो से सलाह ली। ज्येष्ठ महत्तर ने उसे गंगा की धारा में शरीर त्यागने की सलाह दी। अन्य महत्तरो ने भी इसका अनुमोदन किया। इसका अर्थ यह हुआ कि ग्रामों में महत्तर और ज्येष्ठ महत्तर होते थे और उनकी सलाह स्वीकार की जाती थी।³ बि. स. 1244 के बोरपुर दानपत्र में भी कहा गया है कि वह दान-पत्र महत्तम केल्हण और पचकुल की अनुमति से लिखा गया था।⁴

मण्डपिका

राजस्थान में बर सग्रह करने का कार्य मण्डपिका अथवा 'माडवी' द्वारा सम्पादित किया जाता था।⁵ यह निश्चित नहीं है कि मण्डपिकाएँ राजकीय सस्थायें थीं अथवा अर्द्ध राजकीय सस्थायें। तत्कालीन अभिलेखों से इनके रूप पर पर्याप्त प्रकाश नहीं पड़ता। सम्भवतः उक्त सस्थाएँ राजकीय निय-

- 1 प्रबन्धचिंतामणि, पृ. 26, यद्यपि यह उदाहरण गुजरात से सम्बन्धित है तथापि इससे उस समय की व्यवस्था पर प्रकाश पड़ता है। उस काल में गुजरात और राजस्थान की व्यवस्था में विशेष अन्तर नहीं था।
- 2 कुवलयमाला, पृ. 63
- 3 वही
- 4 भोक्ता निबन्ध सग्रह, 2, पृ. 197
- 5 बी. एन. पुरी ने अपनी पुस्तक हिस्ट्री ऑफ गुजरात प्रतिहार (पृ. 113) में मण्डपिका को नगर सभा भवन की सजा दी है जहाँ पचकुल के सदस्य बैठ कर अपनी समस्याओं के सम्बन्ध में विचार विमर्श किया करते थे। पुरी का यह कथन स्वीकार नहीं किया जा सकता। राजस्थान में मण्डपिका शब्द का प्रयोग स्पष्ट रूप से कहीं भी पर के ग्रंथों में नहीं है। अभिलेखों के अध्ययन से यह प्रायः निश्चित है कि मण्डपिकाओं के माध्यम से धायात व निर्माण शुल्क की वसूली की जाती थी।

अग्रान्तगत थी। मण्डपिका स्थानीय तथा सार्वजनिक संस्थाओं के लिए राज्य द्वारा निश्चित आयात निर्यात कर एकत्र करती थी। वे विभिन्न प्रशासनिक विभागों के लिए धन कोष निश्चित करती तथा धन राशि का उचित बटवारा भी करती थी। मण्डपिकाएँ आभाव्यों की वसूली भी करती थी जो तलार, बलाधिप आदि स्थानीय पदाधिकारियों की सेवा के बदले में वेतन स्वरूप दिये जाते थे।

नगर तथा ग्रामीण प्रशासन से सम्बन्धित पट्टकिल (वर्तमान पटेल)¹, बलाधिप (सैनिक अधिकारी मण्डपिका की देखभाल के लिए नियुक्त)², तलार (नगर कोतवाल)³, सेलहय (ग्रामीण क्षेत्र का अधिकारी)⁴, रक्षा कर (ग्राम या नगर चौकीदार)⁵ पारिग्राहिन् (पेशकार)⁶ कोटपाल (दुर्ग का अधिकारी) इत्यादि राजकीय पदाधिकारियों का यत्र-तत्र उल्लेख मिलता है। किन्तु सन्दर्भों से यह स्पष्ट नहीं है कि पंचकुल, महाजन सभा अथवा ग्राम सभा और उक्त राजकीय पदाधिकारियों में परस्पर किस प्रकार का सम्बन्ध था। अनुमानतः इनमें सहयोग की भावना थी और उनके पारस्परिक सहयोग से ही स्थानीय प्रशासन काम संचालित होता था।

महाजन सभा व पंचकुल के अतिरिक्त विभिन्न व्यवसायों से सम्बन्धित श्रेणियों का अस्तित्व भी था। श्रेणियाँ स्वक्षेत्र में कार्य करने वालों को आर्थिक सहायता प्रदान करती थी तथा उद्योग धंधों की व्यवस्था करती थी। ये स्वयं अपने नियम बनाती थी और उनका पालन करती थी। राज्य की ओर से उन्हें मान्यता प्राप्त रहती थी। इस विषय में आर्थिक व्यवस्था विषयक अध्याय में विचार किया गया है।

1 इ आई, 11, पृ 308

2 जे पी ए एस बी, 12, पृ 102

3 ड इ आई, 11, पृ 47

4 वही, पृ 59, कान्हूदेवप्रबन्ध, 4, 40

5 वही, पृ 40

6 वही, 26, पृ 80

धार्मिक जीवन

भारतीय वैयक्तिक और सामाजिक जीवन में धर्म की सर्वदा सर्वाधिक महत्ता रही है। 700 से 1200 ई. के राजस्थान का जनजीवन भी इस प्रवृत्ति का प्रपवाद नहीं था। देश ने इस भाग से प्राप्त अभिलेखों से स्पष्ट है कि यहाँ प्रमुखतः पौराणिक धर्म का प्रचलन था। मन्दिर, मूर्ति-प्रतिष्ठा एवं आराधना, देवभक्ति, अनुष्ठान, व्रत इत्यादि को अत्यधिक लोकप्रियता प्राप्त थी। विचाराधीनकाल में त्रिदेव-ब्रह्मा, विष्णु और महेश (शिव) भक्ति का तत्कालीन धार्मिक जीवन में प्रमुख स्थान था। इनके अतिरिक्त गणेश, स्कन्द, सूर्य इत्यादि अन्य पौराणिक देवताओं एवं शक्ति के विवध रूपों की भी आराधना प्रचलित थी। पूर्वगामी युगों के समान इस काल में लक्ष्मी विष्णु मङ्गाङिनी तथा पार्वती शिव-भार्या के रूप में आराध्या थी। वाग्देवी सरस्वती की भी पर्याप्त प्रतिष्ठा थी। शक्ति की चण्डी, अम्बिका, भद्रा, काली, कात्यायिनी आदि रूपों में उपासना भी जन प्रचलित थी। विष्णु के साथ उनके दशावतारों की पूजा भी की जाती थी। भस्म, कूर्म, वराह, नृसिंह, राम, कृष्ण आदि प्रमुख अवतारों का उल्लेख तत्कालीन अभिलेखों में उपलब्ध है। हमारे अध्ययन काल में सभी वर्गों के लोगों द्वारा लोककल्याण के लिये कार्य करने की प्रवृत्ति भी दृष्टिगोचर होती है। यह विचार प्रचलित था कि शुद्धचित्त से कुएं, मन्दिर, जलाशय इत्यादि बनवाने वाले ब्रह्मलोक में स्थान पाते हैं। फलतः इस काल में यश धर्म के स्थान पर पुण्यधर्म की अधिक महत्त्व दिया जाने लगा था।

यद्यपि पूर्वमध्यकालीन अभिलेखों में विभिन्न देवी-देवताओं और तत्सम्बन्धी सम्प्रदायों का उल्लेख प्राप्त होता है। तथापि इस विविधता में एकता की भावना भी विद्यमान थी। सामान्यतया यह माना जाता था कि विभिन्न देवी-देवता पर ब्रह्म की अभिव्यक्ति मात्र है तथा ईश्वर भयवा परम सत्य की प्राप्ति अनेक मार्गों द्वारा सम्भव है। सभी मार्ग परमार्थ सत्ता की सम्प्राप्ति में सहायक हैं। इस दृष्टिकोण से सांस्कृतिक और धार्मिक समन्वय तथा सहिष्णुता की भावना को बल मिलता।

विचाराधीनकाल में धार्मिक सहिष्णुता को राजकीय समर्थन भी प्राप्त होता रहा। एक ही वंश के विभिन्न राजा विभिन्न देवी-देवताओं की आराधना करते थे। प्रतिहार शासक देवशक्ति, वत्सराज, द्वितीय नागभट्ट, रामभद्र, प्रथम महेन्द्रपाल, विनायकपाल और द्वितीय महेन्द्रपाल क्रमशः विष्णु, महेश्वर, भगवती, मादित्य, भगवती, मादित्य और महेश्वर के उपासक थे,¹ परन्तु इन

नरेशों ने सभी देवी-देवताओं को एक ही परमेश्वर के विभिन्न विग्रहों के रूप में ही अंगीकृत किया था। प्रथम भोज यद्यपि भगवती या भक्त या तथापि उसने अपने अन्त पुर या नरकद्विप (विष्णु) के मन्दिर का श्रद्धासहित निर्माण करवाया था।¹ द्वितीय महेन्द्रपाल ने शैव होते हुए भी वटयक्षिणी देवी के मन्दिर के निर्वाह के लिए खरपरपद्रक ग्राम दान दिया था।² उसके महासामन्त और प्रान्तीय शासक माधव ने इन्द्रादित्य के मन्दिर का जीर्णोद्धार करवाया था। उसने इस मन्दिर के दैनिक व्यय के लिए भी एक ग्राम दान रूप में देने की घोषणा की थी।³ उल्लेखनीय है कि इसी के निकट निरुपमोदित्यदेव का मन्दिर भी स्थित था। इन मन्दिरों की व्यवस्था करने के लिए एक पाशुपत मत्तावलम्बी व्यक्ति को नियुक्त किया गया था।⁴

हमारे अध्ययन काल में ब्रह्मा, विष्णु तथा महेश की मूर्तियों का एक ही स्थान पर प्रतिष्ठित किया जाना और उनकी एक साथ पूजा अत्यन्त सामान्य बातें थी। इसके अतिरिक्त अनेक देवी-देवताओं की मूर्तियों की प्रतिष्ठा एक ही मन्दिर में की जाती थी जिससे सभी देवताओं के भाराघक पूजा हेतु एक स्थान पर एकत्र हो सकें। हमारे अध्ययनकाल में सहतिवादी प्रवृत्ति इतनी प्रबल थी कि सूर्य, ब्रह्मा, शिव विष्णु आदि देवताओं का एकत्र व्यक्त करने वाली प्रतिमाएँ निर्मित की जाती थी। भवास, रणपुर, ओसिया, हर्पनाथ तथा किराडू से प्राप्त मूर्तियाँ इसका प्रमाण हैं। हर्पनाथ का मन्दिर मुख्यतः शैव मन्दिर था परन्तु उसमें सूर्य, ब्रह्मा, शिव और विष्णु की संयुक्त प्रतिमा उपलब्ध है। इसके मध्य विष्णु और सूर्य के सामान्य मुकुट हैं और दोनों तरफ जटायुक्त मुकुट जो शिव और ब्रह्मा के परिचायक हैं। इसके हाथों में पृथक पृथक त्रिशूल और सर्प (शिव परिचायक), चक्र और शङ्ख (विष्णु परिचायक) और पुस्तक तथा वमण्डल (ब्रह्मा परिचायक) हैं।⁵ सूर्य की सभी देवताओं के समाहित रूप में प्रयुक्त किया जाता था। भावल, रणपुर, किराडू, ओसिया इत्यादि स्थानों पर ब्रह्मा, विष्णु, महेश और सूर्य के उक्त रूप को प्रकट करने वाली प्रतिमाएँ उपलब्ध हुई हैं। बाडोली और भजमर भ पितामह हरिहर अर्थात् ब्रह्मा विष्णु और महेश को एक रूप में प्रकट करने वाली मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं।⁶ ओसिया के दो पंचायतन मन्दिरों में हरिहर

1 वही, 18, पृ 99-114

2 वही, 14, पृ 187

3 वही।

4 वही।

5 रा प्रू ए, पृ 367

6 वही, पृ 368

की प्रतिमाएँ उपलब्ध हैं।¹ इन प्रतिमाओं का अर्द्ध भाग विष्णु है और अर्द्ध भाग शिव। वेदला की हरिहर प्रतिमा में देवता को एक हाथ में चक्र और दूसरे में त्रिशूल धारण किए हुए प्रदर्शित किया गया है।² इसी प्रकार की एक प्रतिमा जयंत से भी उपलब्ध हुई है।³

विचाराधीनकाल में सहतिवादी भावना का प्रमाण तत्कालीन तीर्थस्थलों से भी प्राप्त होता है। तीर्थस्थानों पर प्रायः सभी प्रमुख देवी-देवताओं के मन्दिर होते थे। उदाहरणस्वरूप 'पृथ्वीराज विजय' का पुष्कर तीर्थ सम्बन्धी विवरण उल्लेखनीय है। तदनुसार यद्यपि पुष्कर ब्रह्मा की तपोभूमि माना जाता था तथापि वहाँ विष्णु और शिव के मन्दिर भी थे। चाहमान शासकों ने पुष्कर झील के तट पर अनेक शिव-मन्दिरों का निर्माण करवाया था।⁴ यहाँ भगवान् विष्णु के वराहरूप की पूजा भी लोकप्रिय थी।

उद्योतनसूरि कृत 'बुचलयमाला' से उस समय के श्रुतिपथ देवी-देवताओं के विवरण प्राप्त होते हैं। समुद्र यात्रा पर जाने वाले व्यापारी सब्दग्रस्त हो जाने पर नारायण, हर, चण्डिका, दुर्गा, स्कन्द, रेवन्त, बुद्ध इत्यादि की प्रार्थना करते थे।⁵ पुत्र प्राप्ति हेतु लोग प्रायः स्कन्द, गोविन्द, चन्द्र त्रिदशेन्द्र गजेन्द्र (गणेश), नगेन्द्र, अरविन्दनाथ (सूर्य), यक्ष इत्यादि की उपासना किया करते थे।⁶

अब हम आभिलेखिक सामग्री के आधार पर प्रमुख देवी-देवताओं तथा सम्प्रदायों की धार्मिक प्रवृत्तियों का अध्ययन करेंगे।

शैव धर्म

हमारे अध्ययनवालीन राजस्थान में शैव धर्म अत्यधिक लोकप्रिय था। अधिकांश प्रतिहार शासक व्यक्तिगत रूप से शैव थे पर अन्य धर्मों के प्रति अनुदार नहीं थे। दौलतपुरा ताम्रपत्र⁷ में वत्सराज की 'परममाहेश्वर' कहा गया है। भोजदेव के वि.स. 1076 के बासवाहा ताम्रपत्र⁸ का प्रारम्भ शिव

1 वही, पृ. 367

2 वही।

3 वही, पृ. 368

4 पृथ्वीराजविजय, 1, 35-40, 5, 36-44 इत्यादि

5 बुचलयमाला, पृ. 68

6 वही, पृ. 14

7 इ.स. 11, पृ. 211

8 वही, 11, पृ. 182

स्तुति से होता है। द्वितीय महेन्द्रपाल के प्रतापगढ़ अभिलेख¹ में वत्सराज और द्वितीय महेन्द्रपाल को परममाहेश्वर कहा गया है। मण्डोर के प्रतिहार शासक भी शिवोपासक प्रतीत होते हैं। मण्डोर से प्राप्त विस 742 के एक अभिलेख² का प्रारम्भ ओम् नम शिवाय' से होता है। वाज्व के विस 894 के मण्डोर अभिलेख³ से ज्ञात होता है कि शिलुव ने सिद्धेश्वर महादेव के मन्दिर का निर्माण करवाया था। राजौर के मयनदेव ने अपनी माता लज्जुका के नाम पर लज्जुकेश्वर महादेव की मूर्ति की स्थापना करवाई थी।⁴ मयनदेव का पिता साषट भी शिवोपासक था।⁵ मेवाड़ अपने अनेक शैव मन्दिरों के कारण प्रसिद्ध था, यथा एवलिंग महादेव का मन्दिर। परम्परानुसार इस मन्दिर का निर्माण बप्पा रावल ने करवाया था।⁶ मेवाड़ के गुहिल शासक पद्मसिंह द्वारा वर्तमान 'गोगुन्दा तहसील में 'नरसिंहपुरा' नामक गांव के वत्सलेश्वर महादेव के मन्दिर के हेतु तेलीवाड़े से तेल दान किया गया था।⁷ इसी प्रकार भजमेर सभाग के नासून से प्राप्त विस 887 के एक अभिलेख⁸ में ईशानभट्ट के शासनकाल में गोडास्वामी द्वारा शिव मूर्ति स्थापित किये जाने का उल्लेख है।

चाहमान शासकों के शासनकाल में भी शैवधर्म की प्रगति हुई। हर्ष अभिलेख⁹ से ज्ञात होता है कि गूवक ने चाहमान कुलदेवता श्री हर्षदेव (हर्षनाथ) के मन्दिर का निर्माण करवाया था। सिहराज ने इस मन्दिर के निमित्त कुछ गांव प्रदान किये थे। वाक्पति की माता ब्रह्मणी ने पुष्कर स्थित शिवलिंग पर प्रतिदिन एक सहस्र दीपों के दान की व्यवस्था की थी।¹⁰ सिहराज की भाति स्वयं वाक्पतिराज भी शैव था। उसने पुष्कर में शिव-मन्दिर का निर्माण करवाया था जो तृतीय पृथ्वीराज के समय तक

1 वही, 14, पृ 182

2 एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ आर्क्योलोजिकल डिपार्टमेंट, जोधपुर 1934, पृ 5

3 इम्राई, 18, पृ 95

4 वही, 3, पृ 263

5 राग्रू ए, पृ 374

6 वही।

7 वरदा, 9, 1, पृ 55

8 पी आर ए एस, डब्ल्यू सी, 1920-21, पृ 56

9 इम्राई, 2, पृ 119

10 पृथ्वीराजविजय, 5, 37

विद्यमान था।¹ अजयराज ने एक शिव मूर्ति की स्थापना की थी।² 'हरकेलिनाटक'³ तथा 'पृथ्वीराजविजय'⁴ के अनुसार चतुर्थ विग्रहराज शैव था। अलवर से प्राप्त विस 1239 के एक अभिलेख में रानी केलच देवी द्वारा अनगसूदन शिव के मन्दिर का निर्माण करवाये जाने का उल्लेख है।⁵ द्वितीय पृथ्वीराज की रानी सुहृदादेवी ने मेवाड़ में मेनाल स्थान पर सुहृवेश्वर शिवालय का निर्माण करवाया था।⁶

शाकम्भरी के चाहमान शासकों की भाँति नाडोल, किराड़, जालौर व साचोर के चाहमानों की शाखाओं के शासकों ने भी शैव धर्म को पर्याप्त प्रश्रय दिया। आशाराज के चण्डलेश्वर के मन्दिर का निर्माण करवाया था। उसने त्रिपुरुष मन्दिर के निर्वाह के लिए एक ग्राम प्रदान किया था। इसके अतिरिक्त उसने अन्य शिव मन्दिर और धार्मिक आवास बनवाये थे।⁷ आल्हण ने नाडोल में शिव मन्दिर बनवाया था।⁸ नाडोल के दो चाहमान अभिलेखा में शिव आस्पितेश्वर अथवा आस्तेश्वर⁹ और शिवजेन्द्र राजेश्वर¹⁰ मन्दिरों के निर्माण का विवरण मिलता है। कतिपय अन्य अभिलेखों में पाली के अन्तर्गत भाववा के कामेश्वर महादेव¹¹ मन्दिर तथा नाडोल के सोमेश्वर शिवालय¹² का उल्लेख हुआ है।

जालौर के चाहमान शासक कीर्तिपाल की पुत्री रुदलदेवी तथा उदयसिंह ने जालौर में शैव मन्दिरों का निर्माण करवाया था।¹³ मदनपुर के एक

1 वही, 5, 43

2 वही, 5 183

3 उल्लेखनीय है कि इस नाटक के अन्त में भगवान शिव मनुष्य रूप में प्रकट होकर चतुर्थ विग्रहराज को आशीर्वाद प्रदान करते हैं।

4 पृथ्वीराजविजय, 8, 55

5 सोमानी, रामयस्त्रय, पृथ्वीराज चौहान एण्ड हिज टाइम्स, पृ 178

6 अ चौ डा, पृ 74 पाद टिप्पणी, 56

7 इ आई, 9 पृ 77

8 वही।

9 वही, 11, पृ 40

10 वही।

11. वही, 11, पृ 68-69

12 वही, पृ. 26

13 अ चौ डा, पृ 260

चाहमान अभिलेख में शिवमूर्ति स्थापना का उल्लेख हुआ है। प्रतीत होता है शिवराधना चन्द्रशेखर च्. 4 म्बव त्रिपुरान्तक आदि नाम से की जाती थी।¹

परमार शासकों ने भी शैव धर्म को राजाश्रय प्रदान किया था। सम्भवतः उनके कुलदेवता शिव ही थे। चित्तौड़ के समिद्धेश्वर मन्दिर का निर्माण परमार नरज भोज ने करवाया था।² शेरगढ़ के एक अभिलेख³ की सूचनानुसार उदयादित्य ने भगवान् सोमनाथ के कोशवर्द्धन स्थित मन्दिर के लिए दान दिया था। धाबू शाखा के परमार शासक देवराज के वि. स. 1059 के रोपी ताम्रपत्र⁴ से ज्ञात होता है कि चन्द्रग्रहण के अवसर पर उसने सिद्धेश्वर मन्दिर के प्रमुख शैवाचार्य आचरवाचार्य को भूमि प्रदान की थी। धारावर्य के वि. स. 1220 के बामदरा-अभिलेख⁵ में केशेश्वर महादेव के मन्दिर का उल्लेख हुआ है। हाथल ताम्र अभिलेख में दोबोस्थान एकादशी को शैवधर्माचार्य भट्टारक कोसलउग्रदमके को भूमिदान दिये जाने का उल्लेख है। वि. स. 1212 के धरगढा अभिलेख⁶ से ज्ञात होता है कि अनगपालदेव ने सिद्धेश्वर-मन्दिर के निमित्त एक हल भूमि दान की थी। परमारों की बागड़ शाखा के शासक धनिक ने उज्जैन के महाबाल मन्दिर के समिद्ध धनेश्वर मन्दिर का निर्माण करवाया था।⁷ इसी प्रकार माण्डलिक नामक व्यक्ति ने पाशुलाखेटक (पाणहेरा) नामक स्थान पर मण्डलेश्वर महादेव के मन्दिर का निर्माण करवाया था।⁸ माण्डलिक ने स्वपुण्यार्जन हेतु कुछ भूमि भी दान दी थी। बामुण्डराज भी शैव था। उसने मण्डलेश्वर मन्दिर का पुनर्निर्माण करवाया था। जालौर से प्राप्त वि. स. 1174 के एक अभिलेख⁹ में परमार वीसल की रानी मेलरदेवी द्वारा सिन्धुराजेश्वर मन्दिर के लिए सुवर्णकलश अर्पित किए जाने का उल्लेख है।

चित्तौड़ से प्राप्त गुमारपाल चौलुक्य के एक अभिलेख का प्रारम्भ शिव स्तुति से हुआ है।¹⁰ उसने वि. स. 1207 में समिद्धेश्वर मन्दिर के दर्शन किए थे और शिवालय के निर्वाहार्थ ग्राम दान किया था।

1 ए एस आर, 20 नं 9, 10 11

2 ना प्र प, 3, पृ 1-18

3 इ आई, 23, पृ 135-36

4 वही, 22, पृ 196-198

5 आई ए, 56, पृ 51

6 वही, पृ 225

7 इ आई, 21, पृ 41

8 ए आर आर एम अजमेर 1916-17, पृ 2

9 आई ए, 42, पृ 41

10 इ आई, 2, पृ 422

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों से ज्ञात होता है कि राजाओं के अतिरिक्त प्रशासनिक अधिकारियों, घनाढ्यो एवं सामान्य लोगों ने भी मन्दिर-निर्माण, मन्दिर पुनर्संस्कार और प्रतिमा स्थापन कार्य करवाये थे। भालरा-पाटन के वि.स. 1143 के एक अभिलेख¹ की सूचनानुसार परमार उदयादित्य के शासनकाल में तेली पटेल जनक ने एक शिव-मन्दिर का निर्माण करवाया था। उसने मन्दिर में दीपदान के लिए चार पल तेल और एक मोदक प्रति वर्ष देने का संस्कार भी किया था। कुमारपाल चौलुक्य के एक चित्तौड़ अभिलेख² में उसके दण्डनायक सज्जन द्वारा समिद्धेश्वर मन्दिर को एक घण्टक तेल दिय जाने का उल्लेख हुआ है। किराडू से प्राप्त वि.स. 1235 के एक चाहमान अभिलेख³ से ज्ञात होता है कि महाराजपुत्र मदन ब्रह्मदेव के शासनकाल में नेजपाल की पत्नी ने तुलुवो द्वारा शिवालय प्रतिमा को खण्डित किये जाने के उपरान्त नई मूर्ति स्थापित करवाई थी। उक्त अभिलेख में यह भी सूचना प्राप्त होती है कि मदन ब्रह्मदेव ने पूजा के लिए दो विशेषण एवं दीपदानार्थ तेल दिय जाने की व्यवस्था भी की थी। वि.स. 1253 के बड़ा दोवडा (डूंगरपुर) गांव के शिवालय-मूर्ति-अभिलेख के अनुसार द्वितीय भीमदेव के शासनकाल में महत्तम एल्हा के पुत्र बैजा द्वारा नित्यप्रमादित्यदेव मन्दिर में मूर्ति स्थापित करवाई गई थी।⁴

कल्याणपुर से प्राप्त सातवीं शताब्दी के एक अभिलेख का प्रारम्भ भगवान शिव की स्तुति से होता है। तदुपरान्त सूचित किया गया है कि महाराज पद्म के शासनान्तर्गत एक धर्म प्राण व्यक्ति ने पर्याप्त धनराशि व्यय करके वहां शिव-सदन का निर्माण करवाया था।⁵ कदछी के समय (7वीं 8वीं शती) के इसी स्थान से प्राप्त एक अभिलेख के प्रारम्भ में शिव की स्तुति की गई है। अभिलेखानुसार बोणी नामक भद्र महिला ने एक शिव-मन्दिर का निर्माण करवाया था। उसने मन्दिर के पुनर्संस्कारादि के निमित्त बालीस द्रुम प्रदान किये थे।⁶

कतिपय शासकों द्वारा महाशिवरात्रि पर्व पर दानादि धार्मिक कृत्य किये जाते थे। वि.स. 1132 के सेकाडी अभिलेख में चाहमान कटुकराज द्वारा

1 जे पी ए एस बी, 10, पृ. 241-43

2 इ आई, 2, पृ. 422

3 आई ए, 42, पृ. 42

4 ओम्हा, गो ही, डूंगरपुर राज्य का इतिहास, पृ. 51

5 इ आई, 35, पृ. 55

6 वही, पृ. 57

शिल्पज्ञ थल्लक को शिवरात्रि के दिन 8 द्रम्म प्रति वर्ष दिये जाने की घोषणा का उल्लेख है।¹ विराट्ट से प्राप्त वि.सं. 1209 के एक अभिलेख² से ज्ञात होता है कि आल्हाणदेव ने शिवरात्रि को पशुवध निषेध का आदेश प्रजापित किया था। इस आज्ञा का उल्लंघन करने वाले माधारण नागरिक स पांच द्रम्म और राजसम्बन्धी से एक द्रम्म दण्ड लिये जाने की व्यवस्था की गई थी। उक्त विवरण से यह स्पष्ट है कि शिवरात्रि पर्व का विशेष महत्त्व माना जाता था।

राजस्थान में शिव की 'अर्धनारीश्वर' रूप में भी उपासना की जाती थी। 'अर्धनारीश्वर' मूर्ति में दक्षिण भगवान शिव का और बायाँ शिवा (पार्वती) का होता है।³ छोटी सादड़ी के वि.सं. 547 के एक अभिलेख में अर्धनारीश्वर का उल्लेख हुआ है।⁴ खण्डेले से प्राप्त वि.सं. 701 के अभिलेख⁵ में अर्धनारीश्वर-मन्दिर निर्मित किये जाने का उल्लेख है।

ताण्डव नृत्य मुद्रा में शिव की द्विभुजी प्रतिमाएँ राजस्थान में उपलब्ध हुई हैं। भगवान शिव और पार्वती की संयुक्त प्रतिमाएँ अजमेर और सीकर के संग्रहालयों में सुरक्षित हैं। सीकर संग्रहालय में सुरक्षित एक महत्वपूर्ण प्रतिमा में शिवपार्वती को आलिंगनवद्ध मुद्रा में प्रदर्शित किया गया है।⁶ बघेरा से शिव-पार्वती की अनेक मूर्तियाँ उपलब्ध हुई हैं। यहाँ से प्राप्त एक प्रतिमा में आलिंगनवद्ध शिव और उमा को नन्दी पर बैठे हुए दिखाया गया है। इस मुद्रा में शिवपार्वती की खड़ी मूर्ति भी प्राप्त हुई है। योगीश्वर रूप में भी शिव का तक्षण किया जाता था जैसा कि बघेरा से प्राप्त वि.सं. 1232 के एक अभिलेख से सकेतिक है। उक्त मूर्ति चाहमान नरेश तृतीय पृथ्वीराज के पिता सोमेश्वर के समय की प्रतीत होती है।⁷ दुर्गगण के राज्यकाल में बापट ने आलरापाटन में चतुर्मुख शिव के मन्दिर का निर्माण करवाया था।

हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान में शैव मत के प्रायः सभी प्रमुख सम्प्रदाय विद्यमान थे यथा शैव सिद्धान्त, लकुलीश-पाशुपत, कापालिक और

1 वही, 11, पृ. 30

2 वही, पृ. 44

3 रा.धू.ए., पृ. 377

4 इ.आई., 30, पृ. 122

5 रिसर्चर, 2, पृ. 17

■ रा.धू.ए., पृ. 376

7 वही।

शालमुद्य । इनमें लकुलीश पाशुपतमत का सर्वाधिक उल्लेख हुआ है । विश्वम्भरशरण पाठक ने श्रीवष्ट नामक 'व्यक्ति' को पाशुपत सम्प्रदाय का प्रवर्तक माना है ।¹ श्रीवामनो ने इसकी पुष्टि होती है परन्तु इनमें श्रीवष्ट की पहिचान भिन्न से की गई है । अभिलेखों में इन धर्म के प्रवर्तक और प्रथम आचार्य लकुलीश बताये गये हैं । सामान्यतया लकुलीश भतावलम्बी आचार्यों को पाशुपताचार्य कहा गया है । पुराणों में लकुलीश को भगवान् शिव का अवतार बताया गया है ।² लकुलीश के कुशिक, गर्ग, मित्र और कौश्य चार शिष्य हुए जिनसे पाशुपत सम्प्रदाय की शाखा, प्रतिशाखाएँ गोत्र इत्यादि बने । पाशुपत अनुयायी द्वैतवादी हैं । उन्होंने पाँच गिद्धांतों को स्वीकार किया—(1) वामं (2) वारण (3) योग (4) विधि और (5) दुष्टान्त । इन सिद्धान्तों (पञ्चादिन) को परवर्ती भाष्यकारों ने अपने-अपने विचारानुसार प्रतिपादित किया ।³

लकुलीश मत के आचार्य योगिक क्रियाओं में दश माने जाते थे । सातवीं शताब्दी के भास्करापाटन का बराह मुनि अभिलेख लकुलीश 'ईशानमुनि' का उल्लेख करता है ।⁴ प्रतिहार नामक भोज ने प्रभासराशि नामक पाशुपताचार्य को गोष्ठियों के निमित्त कुछ धन दिया था । इस तथ्य का उल्लेख हर्ष सवत् 299 के बामा अभिलेख में हुआ है । यह महत्वपूर्ण और विचारणीय तथ्य है कि जामुण्डा और विष्णु के मन्दिरों की व्यवस्था या दायित्व भी श्रीवामनो को सुपुर्न किया गया था ।⁵

मेवाड़ में लकुलीश मत अत्यन्त लोकप्रिय था । एकलिंग मन्दिर के मठाधीश राज्य में प्रभावशाली थे । परम्परागत मान्यतानुसार हारीतराशि नामक लकुलीश मुनि ने वप्पा को मेवाड़ राज्य प्राप्त करने में सहायता दी थी । विस 1028 के एक एकलिंग-अभिलेख⁶ में लकुलीश का उल्लेख अवतार के रूप में हुआ है । इस अभिलेख में कुशिक शाखा के पतिपय योगियों का नामोल्लेख है । वे शरीर पर भस्म सेपन करते, बल्लल वस्त्र धारण करते और जटाजूट रखते थे । अभिलेख के अन्त में सुपुजितराशि सद्योराशि, विनिश्चितराशि इत्यादि योगियों का उल्लेख हुआ है ।

1 ना प्र प , 63, अ 3-4

2 वायुपुराण अध्याय 33, लिंग पुराण अध्याय 24

3. सोमानी, रामवल्लभ, ऐतिहासिक शोध संग्रह, पृ 127-40

4 ए एस आई , 2, पृ 266

5 इ आई , 24, पृ 331

6 बी आई , 2, पृ 69-72

पालडी से प्राप्त विस 1173 के एक अभिलेख में लकुलीश की उत्पत्ति विषयक परम्परागत विवरण के अतिरिक्त उनके सम्प्रदायक आचार्यों के नाम भी प्राप्त होते हैं। पालडी के शिवालय का निर्माण वत्कल के एक शिष्य शिवभक्ति ने करवाया था।¹ चीरवा से प्राप्त विस 1330 के अभिलेख में एक योगी शिवराशि का उल्लेख हुआ है। उसे 'पाशुपततपस्विपति' कहा गया है।²

मेवाड़ के मेनाल और माण्डसगढ़ क्षेत्र में पाशुपत मत के शिवालयों का विवरण मिलता है। लोहारी के भूतेश्वर शिवालय के विस 1211 के एक अभिलेख में पाशुपताचार्य विश्वेश्वर द्वारा सिद्धेश्वर मन्दिर के मण्डप निर्माण का विवरण है।³ मेनाल मठ के विस 1226 के एक अभिलेख के अनुसार ब्रह्ममुनि द्वारा शैव मठ का निर्माण करवाया गया था।⁴ इसी प्रकार धौड के विस 1229 के एक अभिलेख में प्रभातराशि द्वारा शैव मठ बनवाये जाने का उल्लेख हुआ है।⁵ प्रचलित धारणा है कि प्रारम्भ में मेनाल के आचार्य चाहमान शासकों के राजगुरु होते थे। हमारे अध्ययनकाल के बाद भी यह क्षेत्र इस मत से अत्यधिक प्रभावित रहा जैसा कि यहां से प्राप्त 16वीं शताब्दी तक के अभिलेखों से प्रमाणित है।

शेखावटी में हृषनाथ का शिवालय पाशुपत सम्प्रदाय का केन्द्र था। हृषनाथ के विस 1030 के अभिलेख में अनन्तगोत्र के शैव साधुओं का उल्लेख हुआ है जो कुशिक जाटों से सम्बन्धित थे। अभिलेख की 22वीं पंक्ति में गुरु विश्वरूप को 'पचार्यताकुलाम्नाये' बताया गया है। उपरान्त 'आजन्मब्रह्मचारी दिगमल वसन सयतात्मातपस्वी अभिव्यक्ति प्राप्त होती है। यह साधक की नग्नता की ओर संकेत है। अभिलेख में पाशुपतव्रत में पूर्णतः निष्ठावान भ्रूलट के एक शिष्य भावचोल का भी उल्लेख है।⁶ नासून⁷ और धानोप⁸ अभिलेखों में भी शैवाचार्यों की चर्चा है। मधुर्णा क्षेत्र के मण्डलेश्वर शिवालय में परमार राजा चामुण्डराज द्वारा विस 1136 में

1 इ आई, 30 पृ 10

2 वियाना ओरियण्टल जर्नल 21, पृ 155-62

3 ए आर आर एम, अजमेर, 1923, पृ 1

4 बी वि, 1, पृ 389

5 ए आर आर एम, अजमेर, 1929, पृ 2

6 इ आई, 2, पृ 123

7 आई ए, 59, पृ 21

8 वही, 50, पृ 175

स्थापित लकुलीश प्रतिमा से प्रमाणित है कि इस क्षेत्र में लकुलीश मत प्रचलित था ।¹

भाबू के वि. सं. 1265 के एक अभिलेख में एक पाशुपताचार्य का उल्लेख हुआ है । अभिलेख में शान्ता ग्रहचारिणी का नामोल्लेख है ।² इससे संकेतित है कि पाशुपत सम्प्रदाय की दीक्षा महिलाएँ भी लेती थीं । शैवाचार्य कुटुका-चार्य की शिष्या वैराग का उल्लेख कल्याणपुर अभिलेख में हुआ है ।³

भारवाड के बाइमेर विषय के अन्तर्गत चौहटन शिवालय के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि 11 वीं शताब्दी में निर्मित एक लकुलीश मन्दिर का जीर्णोद्धार वि. सं. 1365 में हुआ था ।⁴ भालावाड विषय में इन्द्रगड से प्राप्त वि. सं. 767 के एक अभिलेख में पाशुपत मत के योगी विनीत-राशि और दानराशि के नाम प्राप्त होते हैं ।⁵

उपयुक्त अभिलेखों के साक्ष्य से यह स्पष्ट है कि राजस्थान के कई भागों में लकुलीश पाशुपत सम्प्रदाय लोकप्रिय था । इसकी पुष्टि साहित्यिक ग्रंथों से भी होती है ।⁶

लकुलीश की प्रतिमाओं में शिव को पद्मासनासीन प्रदर्शित किया जाता है । उनके सिर के बाल घुंघराले बनाये जाते हैं । उन्हें एक हाथ में विजोरा-फल तथा दूसरे में लकुल धारण किए हुए दिखाया जाता है । लकुलीश ऊर्ध्वरेता थे, अतएव उनकी प्रतिमा पर लिंग स्पष्टतः बना रहता है । लकुलीश मन्दिर और शिव मन्दिर में बहुत समानता होती है । अन्तर मात्र यह होता है कि लकुलीश मन्दिर में मुख्य द्वार पर लकुलीश की मूर्ति होती है ।

लकुलीश प्रतिमाओं में बही-कही दो के स्थान पर चार हाथ प्रदर्शित होते हैं । इसके उदाहरण भालावाड-कोटा क्षेत्र से प्राप्त हुए हैं । बनसुवा के

1. भीष्मा, बासवाडा राज्य का इतिहास, पृ. 34

2. वरदा, 8, 1, पृ. 10

3. इ. आई., 35, पृ. 57

4. भीष्मा, गो. ही., जोधपुर राज्य का इतिहास, 1, पृ. 47

5. इ. आई., 32, पृ. 113

6. अभिलेखों में वर्णित आचार्यों के अतिरिक्त वामहयज नामक पाशुपताचार्य के ग्रन्थ मिले हैं । इनका विवेचन अमरचन्द नाहटा ने 'राजस्थान भारती' में किया है । समवालीन जैन ग्रन्थों में भी राजस्थान में पाशुपत धर्म के प्रचलन का विवरण मिलता है ।

लबुलीश मन्दिर में चतुर्भुज लबुलीश प्रतिमा उपलब्ध है।¹ बाढोती के शिवालय में गंधर्व विग्रहों में युक्त चतुर्बाहु लबुलीश प्रतिमा मिली है। इनके अतिरिक्त लबुलीश की मूर्तियाँ अजमेर संग्रहालय, चित्तोड़ के सूर्य-मंदिर, कुम्भश्याम के मन्दिर आदि स्थानों से भी प्राप्त हुई हैं।

इस वर्णन से स्पष्ट है कि हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान के जन-जीवन को पाशुपत शैव धर्म में अत्यधिक प्रभावित किया था। राजस्थान के विभिन्न भागों में शैव साधुओं के रहने के व साधना करने के लिए मठ बने हुए थे। शिव मंदिरों में पूजा तथा अन्य आवश्यक व्यवस्था करने के लिए भी शैवाचार्यों को नियुक्त किया जाता था।²

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में कापालिकों का अनेक उल्लेख हुआ है। इनके इष्टदेव भैरव भगवान् शिव का रूप माने जाते हैं। साधारणतः कापालिक धाममार्गी होते हैं। वे सुरापान, मांसभक्षण इत्यादि करते हैं तथा सिर पर जटाजूट, गले में रुद्राक्ष माला शरीर पर श्मशान भस्म एवं हाथ में नरकपाल धारण करते थे।³ घोंड के वि.सं. 1229 के सोमेश्वर अभिलेख के अनुसार भट्टारक प्रभासरणि ने निरयप्रमोदित्य मन्दिर के निकट देश-विदेश से आए वणिज तपस्वियों के लिए एक मठ का निर्माण करवाया था।⁴ कपिल का तात्पर्य कापालिक से है। शैव धर्म-तर्गत कापालिक सम्प्रदाय धाममार्गी माना जाता है। इसमें भैरव की सन्तुष्टि हेतु गुरा और मरबलि का प्रचलन था। वे बीभत्स और क्रूर कर्मी होते थे और अपनी साधना प्रकृति तथा आचरण के कारण भयप्रद व असामाजिक माने जाते थे।⁵

1 उल्लेखनीय है कि मन्दिर में वि.सं. 795 का एक अभिलेख भी प्राप्त होता है।

2 इ. आई., 11, पृ. 116

3 रामानुज (ब्रह्मसूत्र, 2, 2, 35-36 भाष्य) के विचारानुसार कापालिक मुद्रिकाओं द्वारा परम ब्रह्म का चिन्तन करके मुक्ति पाने में विश्वास करते हैं। छः मुद्राएँ हैं—(1) कण्ठिका (2) रचव (3) कुण्डल (4) शिखामणि (5) भस्म तथा (6) यशोपवीत। इन्हें विधिवत् धारण करने से मानव आवागमन के बन्धन से मुक्त हो जाता है।

4 ए. आर. आर. एम., अजमेर, 1929, पृ. 2

5 वील, रेकार्ड्स ऑफ द वेस्टर्न वर्ल्ड, पृ. 55-56, भवभूति, मालतीमाधव, 5, सोडबल कृत उदयसुन्दरी कथा, पृ. 61 और यज्ञपाल कृत मोह-पराजय, 4, 23

कालमुख मत के अनुयायी वापालिको के समान होते थे। वे उनसे भी अधिक अतिवादी होते थे। उन्हें 'शिव पुराण' में 'महाव्रतघर' कहा गया है। पद्यपि अभिलेखों में इनका उल्लेख नहीं मिलता तथापि अन्य साक्ष्य से स्पष्ट है कि शैव धर्मान्तर्गत यह सम्प्रदाय आलोच्यकाल में प्रचलित था।

वैष्णव धर्म

हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान के शैव धर्म के समान वैष्णव अथवा भागवत धर्म को भी लोकप्रियता प्राप्त थी। वैष्णव धर्म का प्रचार-प्रसार गुप्तकाल में अपनी पराकाष्ठा पर पहुँचा था।¹ अधिकांश गुप्त शासकों के अभिलेखों व मुद्राओं पर उन्हें 'परमभागवत' कहा गया है। उनका राज बिष्णु विष्णु-वाहन गरुड था।² वैष्णव धर्म का प्रभाव तत्कालीन स्थापत्य और साहित्य पर भी पड़ा। मौर्य-वर्द्धन युग में राजाओं के प्रायः शैव होने के बावजूद वैष्णव धर्म का प्रवाह निर्बाध गति से चलता रहा।³ पूर्वमध्यकाल में भी वैष्णव धर्म की लोकप्रियता पूर्ववत् बनी रही। ममसामयिक अभिलेखों, विशेषतः दानशासनो से संकेतित है कि राजस्थान में अनेक वैष्णव देवालयों तथा विष्णु की विविध रूपी प्रतिमाओं का निर्माण होता था।⁴

हमारे अध्ययनकाल के वैष्णव अभिलेखों से विष्णु, उनके अवतारों तथा लोकप्रिय रूपों यथा नारायण, हरि, माधव, वासुदेव, कंटभरिपु, मुरारि, आदिवराह (बराह) इत्यादि विषयक सूचना प्राप्त होती है। अनेक अभिलेखों का प्रारम्भ 'नमो नारायणाय' अथवा 'ॐ नमो भगवते वासुदेवाय' वैष्णव

1. ड्र गोयल, एस. आर. ए. हिस्ट्री ऑफ द इम्पीरियल गुप्तज, पृ. 135 अ

2. वही, पृ. 139

3. हर्षचरित, सर्ग, 8, पृ. 236

4. घोमुण्डी अभिलेख (इ. आई, 14, पृ. 25) से राजस्थान में वैष्णव धर्म के प्रारम्भिक रूप का संकेत प्राप्त होता है। इस अभिलेख से सकर्पण-वासुदेव की मान्यता और वैदिक यज्ञों के प्रचलन पर प्रकाश पड़ता है। वि. स. 480 के गगघार अभिलेख (गु. इ., पृ. 74-76) से ज्ञात होता है कि विश्वकर्मा के मंत्री मयूरास ने एक विष्णु मन्दिर का निर्माण कराया था। छठी शताब्दी के चिनीज के दो खण्डित अभिलेखों (इ. आई, 34, पृ. 55-57) में मतोहर स्वामी अर्थात् विष्णु के मन्दिर का उल्लेख हुआ है। अष्टराजित के सातवीं शताब्दी के अभिलेखानुसार (इ. आई, 4, पृ. 31) बराहमिह की पत्नी यशोमती ने कंटभरिपु (विष्णु) मन्दिर बनवाया था।

मन्त्रों से हुआ है। चाटसू प्रशस्ति में ज्ञात होता है कि गुहिन-नरेश बालादित्य ने गुरारि (विष्णु) का मन्दिर बनवाया था। मेवाड़ के गुहिलों की भाँति चाटसू के गुहिन शासक प्रधानतया शिव और विष्णु भक्त थे।¹ वि. स. 872 के एक मुचकला अभिलेख में विष्णु मूर्ति की स्थापना का संकेत है।² बाउक के वि. स. 894 के जोधपुर-अभिलेख से ज्ञात होता है कि इस क्षेत्र में विष्णु की उपासना लोकप्रिय थी। अभिलेख का प्रारम्भ 'ॐ नमो विष्णवे' मंत्र से होता है। अभिलेखकार भगवाम् विष्णु को जगत् का सृष्टा और पालक कहता है। कामना की गई है कि निगुण और सगुण रूप विष्णु भक्तों की रक्षा करें।³ इससे प्रतीत होता है कि विष्णु की निगुण और सगुण दोनों रूपों में आराधना की जाती थी। आहड़ से प्राप्त वि. स. 1001 के आदिवराह अभिलेख में विष्णु के अवतार आदिवराह की वन्दना की गई है और साथ ही विष्णु के लिए आदिवराह, जनार्दन कंटभरिपु आदि नामों का प्रयोग हुआ है।⁴ 'पाश्चरात्राधि' के उल्लेख से आहड़ क्षेत्र में वैष्णव विचारधारा के प्रचलन का ज्ञान होता है। वि. स. 1003 के एक प्रतापगढ़ अभिलेख से ज्ञात होता है कि प्रतिहार शासक भोजदेव का पूर्वक देवशक्ति विष्णु का उपासक था। अभिलेख में उसे परमवैष्णव कहा गया है।⁵ प्रतिहार कालीन दौलतपुरा ताम्रपत्र से इसकी सपुष्टि होती है।⁶ वि. स. 1010 की सार-जेश्वर प्रशस्ति में बराह मन्दिर से सम्बन्धित गोष्ठिकों की नामतालिका दी गई है। इसमें मन्दिर के निर्वाह के लिये की गई समुचित व्यवस्था का भी उल्लेख है। इस देवालय में बराहमूर्ति की स्थापना वि. स. 1010 में की गई थी। गुहिल शासक अल्लट और उसके पिता दोनों 'बराह' अवतारोपासक थे।⁷ मण्डोर (जोधपुर) से प्राप्त दसवीं शताब्दी के एक अभिलेख का प्रारम्भ 'ॐ नमो भगवते वासुदेवाय' से हुआ है। अभिलेख की पाँचवीं पंक्ति में 'सदा भक्तश्च केशवे अभिव्यक्ति से इस क्षेत्र में विष्णु की उपासना का प्रमाण मिलता है।⁸ दसवीं शताब्दी के कामा से प्राप्त एक अभिलेख में कहा गया है

1 इ. आई., 12, पृ. 13-17

2 वही, 9, पृ. 198-200

3 वही, 18, पृ. 97

4 ए. आर. आर. एम. अजमेर, 1913-14, पृ. 2

5 इ. आई., 14, पृ. 182

6 वही, 5, पृ. 208

7 वी. आई., 2, पृ. 67-68

8 ए. एस. आई., 1909-10

वि शिव, विष्णु तथा चामुण्डा के मन्दिर के प्रबन्धक के रूप में पाशुपत सम्प्रदाय के शैवाचार्यों की नियुक्ति की गई थी।¹ वि स 1083 के नागदा अभिलेख का प्रारम्भ 'ॐ नमो पुरुषोत्तमाय' मन्त्र से हुआ है।² इससे प्रकट है कि मेवाड़ में लकुलीश शैव और शाक्त धर्म के साथ साथ भागवत धर्म का भी प्रचलन था। कुमारपाल चौलुक्यकालीन एक चित्तौड़ अभिलेख के मंगला-चरण में बराह की स्तुति की गई है। इस अभिलेखानुसार कुमारपाल के एक पदाधिकारी सोमेश्वर ने चित्तौड़ में बराह का मन्दिर निर्मित करवाया था तथा मन्दिर की व्यवस्था हेतु दूनाडा नामक ग्राम दान दिया था।³

गुप्त सम्राटों की भांति अधिकांश परमार शासक वैष्णव धर्म के अनुयायी थे। उन्होंने गरुड को राजचिन्ह रूप में अपनाया था।⁴ परमारों की श्राव्य शाखा का शासक पूर्णपाल विष्णु का अग्रिम भक्त था। वि स 1181 के एक गिरवर अभिलेख का प्रारम्भ 'ॐ नमो नारायणाय' मन्त्र से हुआ है। अभिलेख के द्वितीय श्लोक में 'मुरारि' का उल्लेख हुआ है।⁵ इसी प्रकार इस वंश का राजा प्रतापसिंह विष्णु भक्त प्रतीत होता है। उसके पटनारायण प्रस्तर अभिलेख में पुरुषोत्तम की वन्दना की गई है।⁶ इसी क्षेत्र में चन्द्रावती से बराहवतार की एक भव्य प्रतिमा मिली है।⁷ पटनारायण देवालय से लगभग चार मील पूर्व भूगयला (सिरौही के निकटस्थ) में मधुसूदन मन्दिर अवस्थित है। इससे वि स. 1245 का परमार धारावर कालीन अभिलेख प्राप्त हुआ है।⁸

बारहवीं शताब्दी के एक मण्डोर अभिलेख के मंगलाचरण में विष्णु तथा लक्ष्मी की वन्दना की गई है। इस अभिलेख में चाहमान शासक सहजपाल द्वारा दान दिये जाने का वर्णन है।⁹ इस वंश का शासक अणोरज मद्यपि शैवधर्मानुयायी था तथापि उसने पुष्कर में बराह का मन्दिर बनवाया था।¹⁰

1. इ. आई., 24, पृ. 329

2. बरदा, 6, 1, पृ. 5

3. ए. भार. भार. एम. धजमेर, 1931

4. भाटिया, प्रतिपाल, द परमारज, पृ. 242

5. पी. आई. एच. सी., 1961, पृ. 62

6. आई. ए., 45, पृ. 78

7. ए. एम. आई. भार., 2, पृ. 269-70

8. ए. एम. आई., 1906-07, पृ. 209

9. वही, 1909-10, पृ. 102-03

10. दे, प्रो सेवचरम और धजमेर एण्ड वन ग्रान पुष्कर, पृ. 136

विजोलिया से प्राप्त वि.सं. 1226 के एक अभिलेख से भी इस क्षेत्र में वैष्णव धर्म का प्रभाव आभासित है।¹

इस काल में विष्णु तथा उनके अवतारों और लोकप्रिय रूपों की अनेक प्रतिमाएँ निर्मित हुईं। मूर्ति निर्माण शास्त्रीय विधि तथा धार्मिक परम्परा-नुसार होता था। यथा चतुर्भुजी मूर्ति शस्त्र, चक्र, गदा और पद्म युक्त प्रदर्शित की जाती थी। ओसिया के एक मन्दिर के गर्भगृह से सभामण्डप की ओर निकले हुए दो स्तम्भों पर विष्णु की दो गरुडासीन चतुर्भुज प्रतिमाएँ उत्कीर्ण हैं। इनमें से एक अपने हाथों में शस्त्र, चक्र, गदा और पद्म धारण किए है किन्तु दूसरी के दो हाथों में हल एवं मूमल है, शेष दो हाथ खाली हैं। इनका मस्तक पञ्चफणी सर्प से आच्छादित है। ये प्रतिमाएँ स्पष्टतः वासुदेव एवं सकर्षण की हैं। स्थापत्य शैली की दृष्टि से यह मन्दिर नवीन-दशवीं शताब्दी का हो सकता है।²

डीडवाना में विष्णु की योग मुद्रा में एक अत्यन्त भव्य मूर्ति उपलब्ध हुई है जिसमें निचले दो हाथ पर एक दूसरे पर रखे हैं और उपर के दो हाथों में वैजयन्तीमाला है।³ आठवीं-नवीं शती की शेषशायी विष्णु मूर्तियाँ कोटा और हर्षनाथ से प्राप्त हुई हैं। इसी प्रकार ग्यारहवीं शती की विष्णु प्रतिमाएँ सम्प्रति राजपूताना संग्रहालय अजमेर में विद्यमान हैं।⁴ ग्यारहवीं शती की एक छोटी विष्णु मूर्ति बबरा से उपलब्ध हुई है।⁵ इसी स्थान से गरुडासीन लक्ष्मीनारायण और विष्णु की मूर्तियाँ भी प्राप्त हुई हैं। चौदह हस्तयुक्त विष्णु मूर्ति विशेषतः उल्लेखनीय है। आठ हाथों वाली त्रिलोक्य मोहन की एक ऐसी मूर्ति भी प्राप्त हुई है जिसके दाये हाथों में चक्र, खड्ग, मूमल और परशु हैं तथा बायें हाथों में शस्त्र, धनुष, गदा और पाश प्रदर्शित किये गये हैं। राजस्थान से विष्णु अवतारों में बराह और नृसिंह की प्रतिमाएँ अधिक संख्या में मिली हैं। त्रिमुख विष्णु की बराह और नृसिंह रूपों में प्रदर्शित किया है। त्रिमुख विष्णु की प्रतिमा हर्षनाथ के मन्दिर से प्राप्त हुई है।⁷ ग्राहड से प्राप्त ऊर्ध्ववर्धित शिल्प प्रतिमा में भस्व और कूर्म अवतारों को प्रदर्शित किया गया है।⁸

1 इ. आई., 26, पृ. 90

2 भाण्डारकर, आर. जी., वैष्णव, शैव और अन्य धार्मिक मत, पृ. 52

3 पी. आई. एच. सी., 1960, पृ. 501

4 रा. ग्रू. ए., पृ. 369

5 वही।

6 रिसर्चर, 1, 1, पृ. 25

7 यह सम्प्रति अब सोकर संग्रहालय में रखी हुई है।

8 यह प्रतिमा अब उदयपुर के संग्रहालय में रखी है।

हमारे अध्ययनकालीन राजस्थान में कृष्णराघना के प्रचलन के पर्याप्त प्रमाण उपलब्ध हैं। कृष्ण लीलाओं का चित्रण मण्डोर से प्राप्त एक तक्षण पट्ट पर किया गया है।¹ अपराजित ने वि. स. 1010 के अभिलेख से विदित होता है कि मेवाड़ में कृष्णोपासना प्रचलित थी।² वातादित्य के चाटसू अभिलेख से तत्सम्बन्धी सूचना मिलती है।³ कामा (भरतपुर) और मोसियां (जोधपुर) से प्राप्त कलाकृतियों में कृष्ण लीला का चित्रण है।⁴ नीलकण्ठ महादेव के मन्दिर में कृष्ण का दैत्या से युद्ध, भूतनाश, माधनचोरी, नन्द यशोदा द्वारा बलराम और कृष्ण को ले जाते हुए आदि दृश्यों का प्रदर्शन है।⁵ किराड़ू और सादडी में भी कृष्ण की प्रतिमाएँ उपलब्ध हुई हैं।⁶

हमारे अध्ययनकालीन राजस्थान से रामावतार की कोई प्रतिमा प्राप्त नहीं हुई है। परन्तु राम भक्ति के प्रचलन में सन्देह नहीं किया जा सकता। तत्कालीन साहित्य से इसकी पुष्टि होती है। द्वितीय पृथ्वीराज और तृतीय पृथ्वीराज को राम का अवतार बनाया गया है।⁷ इसी प्रकार अन्य अवतारों के रूप में विष्णु भक्ति के प्रमाण मिलते हैं। बरेला से प्राप्त एक दरवाजे के कोने पर मत्स्य, कूर्म, वराह, नृसिंह और वामन अवतारों को प्रदर्शित किया गया है।⁸ 'सलिलविग्रहराज' नाटक में विष्णु और उनके दस अवतार—कूर्म, मत्स्य, वराह, नृसिंह, वामन, परशुराम, राम, कृष्ण, बुद्ध और कल्कि की प्रार्थना है।⁹

समाज में वैष्णव धर्म सम्बन्धी समारोहों और त्यौहारों का प्रचलन था। अभिलेखों में आषाढ शुक्ल एकादशी (देवशयन एकादशी) और कार्तिक शुक्ल एकादशी (देवोत्थान एकादशी)¹⁰ के महत्व पर प्रकाश पड़ता है। इन तिथियों पर भूमि, कुएँ आदि के दान दिये जाने के उदाहरण मिलते हैं। अलवरजी ने भी देवशयनी एकादशी, कृष्ण जन्माष्टमी, देवोत्थान एकादशी,

1 ए. एम. आई., 1905-06, पृ. 135

2 इ. आई., 4, पृ. 29

3 वही, 12, पृ. 13

4 रा. ग्रू. ए., पृ. 372

5 आई. एच. यू. पृ. 350

6 रा. ग्रू. ए., पृ. 373

7 अ. चौ. डा., पृ. 259

8 रा. ग्रू. ए., पृ. 373

9 आई. ए., 20, पृ. 210

10 वही, 1941, पृ. 193-94, ई. आई., 13, पृ. 208

रामनयमी, इत्यादि वैष्णव त्यौहारों का विवरण दिया है।¹ इसका सम-कालीन भारतीय साहित्य से भी समर्थन होता है।

ब्रह्मा

हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान में यद्यपि विष्णु और शिव की तुलना में ब्रह्मा की लोकप्रियता अपेक्षाकृत कम थी तथापि समसामयिक मन्दिरों तथा मूर्तियों से तत्सम्बन्धी जन अभिरूचि का सहज अनुमान होता है। पुष्कर ब्रह्मा की पवित्र सपोभूमि माना जाता है। प्राचीनकाल में यहाँ ब्रह्मा के मन्दिर थे। खेड (जोधपुर सभाग) में भी ब्रह्मा का एक प्राचीन मन्दिर है।² बीठूर (पाली जिला) में सावित्री और ब्रह्मा के एक प्राचीन मन्दिर के भग्नावशेष विद्यमान हैं।³ सातवीं शताब्दी में बसन्तगढ़ में ब्रह्मा के एक मन्दिर का निर्माण हुआ था।⁴ ओसिया,⁵ सेवाडी⁶ (दोनों जोधपुर सभाग में) बसद⁷ (प्रतापगढ़) सिरोंदा⁸ (कोटा) और विजोलिया⁹ (मेवाड़) से ब्रह्मा की प्रतिमाएँ प्राप्त हुई हैं। अनुमानतः इन नगरों में ब्रह्मा की उपासना की जाती थी। वि. स. 1239 के हरसौर से उपलब्ध एवं अभिलेख से वहाँ ब्रह्मा के मन्दिर के होने का प्रमाण मिलता है।¹⁰ नाबोल में त्रिपुरा का प्रसिद्ध मन्दिर था। चाहुमान अभिलेखों में राजाओं द्वारा इस मन्दिर को दिये गये दानों का उल्लेख हुआ है।¹¹

ध्यानव्य है कि सामान्यतया ब्रह्मा की विशेष प्रतिष्ठा 'त्रिदेव' के एक सदस्य के रूप में थी-स्वतंत्र रूप में नहीं। अर्थात् ब्रह्मा की मूर्तियाँ प्रायः विष्णु और शिव के साथ निर्मित होती थीं। 'कुवलयमाला' में यद्यपि विभिन्न देवी-देवताओं का नामोल्लेख हुआ है तथापि उसमें ब्रह्मा की सम्मिलित नहीं

1 ग्यारहवीं शती का भारत, पृ. 196

2 जैन, के. सी., एन्क्वेस्ट सिटीज एण्ड टाउनस ऑफ राजस्थान, पृ. 525

3 अ. जी. डा., पृ. 258

4 ए. एस. भार., 1906-07, पृ. 175

5 वही, 1908, पृ. 114

6 पी. भार. ए. एस. डब्ल्यू. सी., 1908, पृ. 53

7 ओझा, गो. ही., प्रतापगढ़ राज्य का इतिहास, पृ. 48

8 पी. भार. ए. एस. डब्ल्यू. सी., 1905, पृ. 47

9 वही, पृ. 58

10 जैन, के. सी., एन्क्वेस्ट सिटीज एण्ड टाउनस ऑफ राजस्थान, पृ. 608

11 ए. भार. भार. एम. बजमेर, 1937, पृ. 8

किया गया है।¹ जिनेश्वर वृत्त 'कथाकोप' में भी ब्रह्मा का उल्लेख वेदल
एक स्थान पर हुआ है।²

सूर्य—

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों से विदित होता है कि राजस्थान के
तत्कालीन समाज में सूर्य पूजा का भी प्रचलन था। तत्कालीन राजस्थान के
ग्राम सभी क्षेत्रों में सूर्यदेव के मन्दिरों तथा प्रतिमाओं की उपलब्धि से यह
निष्कर्ष निकलता है कि देश के इस भाग में सूर्योपासकों की पर्याप्त संख्या
रही होगी।³ इस सन्दर्भ में पिण्डवाड़ा से प्राप्त सूर्य की खड़ी मूर्ति, वासा का
चक्र युक्त सूर्य-मन्दिर एवं रोहरा, नितोरा, हनावर, हाथल इत्यादि के
सूर्य-मन्दिर विशेषतः उल्लेखनीय हैं। बर्माण का सूर्य मन्दिर बला की दृष्टि
से अत्यन्त भव्य था। वि.स. 1099 में इस मन्दिर का जीर्णोद्धार हुआ था।⁴
प्रतिहार शासक रामभद्र सूर्योपासक था। उसने अपने पुत्र का नाम मिहिर
(सूर्य) भोज रखा था।⁵

वि.स. 898 में चण्डमहासेन (सम्भवतः प्रतिहार शासन भोज का
सामन्त) ने धौलपुर के निकट एक सूर्य मन्दिर का निर्माण करवाया था।⁶
वि.स. 999 के प्रतापगढ़ अभिलेखानुसार⁷ मेवाड़ नृपति तृतीय कुम्भाण के
पुत्र द्वितीय भर्तृपट्ट ने इन्द्रराजादित्यदेव सूर्य मन्दिर के निर्वाह निमित्त
पल्लासकूपिका गांव का बभूलिका नामक भू-क्षेत्र भेंट किया था।⁸ यही से
प्राप्त एक अन्य अभिलेख⁹ से ज्ञात होता है कि प्रतिहार सम्राट विनायक
पाल सूर्योपासक था।

1 कुवलयमाला, 2, 14, 68, 149, 256

2 कथाकोप पृ 41

3 गो ही ओझा के मतानुसार 600 से 1400 ई. के मध्य प्राचीन
सिरोही क्षेत्र में कोई ऐसा गांव नहीं था जहां सूर्य मन्दिर या सूर्य
प्रतिमा नहीं थी (सिरोही राज्य का इतिहास, पृ 26)।

4 पी आर ए एस, दम्ब्यू सी, 1916-17, पृ 71-72

5 इ आई, 18, पृ 99-114

6 जेड डी एम जी, 40, पृ 38

7 इ आई., 14, पृ 187

8 इन्द्रराजादित्यदेव मन्दिर प्रतापगढ़ से 6 मील दूर घोटासी गांव में था।
इसका निर्माण द्वितीय महेन्द्रपाल के सामन्त चाहमान इन्द्रराज ने कर-
वाया था।

9 इ आई, 14, पृ 182

भीनमाल सूर्योपासना का महत्वपूर्ण केन्द्र था। यहाँ का जगतस्वामी सूर्य-मन्दिर अत्यन्त प्रसिद्ध था। भीनमाल से प्राप्त वि.स. 1117 के एक एक अभिलेख के मगलाचरण में सूर्य-स्तुति की गई है।¹ इस लेख की नवी ग्रीक ग्यारहवीं शताब्दी की शक्तिशाली भी सूर्योपासना से सम्बन्धित है। जगतस्वामी मन्दिर के निमित्त एक ब्राह्मण ने वि.स. 1123 में एक स्वर्ण कलश भेंट किया था।² परमार शासक पूर्णपाल के बाल म. रानी साहिणी ने बसन्तगढ़ के सूर्य मन्दिर का पुनर्निर्माण करवाया था।³ पोंकरण स्थित बालकनाथ मन्दिर के कीर्ति स्तम्भ अभिलेख⁴ का प्रारम्भ 'ॐ नमः सूर्याय' में हुआ है। इसी मन्दिर के एक भाग पर स्थानक सूर्य मूर्ति उत्कीर्ण है। इसकी मूर्ति में भगवान् अशुमाली के हाथों में कमल तथा घुटनों तक वनमाला लटक रही है। अमेर के वर्तमान सूर्य मन्दिर से प्राप्त वि.स. 1011 के एक अभिलेख से ग्यारहवीं शती में इस मन्दिर की स्थिति प्रमाणित होती है।⁵ शक्ति कुमार के वि.स. 1034 के ग्राह्य अभिलेख से ज्ञात होता है कि उसने मल्ल नामक अक्षपट्टिक के अनुरोध पर सूर्य मन्दिर के लिए प्रति वर्ष 14 द्रम्म दान दिये जाने की आज्ञा दी थी।⁶

बाहमान शासकों ने भी सूर्योपासना को प्रोत्साहित किया था। सिहराज के काल में दुर्गराज (स्थानीय प्रशासक) ने रणादित्य (सूर्य) की पूजा हेतु दान की व्यवस्था की थी।⁷ वि.स. 1013 में 'बाबला (पुष्कर क्षेत्र में स्थित) के तथा सन्निकटीय लोगों ने भी उक्त मन्दिर के निमित्त दान दिया था।⁸ अल्हण ग्रीक कीर्तिपाल शैव धर्मानुयायी होते हुए भी सूर्य देव की पूजा करते थे। कीर्तिपाल के वि.स. 1218 के एक अभिलेख के अनुसार उसने तमतीम विनाशक और सर्वपाप विमोचक भगवान् रश्मिमाली की आराधना करने के पश्चात् दान दिया था।⁹ अल्हण के नाडोल से प्राप्त वि.स. 1218 के एक साम्रपत्र से ज्ञात होता है कि उसने श्रावण शुक्ल महावतुदशी के पव पर सूर्य की आराधना की थी।¹⁰

1 बी.जी., 1, पृ. 472

2 वही, 1, पृ. 473-74

3 इ.आई., 9, पृ. 14

4 शोध पत्रिका, 22, 2, पृ. 67

5 रा.ग्र.ए., पृ. 383

6 आई.ए., 39, पृ. 191

7 इ.आई., 35, पृ. 239

8 वही, पृ. 244

9 वही, 9, पृ. 68

10 वही, पृ. 64

भारत में कुपाणनाल से ही सूर्य मूर्तियां निर्मित होने लगी थी। विचारधीनकाल में राजस्थान से विभिन्न स्थानों से सूर्य अर्चाएँ उपलब्ध हुई हैं। ओसिया के सच्चियामाता मन्दिर के सन्निकट एकाकी मन्दिर के द्वार-विम्ब पर चतुर्भुज सूर्य की पद्मासन मुद्रा में एक मूर्ति प्राप्त हुई है जिसमें देवता को उपरले दोनों हाथों से गले में पड़े एक सर्प को पकड़े हुए प्रदर्शित किया गया है।¹ ओसिया से दो प्राचीन मौर देवानलय स्थापत्य एवं मूर्तियाँ की श्रेष्ठता के परिचायक हैं।² ओसिया के सुप्रसिद्ध सूर्य-मन्दिर की ताल में रेवन्त अश्वारूढ दिखाए गए हैं। उनके साथ एक श्वान है तथा पीछे मनुचर हैं।³ ओसिया से प्राप्त सूर्य प्रतिमाओं की वेषभूषा पर कुपाण बला का प्रभाव परिलक्षित होता है। यहाँ की एक सूर्य प्रतिमा में देवता को कुपाण वेषभूषा और घुटने तक जुते पहने हुए प्रदर्शित किया गया है। यहाँ सूर्य के पुत्र रेवन्त और शनि की मूर्तियाँ भी प्राप्त हुई हैं। मण्डोर की बावड़ी से प्राप्त वि.स. 742 के एक पाषाण अभिलेख⁴ में शिवार्चना का उल्लेख है, परन्तु स्वयं पाषाण पर सूर्य प्रतिमा का अंकन है। जोधपुर सभाग के वेड़ा, पोरण किराट, बीरू, पानी इत्यादि क्षेत्रों में भी सूर्य की अनेक मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं।⁵ इसी प्रकार हर्पनाथ और कपेरा में भी सूर्य प्रतिमाएँ उपलब्ध हुई हैं। यधेरा से प्राप्त सूर्य की खड़ी मूर्ति बस्याच्छादित और आभूषणों से अलंकृत है।⁶ बला की दृष्टि से यह अत्युत्कृष्ट है।

सूर्योपासना नवग्रहों और नक्षत्रों से विशिष्टरूपेण सम्बन्धित है। अजमेर संग्रहालय में एक ऐसा फलक है जिस पर सूर्य, चन्द्र, मंगल, बुध, गुरु, शुक्र, शनि, राहु और केतु की प्रतिमाएँ उत्कीर्ण हैं।⁷ अठ्ठाई दिन के ओपडे के उत्खनन में प्राप्त एक अक्षर पट्ट पर सात नक्षत्र-मेषा पूर्वा फाल्गुनी, उत्तर-फाल्गुनी, हस्त, चित्रा, स्वाति तथा विसाखा अंकित हैं। साथ ही काल, प्रभात, प्रातः, मध्याह्न, अपराह्न आदि का देव रूप में अंकन किया गया है।⁸ प्रतिमाओं पर इन सभी देवताओं के नाम भी अंकित हैं।⁹

1 ए एस आर, 1909, पृ 110

2 वही, 1908, 09, पृ 101-115

3 वही, पृ 106

4 एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ आरियोलोजिकल डिपार्टमेंट, जोधपुर 1935, पृ 5

5 अ सी डा पृ 265

6, रा प्र ए, पृ 383

7 रिमर्चर, 1, पृ 20

8 वही, 2, पृ 12

9 इस फलक का बारहवीं शताब्दी का माना जाता है।

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि पूर्व मध्यकालीन राजस्थान में सूर्य पूजक काफी संख्या में रहे होंगे। सूर्य का सम्बन्ध अन्य प्रमुख देवताओं से भी था। उदाहरणस्वरूप शैव धर्म में सूर्य को शिव की अष्टभूतियों में से एक माना गया है। वैष्णव मत में उन्हें 'विष्णु त्रिविधम्' कहा गया है। पुराणों में सूर्य विष्णु की दाईं आँख बने गये हैं। 'साम्ब पुराण' में विष्णु को श्वेत द्वीप, महेश्वर को कुश द्वीप और सूर्य को साव द्वीप में निवास करने वाला बताया गया है। 'भविष्य पुराण' के विवरण से विदित होता है कि सूर्य मूर्ति की पूजा में साव द्वीपी या मग ब्राह्मण निविष्ट थे। ओसिया के सूर्य मन्दिर में भी मग ब्राह्मण (भोजक) सूर्य की पूजा करते थे।

शक्ति-पूजा

भारत में शक्ति (देवी) पूजन के प्रमाण सैन्धव काल से ही प्राप्त होते हैं। राजस्थान के सैन्धव नगर वालीखणा से देवी पूजन के चिन्ह उपलब्ध नहीं होते, किन्तु कालांतर में जैन जैन देश के अन्य भागों की भांति राजस्थान में भी वैष्णव, शैवादि भक्तों की लोकप्रियता के साथ शक्ति पूजा का प्रचार-प्रसार हुआ। गुप्तकाल में शाक्त मत अन्य भक्तों की भांति जनप्रिय हो गया था। पूर्वमध्यकालीन राजस्थान में शक्ति पूजा के प्रमाण अभिलेखों, मन्दिरों तथा मूर्तियों के रूप में प्राप्त होते हैं। रैड उत्खनन से मातृदेवी की अनेक मृण-मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं जो उस युग में शक्ति पूजा के प्रचलन की परिचायक हैं।¹ साम्भर के उत्खनन में प्राप्त पुरावों से शक्ति उपासना का संकेत मिलता है।² नगर से प्राप्त महिषासुर मर्दिनी की एक कुपाणकालीन लघु मृणमूर्ति भारतीय मूर्तिकला के लिए राजस्थान की अनुपम देन है। भार सी. अग्रवाल के मतानुसार महिषासुर मर्दिनी-पूजन कुपाणकाल में आरम्भ हो चुका था और सम्भवतः देवी के इस रूप की आराधना राजस्थान से ही अन्यत्र फैली थी।³ देवी उपासना की परिचायिका दुर्गा एवं पार्वती की कई गुप्तकालीन मृणमूर्तियाँ साम्भर तथा रैड से प्राप्त हुई हैं।

पाँचवीं शती से हमें शक्ति पूजा के अभिलेखीय प्रमाण प्राप्त होने लगते हैं। गगधार (झालावाड़ के निकट) के मालव संवत् 480 के एक अभिलेख⁴ में विष्णु की पूजा के अतिरिक्त मातृका-भवन निर्माण का उल्लेख

1 पुरी, के एन, रैड उत्खनन वृत्त, पृ 26 और आगे

2 मरु भारती, 3, 1, पृ 23

3 वही।

4 पलीट, गुप्त इ-स्क, पृ 74-76

हुआ है। मालव सन् 547 के अमर माता (छोटी सादही उदयपुर सभाग) अभिलेख का मगलाचरण असुरसंहारिणी शूनघारिणी दुर्गा की प्रारधना से सम्बन्धित है।¹ वामा की एन गुप्तकालीन मूर्ति में शिव पार्वती परिणय भाव अत्यन्त विलक्षण रूप से अभिव्यक्त हुआ है।² सूरतगढ़, रगमहल, हनुमानगढ़ इत्यादि स्थलों से गुप्तकालीन मूर्तियाँ प्राप्त हुई हैं।³ गोह-मगलोद (जोधपुर सभाग) से प्राप्त सातवीं शती के एक अभिलेख में वामेश्वरी सरस्वती की प्रार्थना की गयी है। तत्पश्चात् यह अभिलेख दाहिमा ग्राहणों की कुलदेवी 'दधिमती' के भवन का उल्लेख करता है। इस भवन का निर्माण गोष्ठियों द्वारा करवाया गया था।⁴ घाजू के निवट वसन्तगढ़ से प्राप्त वर्म-लात के वि. स. 682 के अभिलेख में क्षेमकरी दुर्गामाता 'क्षेमार्पा' की वन्दना की गयी है। क्षेमार्पा सुस्वास्थ्य की अधिष्ठात्री देवी मानी जाती थी।⁵ सामोली (मेवाड़) के वि. स. 703 के एक अभिलेख से विदित होता है कि बटपुर से आये हुए व्यापारियों के एक समूह ने अरण्यवासिनी देवी के मन्दिर का निर्माण करवाया था।⁶ वसुन्दर (डूंगरपुर के समीप) नामक स्थान पर वसुन्दरा (वसुन्धरा) देवी का मन्दिर है। इस स्थान से सातवीं शती का एक अभिलेख प्राप्त हुआ है।⁷ इस लेख का प्रारम्भ देवी वन्दना से होता है। जोधपुर में मण्डोर रेलवे स्टेशन की एक बापी के निवट अष्टमातृका सहित गणेश की मूर्तियाँ प्रतिष्ठापित हैं। आर सी अग्रवाल ने इन प्रतिमाओं का समय सातवीं शती का 'उत्तरार्द्ध' माना है। मातृका मूर्तियों में शिशुविहीन मातृकाओं की स्थानक मुद्रा तथा उनके हाथों की संख्या विशेष उल्लेखनीय है।⁸

हमारे अध्ययनकाल में भी राजस्थान में शक्ति पूजा की प्राचीन परम्परा अथाघ गति से प्रचलित रही। वि. स. 900 के दौलतपुरा ताम्रपत्र⁹ में

1 द. ए. एस. आई, 1929-30, पृ. 187

2 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1919, पृ. 65

3 गोयेस्त, आर्ट एण्ड आर्किटेक्चर ऑफ बीकानेर स्टेट, 1954, पृ. 26
सम्प्रति ये बीकानेर संग्रहालय में सुरक्षित हैं।

4 इ. आई. 11, पृ. 299

5 वही, 9, पृ. 189-92, द., राव, गोपीनाथ, एलिमेंट्स ऑफ हिन्दू आइकोनोग्राफी, पृ. 342

6 इ. आई, 20, पृ. 97-99

7 ओभा गो. ही, डूंगरपुर राज्य का इतिहास, पृ. 18-19

8 द., मरुभारती, 3, 1, पृ. 23

9 इ. आई, 5, पृ. 208

प्रतिहार सम्राट नागभट्ट, भोज तथा महेन्द्रपाल आदि के लिए 'भगवती भक्त' उपाधि का प्रयोग हुआ है। ताम्रपत्र के ऊपर स्थानक मुद्रा में चतुर्भुज की आकृति उत्कीर्ण है। देवी के दानों और चरणों के पास एक सिंह अंकित है। देवी के ऊर्ध्व दाहिने हस्त में त्रिशूल, निम्न दाहिने हस्त में मणिमाला, निचले वामहस्त में पात्र तथा उपरले वामहस्त में गणेश प्रदर्शित हैं। सम्भवतः उक्त प्रतिहार शासन इसी देवी के उपासक थे। उन्होंने शंकोपासन होते हुए भी इस देवी की आराधना कर धार्मिक समन्वय का उदाहरण प्रस्तुत किया। घर्ना (जोधपुर सभाग) के प्राचीन देवालय के शिलालेख का प्रारम्भ 'ॐ नमो भगवती मन्दा' से हुआ है। लेख में हिमवन्तवासिनी मन्दा देवी के निमित्त एक ब्राह्मण द्वारा भवन निमित्त करवाये जाने का उल्लेख हुआ है।¹ वि.स. 918 के घटियाला अभिलेख (जोधपुर सभाग) के समीप जैन देवी अम्बिका का अंकन है।² ध्यातव्य है कि अभिलेख माताश्री की साल से प्राप्त हुआ है। सांभर से प्राप्त सन् 998 के एक पाषाण लेख का प्रारम्भ 'श्री गणेशाय नमः' से हुआ है। तत्पश्चात् सरस्वती की स्तुति है। उसे भानन्ददायिका और भजान विनाशनी कहा गया है।³ वि.स. 1003 के एक अभिलेख में प्रतिहार नरेश द्वितीय महेन्द्रपाल द्वारा घोटासी (प्रतापगढ़ के समीप) स्थित षट्षिणी देवी के मन्दिर निमित्त एक ग्राम दान का वर्णन है।⁴ वि.स. 1028 के एक एकलिंग अभिलेख में सरस्वती की वन्दना की गई है।⁵ उनवास (हल्दीघाटी क्षेत्र, उदयपुर) के एक अभिलेख का प्रारम्भ सरस्वती वन्दना में हुआ है। इस स्थान पर दसवीं शती ई. के देवालय के भग्नावेष विद्यमान हैं।⁶ इसी प्रकार किल्लसरिया (जोधपुर सभाग) के निषट 'केशवमाता' देवालय के वि.स. 1056 के अभिलेख में कात्यायनी और काली देवी की स्तुति है।⁷ सादडी स्थान के एक जैन मन्दिर में तीर्थंकर देव के एक और कमलासीना अम्बिका की सलितासन में विराजमान प्रदर्शित किया गया है।⁸ जगत से प्राप्त इन्द्राणी और भाबानेरी से प्राप्त महिपासुर-

- 1 भोभा, गौ ह्री, जाधपुर राज्य का इतिहास, पृ. 28 इस शिलालेख का बाल 9-10 वीं शती माना जाता है।
- 2 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1907, पृ. 34
- 3 आई. ए. 58, पृ. 234 यह अभिलेख जोधपुर संग्रहालय में सुरक्षित है।
- 4 ड. आई., 14, पृ. 183-84
- 5 डी. एच. एन. आई., 2, पृ. 1171
- 6 वरदा 7 4, पृ. 9
- 7 ड. आई., 22, पृ. 59
- 8 जनल ऑफ़ ओरियन्टल यूनिवर्सिटी, 1940, पृ. 165

मदिनी की मूर्तियाँ लोगों में शक्ति के विविध रूपों की लोचप्रियता का प्रमाण हैं।¹

राजस्थान में चाहमानों और परमारों के शासनकाल में भी शाक्त धर्म का महत्व पूर्ववत् बना रहा। वि.स. 749 के एक लेख में सकरावमाता के मन्दिर का अग्रिम भाग स्थानीय गोष्ठियाँ द्वारा बनवाये जाने का विवरण प्राप्त होता है।² शाकम्भरी के चाहमानों की कुलदेवी आशापुरी थी।³ द्वितीय विग्रहराज ने आशापुरी देवी का मन्दिर भड़ौच में भी निर्मित करवाया था।⁴ सोमेश्वर तथा तृतीय पृथ्वीराज जैसे नरेशों के सिक्कों पर 'आशाधरी' शब्द का उल्कीर्ण होना इस देवी की विशेष स्थिति प्रमाणित करता है।⁵ द्वितीय दुर्लभराज के किलासरिया अभिलेख में एक शाक्त मन्दिर के निर्माण का उल्लेख है।⁶ इन्द्रराज चाहमान वटयसिणी का उपासक था।⁷ रेवासा में जीणमाता और बाली में बहुयूणा का पता क्रमशः वि.स. 1162 और 1200 के अभिलेखों से लगता है। आबू पर्वत शाक्त धर्म का प्रमुख केन्द्र और अर्बु-देशवरी का निवास माना जाता था।⁸ मण्डोर की अष्टमातृका प्रतिमाएँ दुर्गा को चतुर्भुजा वैष्णवी, द्विबाहु महेश्वरी, चतुर्भुजा ब्रह्माणी, द्विबाहुमातृका, द्विबाहु इन्द्राणी, अष्ट भुजा चामुण्डा आदि विभिन्न रूपों में प्रदर्शित करती हैं।⁹

परवर्ती विधानानुसार सभी प्रमुख देवों की आराधना शक्ति अर्चना से की जाती थी। विश्व के धातक विष्णु की शक्ति 'श्री' या लक्ष्मी मानी गयी है। सावित्री और सरस्वती का सम्बन्ध ब्रह्मा से माना जाता था। शिव की शक्ति दुर्गा या भगवती मानी गयी है।

1 रिसचंद, 1, पृ. 43

2 वरदा, 2, पृ. 64

3 पृथ्वीराज विजय, 4, 84

4 वही, श्लोक 50-53

5 ■, टामस, त्रानिक्लिस्स ऑफ द पठान किंग्स ऑफ डेहली, पृ. 59, 63, 64, 70

6 इ. आई., 12, पृ. 59

7 वही, 14, पृ. 184

8 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1909-10, पृ. 52

9 इ. आई., 11, पृ. 33

10 सरकार, डी. सी., द शाक्तपीठ, भूमिका, पृ. 20 और 22

11 अ. बी. डा., पृ. 263

हमारे अध्ययनकाल में जैन धर्मावलम्बी भी चण्डिका की धर्चना करने लगे थे। जैनो ने उसे प्रतिरक्षक देवी के रूप में स्वीकार कर लिया था।¹ परन्तु उन्होंने देवी के उग्र रूप का स्थान पर ललिता रूप की धर्चना की। उन्होंने उसे सच्चिका (सचिया) माता कहा। मारवाड़ क्षेत्रान्तर्गत सच्चिका (सचिया) देवी को अत्यधिक लोकप्रियता प्राप्त थी। सच्चिया माता के सुविख्यात ओसिया मन्दिर में गर्भगृह के बाहर के तीन प्रधान ताम्बो में चामुण्डा, महिषमर्दिनी तथा शीतला देवियों की मूर्तियाँ प्रतिष्ठित की गई थी। अन्तिम ताम्बो में महिषमर्दिनी के सन्निकट वि. स. 1234 का एक अभिलेख उद्घाटित है। इस अभिलेखानुसार सच्चिका माता देवालय में चण्डिका, शीतला, सच्चिका, क्षेमकरी प्रभृति देवियों तथा क्षेत्रपाल भैरव की भर्चाएँ प्रतिष्ठित की गई थी।² स्पष्टतया सच्चिका देवी का सम्बन्ध चण्डिका, महिषमर्दिनी और भैरव से था। वि. स. 1236 के एक अन्य ओसिया अभिलेख से सच्चिका माता का ओसिया ग्राम से सम्बन्धित होना निर्विवाद है।³

ओसिया शिलालेखों तथा मूर्ति शिल्प से सकेतित है कि महिषमर्दिनी ही वस्तुतः सच्चिका माता है। इस अवधारणा की पुष्टि जैन ग्रन्थ उपदेशगच्छ पट्टावली से होती है।⁴ जैन धर्म में प्रवेश करने के कारण देवी महिषमर्दिनी ने उग्र रूप का परित्याग कर सच्चिका (सत्य वृत्ति) रूप धारण कर लिया।

मारवाड़ के मालाणी क्षेत्र के जूना स्थल में भी सच्चिका माता का मन्दिर था। इस देवालय से उपलब्ध वि. स. 1236 के अभिलेख⁵ में इसके निर्माण का विवरण प्राप्त होता है। इसके अनुसार ऊकेसगच्छ से सम्बन्धित सत्यशील और क्षमागुण से युक्त एक साध्वी ने अपने और दूसरों के कल्याण के लिए सच्चिका देवी की प्रतिष्ठा करवाई थी।

1 वही, पृ. 264

2 नाहर, पू. ७, जै. ले. स., 1, पृ. 198

3 वही, 1, पृ. 198

4 द्र. पट्टावलीसमुच्चय, 1, भाई ए., 19 में उक्त पट्टावली का अनुवाद दिया गया है।

हमारे अध्ययनकाल के बहुत बाद का (वि. स. 1655 का) एक अन्य अभिलेख सच्चिका माता के मन्दिर से प्राप्त हुआ है (एन्वेल रिपोर्ट आफ द आर्कियोलोजिकल डिपार्टमेण्ट, जोधपुर, 21, पृ. 10)

5 प्राचीन शिलालेख संग्रह, 1942, पृ. 2।

हरिभद्र सूरि ने महाकाली, विद्या तथा चण्डिका का पूजन अष्टमी, नवमी और चतुर्दशी तिथियों के दिन करने का प्रावधान किया है (समराइ-चक्रहा, पृ. 358 और 457)।

अन्य देवगण : गणेश

गणेश को विनायक, गणपति, एकदन्त, सम्बोदर, गजानन्द इत्यादि नामों से सम्बोधित किया जाता है।¹ पौराणिक ग्रन्थों के अनुसार गणपति शिव के द्वितीय पुत्र हैं, जो विघ्नों को दूर करते तथा जीवन को मंगलमय करते हैं। पचायतन पूजा में गणेश को विष्णु, शिव, सूर्य तथा दुर्गा के बाद स्थान दिया गया है, यद्यपि शुभकामनाओं में उनकी भर्चना सर्वप्रथम की जाती है।

राजस्थान में गणेश पूजन की परम्परा हमारे अध्ययनकालीन ग्रंथों से प्रमाणित होती है। समसामयिक अभिलेखों से गणेश भक्ति पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। खण्डेसे से प्राप्त वि. स. 864 के एक अभिलेख में गणपति का उल्लेख है।² बबकुक के घटियाला अभिलेख का प्रारम्भ विनायकवदन से होता है। घटियाला स्तम्भ के शीर्ष पर चतुर्दिक् मुख किए हुए गणपति की चार मूर्तियाँ उत्कीर्ण की गई हैं। घटियाला के एक अन्य अभिलेख में विनायक से सर्वत्र सिद्धि की कामना की गई है।³ चौलुक्य जयसिंह सिद्धराज के मम्मर अभिलेख का मंगलवाक्य 'श्रीगणेशायनमः' है।⁴ परमार पूर्णपाल के वि. स. 1102 के भण्डूक अभिलेख के प्रारम्भ में 'गणेशायनमो' उत्कीर्ण है।⁵ जीदराव (मालानी संग्रामगंत, खिचूद के निकट) के कीर्ति स्तम्भ अभिलेख (वि. स. 1234) का प्रारम्भ 'ॐ नमो गणपतये' मंगलपद से हुआ है।⁶ वि. स. 1236 के फलोदी से प्राप्त एक अभिलेख का मंगलपद 'ॐ ॥ सिद्धिविनायक प्रसादात्' है।⁷ वि. सं. 1272 के मगलाणा अभिलेख में कार्य सिद्धि हेतु भविष्येश्वर (गणेश) की भर्चना की गयी है।⁸

विद्याराधनकालीन राजस्थान से गणेश की नृत्य मुद्रा में प्रतिमाएँ उपलब्ध हुई हैं। इस मुद्रा विशेष में गणेश प्रतिमाएँ हर्व और आवानेरी से प्राप्त हुई हैं। जोधपुर के निवट मण्डोर के एक प्रस्तर खण्ड पर छ' मातृकाओं, गणेश और भगवान् शिव को नृत्य मुद्रा में अंकित किया गया है।⁹ कोटा

1. अमरकोश, स्वरादि खण्ड, श्लोक 38

2. विश्वम्भरा, 2, 4, पृ. 17

3. इ. भाई., 9, पृ. 279

4. वही, पृ. 280

5. जे. बी. डी. भार. ए. एस., 23, पृ. 78

6. सोमानी, रामवल्लभ, पृथ्वीराज चौहान एण्ड हिज् टाइम्स, पृ. 180

7. जे. पी. ए. एस. बी. 12, पृ. 93

8. इ. भाई., 12, पृ. 58

9. जे. भाई. एच., 38, पृ. 501

सभाग से प्राप्त दसवीं शताब्दी की दो विशाल नतंक-गणेश प्रतिमाएँ भी उल्लेखनीय हैं। इनमें प्रथम है काकरनी ग्राम की दशभुजी¹ प्रतिमा तथा दूसरी है गागोबी की चतुर्भुजी गणेश प्रतिमा।² भालरापाटन से प्राप्त चतुर्भुजी नतंक-गणेश प्रतिमा के नीचे उभय पार्श्वों में दो मूपक भी दिखाए गए हैं।³ दसवीं शताब्दी की सुखासन मुद्रा में एक अन्य चतुर्भुजी गणेश मूर्ति बयाना के पास नगला छेना स्थान से प्राप्त हुई है। इसके दो भद्रोहस्तों में से दाहिने में लेखनी तथा बाएँ में मोदक धीर ऊर्ध्व दाहिने हाथ में परशु एवं बायें में सनाल कमल है। मूर्ति में सर्प का यज्ञोपवीत है तथा वक्ष पर 'श्रीवत्स' चिह्न अंकित किया गया है। उसके चरणों के पास मूपक भी उत्कीर्ण है।⁴ नीलकण्ठ (राजौर) नामक स्थान से भी अष्ट हस्त वाले गणेश की प्रतिमा प्राप्त हुई है।⁵

स्कन्द-कार्तिकेय

स्कन्द कार्तिकेय भी शिव-पार्वती के पुत्र माने गये हैं। देवताओं की सेना का नामकत्व करने के कारण वह महासेन नाम से भी प्रख्यात हुए। 'कुवलय-माला' में हिन्दू धर्म के लोकप्रिय देवताओं में स्कन्द का परिगणन हुआ है।⁶ हमारे विचाराधीनकाल के अभिलेखों में यद्यपि स्कन्द पूजा सम्बन्धी सम्दर्भ अनुपलब्ध हैं, तथापि स्कन्द अर्चकों से तत्सम्बन्धी स्थिति का अनुमान सहज ही किया जा सकता है। कोटा संग्रहालय में स्कन्द-कार्तिकेय की एक प्रतिमा विद्यमान है।⁷ जोधपुर सभाग में बुचकला से भी स्कन्द कार्तिकेय की मूर्ति उपलब्ध हुई है।⁸ घाबानेरी से आठवीं शताब्दी की स्कन्द की स्थानक मूर्ति प्राप्त हुई है। इस मूर्ति के समिकट स्कन्द के वाहन मयूर को भी प्रदर्शित किया गया है।⁹ इसी स्थान की एक अन्य मूर्ति में त्रिमुखी स्कन्द मयूरासीन है।¹⁰ इसी प्रकार की नवीं शताब्दी की एक स्कन्द प्रतिमा नकटी माता के

1. रिसचंर, 7-9, पृ. 77

2. वही।

3. वही। यह सम्प्रति भालावाड संग्रहालय में सुरक्षित है।

4. वही, पृ. 34

5. जैन, के. सी., एन्वयेण्ट सिटीज एण्ड टाउनस् ऑफ राजस्थान, पृ. 544

6. रा. प्र., ए, पृ. 392

7. वही।

8. इ. भाई, 9, पृ. 198-200

9. रिसचंर, 12-13, पृ. 15-19

10. वही।

मन्दिर से भी प्राप्त हुई है।¹ नीमाज (पाली जिला) से तीन मस्तक वाले स्कन्द की मूर्ति प्राप्त हुई है।² छोटी खाट (नागौर जिला) की एक वापी में पत्थर पर पद्भुजी कार्तिकेय नृत्य मुद्रा में उत्कीर्ण किए गए हैं।³

रेवन्त

पौराणिक परम्परानुसार रेवन्त सूर्य पुत्र है।⁴ 'कुवलयमाला' के अनुसार सामुद्रिक मार्ग से व्यापार करने वाले व्यापारी सकटकाल में भग्न्य देवताओं के साथ रेवन्त की भी आराधना करते थे।⁵ 'पृथ्वीराजविजय' में रेवन्त, सुग्रीव, कर्ण तथा बँवस्वत आदि का उत्सेख सूर्य के रूप में हुमा है।⁶ हमारे अध्ययनकालीन राजस्थान में रेवन्त की मूर्तियाँ विभिन्न स्थानों से उपलब्ध हुई हैं। इन मूर्तियों में सामान्यतः रेवन्त को भस्वासीन दिखाया गया है। वह दाहिने हाथ में मदिरा पात्र तथा बायें हाथ में लगाम पकड़े हुए हैं। देवता के सम्मुख एक व्यक्ति जलपान लिये प्रदर्शित किया गया है। घोड़े के पैरों के बीच एक कुत्ता है। यदा कदा श्वान को शकूर पर आक्रमण करता हुमा भी दिखाया गया है। भस्वारोही रेवन्त के पीछे एक अनुचर का प्रदर्शन है। रेवन्त की मूर्तियाँ चित्तौड़ के समीप नगरी, जोधपुर के निकट श्रीसिया, भरतपुर के निकट मलाहा, सीकर में स्थित हर्षगिरि के मन्दिर एवं अजमेर जिले में सावर ग्राम आदि स्थानों से प्राप्त हुई हैं।⁷

रेवन्त की भाँति भस्वनीकुमारो की भी सूर्य के युग्म-पुत्रों के रूप में पूजा की जाती थी। राजस्थान के विभिन्न क्षेत्रों से भस्वनीकुमारो की प्रतिमाएँ प्राप्त हुई हैं।⁸ अजमेर संग्रहालय में यम की प्रतिमाएँ भी सुरक्षित हैं। अतः यहाँ यम की भी आराधना की जाती होगी। इनके अतिरिक्त कामदेव (मदन, अनंग या मधुमयन) की पूजा भी प्रचलित थी। चैत्रमास के शुक्ल पक्ष की त्रयोदशी मदन त्रयोदशी के नाम से जानी जाती थी। इस तिथि पर मदन की पूजा की जाती थी।

1. वही ।

2. वही ।

3. वही ।

4. विष्णु पुराण, 3, 2, 2-7

5. कुवलयमाला, 19, 68

6. रिसर्चर, 12-13, पृ. 19 पर उद्धृत

7. वही, पृ. 18-24

8. जे. आई. एच, 41, पृ. 227-28

जैन धर्म

हमारे अध्ययनकालीन राजस्थान में जैन सूरियो और साधुओं के सतत प्रयास के फलस्वरूप जैन धर्म का अत्यधिक प्रचार-प्रसार हुआ और जैन धर्मानुयायियों की संख्या में वृद्धि हुई। राजस्थान में विचाराधीनकाल में श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों सम्प्रदायों का प्रचलन था। वयाना से प्राप्त वि.स. 1100 के एक अभिलेख में जैन श्वेताम्बर सूरि माहेश्वर का उल्लेख है।¹ चित्तौड़ से प्राप्त वि.स. 1207 के एक अभिलेख में दिगम्बर सम्प्रदाय के प्रमुख जयशक्ति के शिष्य रामशक्ति का उल्लेख है।² यह तथ्य अत्यन्त महत्वपूर्ण है कि राजस्थान के नरेश और पदाधिकारी प्रमुखतया हिन्दू थे फिर भी उन्होंने जैन धर्म के प्रति परम्परागत सहिष्णु भाव और उदार दृष्टिकोण अपना कर इसकी समुन्नति में योगदान दिया। इस काल में अनेक गण्डों की स्थापना हुई और इस क्षेत्र के अनेक प्रमुख नगरादि जैन धर्म के महत्वपूर्ण केन्द्र बने। वर्षादान के अवसर पर इन केन्द्रों में सभाओं और गोष्ठियों का आयोजन होने लगा। इससे शिक्षा-साहित्य की प्रभिवृद्धि और धर्म का प्रचार हुआ। जैन विद्वान हरिभद्रसूरि के प्रयासों से चित्तौड़ जैन धर्म के मुख्य केन्द्र के रूप में प्रतिष्ठित हो गया। उनके प्रवचनों से लोग अत्यधिक प्रभावित हुए। हरिभद्रसूरि ने अनेकतज्ज्वलताका, धर्मविन्दु प्रभृति ग्रंथों की रचना कर उनके माध्यम से जैन सिद्धान्तों को लोकप्रिय बनाने का प्रयास किया। इसके उपरान्त वि.स. 835 में उद्योतनसूरि ने 'कुवलयमाला' और मिट्ठहंससूरि ने वि.स. 962 में 'उपमितिभवप्रबंध' रचना की।

प्रतिहार प्रशासन कालांतरगत जैन धर्म की प्रगति हुई। स्वयं प्रतिहार शासकों ने जैन धर्म को प्रथम प्रदान किया। प्रथम नागभट्ट का जैन साधु यक्षदेव से प्रगाढ़ सम्बन्ध था।³ वत्सराज के शासनकाल में अनेक जैन उपदेशकों द्वारा जैन धर्म की प्रगति के लिये काम किया गया।⁴ उसी समय भोसिया (जोधपुर सभाग) में महावीर स्वामी का मन्दिरनिर्मित हुआ।⁵ द्वितीय नागभट्ट के काल में बप्पभट्टि अत्यधिक प्रभावशाली जैन सूरि थे। उन्हें जैन साहित्य में द्वितीय नागभट्ट के मित्र और आध्यात्मिक गुरु के रूप

1 आई. ए., 14, पृ. 8-10

2 ई. आई., 2, पृ. 421-424

3 रा. प्र., ए., पृ. 420

4 वही।

5 ए. एस. आई., 1908-09 पृ. 108

मे प्रतिष्ठित किया गया है।¹ इस समय अनेक जैन 'प्रासादों' का निर्माण हुआ। मिहिरभोज के शासनकाल में बप्पभट्टि के शिष्य नन्नसूरि और गोविन्द सूरि का इस क्षेत्र में विशेष सम्मान था।² प्रतिहारों की मण्डोर शाखा के नरेशों ने भी जैन धर्म को समुचित आश्रय प्रदान किया था। कवकुक यद्यपि ब्राह्मण धर्मानुयी था तथापि उसने रोहिसकूप में जैन मन्दिर का निर्माण करवाया और इसके प्रबन्ध का उत्तरदायित्व गोष्ठिकों को सौंपा।³

जैनाचार्यों से प्रभावित होकर चाहमान शासकों ने भी इस धर्म को समुचित संरक्षण प्रदान किया। प्रथम पृथ्वीराज ने रणथम्भौर के एक जैन मन्दिर को स्वर्ण छत्र अर्पित किया था।⁴ उसके पुत्र अजयराज ने अजमेर के पार्श्वनाथ मन्दिर को स्वर्ण बलश अर्पित करने की घोषणा की थी। उसने श्वेताम्बर मुनि धर्मघोष और एक दिगम्बर मुनि के बीच हुई धर्म खर्चा में निर्णायक पद ग्रहण किया था।⁵ अजयराज के पुत्र अणोरज ने धर्मघोष सूरि को अपनी राजसभा में सम्मान दिया और जिनदत्तसूरि को अजमेर में जैन मन्दिर का निर्माण करवाने के लिए अनुमति प्रदान की।⁶ चतुर्थ विग्रहराज ने जैनो के आग्रह पर एकादशी को जीव हत्या निषेध सम्बन्धी राजाज्ञा प्रसारित की थी।⁷ बिजोलिया अभिलेख (वि.स. 1226) के अनुसार द्वितीय पृथ्वीराज ने बिजोलिया में पार्श्वनाथ मन्दिर की व्यवस्था हेतु मोराभरी गाँव दान दिया था।⁸ उसके पितृव्य सोमेश्वर ने भी उक्त मन्दिर के लिए देवना ग्राम दान किया था।⁹ तृतीय पृथ्वीराज ने जैन धर्माचार्यों को न केवल राजाश्रय प्रदान किया प्रत्युत वह जिनपतिसूरि और पद्मप्रभा के बीच हुए शास्त्रार्थ में निर्णायक भी बना था।¹⁰

नाडोल शाखा के चाहमानों ने भी जैन धर्म के प्रति उदार नीति का अनुसरण किया जिससे मारवाड़ सभाग में जैन धर्म की लोकप्रियता बढ़ी।

1. रा. प्रू. ए., पृ. 416

2. जैन, के. सी., जैनिज्म इन राजस्थान, 1963 पृ. 19

3. इ. आई., 9, पृ. 277-80

4. अ. चौ. डा., पृ. 43

5. खरतरगच्छपट्टावली, पृ. 16

6. अ. चौ. डा., पृ. 61-62

7. केटलाग ऑफ द पामलीफ एम. एस. एस. इन द पट्टन मण्डारज प. 370

8. इ. आई., 26, पृ. 84

9. वही।

10. खरतरगच्छ बृहद्गुर्वावली, पृ. 25-33

कुमारपाल चौलुक्य के सामन्त अश्वराज चाहमान ने जैन धर्म को स्वीकार करके इसके प्रसार के लिए प्रयत्न किए। उसने मास की कुछ विशेष तिथियों को जीव हत्या निषेध सम्बन्धी आदेश प्रसारित किया था।¹ सेवाही से प्राप्त वि.स. 1167 के अभिलेख से विदित होता है कि अश्वराज ने चार गावों के प्रत्येक रहट्ट से एक हारव जो जैन मन्दिर निमित्त देने की व्यवस्था की थी।² नाडलाई से प्राप्त वि.स. 1189 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि रामपाल के पुत्रद्वय (रुद्रपाल और अमृतपाल) ने जैन मन्दिर के निमित्त दो पल्लिका तेल दान की व्यवस्था की थी।³ उसके काल के कुछ अन्य अभिलेखों में भी जैन तीर्थंकर नेमिनाथ और महावीर के मन्दिरों को दिये गये दान का उल्लेख हुआ है।⁴ कुमारपाल चौलुक्य के सामन्त महाराज भालणदेव ने जैन धर्म प्रचार को प्रोत्साहित किया था। उसने प्रत्येक माह की अष्टमी, एकादशी को अपने प्रदेश में जीर्वाहिसा निषेध की आज्ञा प्रसारित की थी।⁵ वि.स. 1217 में श्रीतिपाल ने अपने अधीनस्थ प्रत्येक गाव से दो ब्रह्म नाडलाई के जिन महावीर को दिलाये जाने का निर्णय किया था।⁶ भालहणदेव के वि.स. 1228 के दान शासन से ज्ञात होता है कि उसने पञ्चरत्नगच्छ के जैन मन्दिर को 'नङ्गुलतलपद शुक्लमण्डपिका' से प्रति माह पाँच ब्रह्म दिये जाने का आदेश दिया था।⁷ भालहणदेव के पुत्र केशहणदेव ने भी जैन धर्म की उन्नति में योगदान दिया था। केशहण के शासनकाल में मूलनायक को एक हल भूमि दान की गई थी।⁸ एक अन्य अभिलेख से ज्ञात होता है कि उसके द्वारा भगवान् शातिनाथ के उत्सव के लिए दान दिया गया था।⁹ केशहण के कतिपय अन्य अभिलेखों से भी जैन मन्दिरों और उपासकों के लिए दान दिये जाने पर प्रकाश पड़ता है।¹⁰

1 जैन, के. सी., जैनजन्म इन राजस्थान, पृ. 20

2 इ. आई., 11, पृ. 29

3 वही, पृ. 35

4 वही 9, पृ. 159, 12, पृ. 38

5 वही, 12, पृ. 43

6 वही, 9, पृ. 66-70

7 वही, पृ. 63

8 वही, 11, पृ. 46-47

9 वही, पृ. 49-50

10 वही, पृ. 51, 52

जालौर शाखा के चाहमानो के शासनकाल में भी जैन धर्म की प्रगति हुई। उनकी राजधानी जालौर के वि. स. 1239 के अभिलेखानुसार श्रीमाल के श्रेष्ठ यशोवीर ने एक मण्डप का निर्माण करवाया था।¹ यही के एक अन्य अभिलेख से ज्ञात होता है कि पार्श्वनाथ के कुमारपाल चौलुक्य द्वारा निमित्त मन्दिर का पुनर्निर्माण वि. स. 1242 में भण्डारी यशोवीर ने करवाया था।² उक्त निर्माण कार्य चाहमान समरसिंह के आदेशानुसार किया था। जालौर से हमारे अध्ययनकाल के उपरान्त के भी ऐसे अनेक अभिलेख प्राप्त हैं जिनमें जैन मन्दिरों को दिये गए दान का उल्लेख है।³

परमार शासकों द्वारा भी जैन धर्म प्रसार में योगदान किया गया था। वि. स. 1026 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि परमार कृष्णराज के समय सिरोही क्षेत्र के एक ग्राम में जैन मन्दिर का निर्माण हुआ था।⁴ वि. सं. 1254 के झाडौली अभिलेख से ज्ञात होता है कि परमार रानी श्रृंगार-देवी ने स्थानीय महावीर मन्दिर की व्यवस्था हेतु भूमि प्रदान की थी।⁵

हस्तिकुण्डी के राष्ट्रकूटों के शासनकाल में मारवाड़ क्षेत्र में जैन धर्म अत्यन्त उन्नत अवस्था में था। हस्तिकुण्डी से प्राप्त वि. स. 973 के अभिलेख से ज्ञात होता है कि विदग्ध ने एक जैन मन्दिर का निर्माण करवाया था।⁶ कामयक, बयाना, त्रिभुवनगिरि तथा मेवाड़ के गुहिसो ने भी जैन धर्म को प्रश्रय दिया था। भर्तृहरि ने गुहिल विहार का निर्माण करवाया था और आदिनाथ की मूर्ति स्थापित करवाई थी।⁷ अस्तुट के एक जैन मन्त्री ने भाघाट में जैन मन्दिर बनवाया था।⁸ कोटा क्षेत्र में शेरगढ़ ग्राम में स्यारहवीं शताब्दी में तीन विज्ञान जैन मूर्तियों का निर्माण करवाया गया था।⁹ अटव, कृष्ण विलास और रामगढ़ में पूर्वमध्यकालीन जैन मन्दिरों के भग्नावशेष

1. वही, पृ. 53-54

2. पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी, 1908-09, पृ. 55

3. वही।

4. ए. पी. जे. एल. एस, सं. 486

5. वही, सं. 311

6. इ. आई., 10, पृ. 24

7. रा. प्रू. ए, पृ. 421

8. वही।

9. वही।

प्राप्त हुए हैं। जैसलमेर सभाग में विक्रमपुर जैन धर्म का प्रमुख स्थान था। लोदवा और जैसलमेर में प्राचीन जैन मन्दिरों के अवशेष आज भी उपलब्ध हैं।¹

चौलुक्य शासकों ने भी जैन धर्म को समुचित सरक्षण प्रदान किया। राजस्थान का एक विस्तृत भाग चौलुक्यों के अधीन था जयसिंह सिद्धराज यद्यपि शैव मतानुयायी था तथापि उसने जैन धर्मावलम्बियों का विशेष सम्मान किया। उसके काल में वि.स. 1182 में दिगम्बर मुनि कुमुदचन्द्र और श्वेताम्बर मुनि देवसूरि के बीच धर्म गोष्ठी का आयोजन हुआ था जिसमें श्रृङ्गालुज्ज्वल सुदूर क्षेत्रों से धानर एकत्र हुए थे।² जयसिंह का उत्तराधिकारी कुमारपाल प्रसिद्ध जैन आचार्य हेमचन्द्र सूरि के प्रभाव में जैन धर्म का अत्यन्त उत्साही अनुयायी बन गया था।³ उसने जैन धर्म के प्रसार के लिए अनेक पग उठाये। उसने अपने राज्य में जीव हत्या निषिद्ध घोषित कर दी थी। 'द्वयाश्रयमहाकाम्य' से ज्ञात होता है कि पाली क्षेत्र में ब्राह्मणों को यज्ञ में धान की प्राप्ति से सतुष्ट होना पड़ता था और साधुओं के लिए भोजन प्राप्त करना कठिन हो गया था।⁴ उसके काल में अनेक जैन धर्मशास्त्र-मण्डारों को स्थापना की गयी और जैन प्रासादों का निर्माण हुआ। वि.स. 1200 के एक अभिलेख से विदित होता है कि उसने जालौर में भी एक जैन मन्दिर का निर्माण करवाया था।⁵

हमारे अध्ययनकालीन अभिलेखों में विभिन्न जैन गच्छों का उल्लेख हुआ है। इसे जैन धर्म की लोकप्रियता का छोटक माना जा सकता है। भाबू से प्रारम्भ हुए वडगच्छ का उल्लेख वि.स. 1143⁶ और वि.स. 1215⁷ के अभिलेखों में हुआ है। वडगच्छ का प्रभाव तिरोही और मारवाड़ क्षेत्र में भी था। यद्यपि खरतरगच्छ का प्रारम्भ गुजरात से हुआ था तथापि राजस्थान में भी इस गच्छ के अनुयायियों की संख्या उल्लेखनीय थी। राजस्थान के

1 वही।

2 जैन, के सी, जैनज्म इन राजस्थान, पृ. 24

3 वही।

4 वही।

5 पी. आर. ए. एस., इन्ड्यू सी, 1908-09, पृ. 55

6 वही, पृ. 52

7 नाहर, पू. च, जै. ले. स., 1, पृ. 206

अभिलेखों में सारध-पूर्णमीया,¹ उपकेश,² नागपुरिय,³ कामयक,⁴ पिप्पेल⁵ आदि गच्छों का उल्लेख है।

उपयुक्त विवरण से स्पष्ट है कि गुहिल, प्रतिहार, चाहमान, परमार, राष्ट्रकूट तथा चोलुक्य शासनान्तर्गत राजस्थान के प्रत्येक क्षेत्र में जैन धर्म की पर्याप्त लोकप्रियता थी। राजपूत शासक हिन्दू धर्मावलम्बी होते हुए भी जैन धर्म के प्रति उदार दृष्टिकोण अपना कर इस धर्म की प्रोत्साहित करते थे।

विधि चैत्य आन्दोलन का सूत्रपात चित्तौड़ के हरिभद्रसूरि (700-770 ई.) ने किया। उनका उद्देश्य जैन सभ तथा जैन साधुओं के जीवन में व्याप्त बुराइयों को दूर करना और जैन धर्म में नवचेतना का संचार करना था। इसके लिये उन्होंने जैन धर्म का युक्ति-युक्त पालन करने पर बल दिया। उन्होंने निग्रन्थों व जैन साधुओं का एक स्थान पर ठहरना, किसी राजा, व्यक्ति अथवा चल अथवा अचल सम्पत्ति से सम्बन्ध जोड़ना तथा बाह्य कर्म-बाण्ड आदि में रुचि लेना जैन धर्म के नियमों के विरुद्ध बतलाया। उनके उपदेश सम्पूर्ण मानव जाति के लिए थे। उनका कथन था कि जैन धर्म में जातिगत, वर्गगत एवं आर्थिक गरीब और अमीर के भेदभाव को स्थान नहीं है। उन्होंने यतित्व, तपस्या, त्याग, आत्म-नियन्त्रण और पवित्रता का उपदेश दिया। हरिभद्रसूरि द्वारा चलाया गया यह आन्दोलन उनकी मृत्यु के पश्चात् उनके शिष्य उद्योतनसूरि और सिद्धपिसूरि के नेतृत्व में आगे बढ़ा। उनके प्रतिरिक्त छरतरगच्छ के आचार्यों ने इस आन्दोलन को गति देने में बहुत हाथ बढ़ाया। इस विषय में जिनेश्वरसूरि और उनके शिष्य जिनवल्लभ के नाम विशेषतः उल्लेखनीय हैं। उन्होंने इस आन्दोलन को 'विधि मार्ग' की संज्ञा दी और स्थान-स्थान पर विधिचैत्यों का निर्माण करवाया। जिनवल्लभ ने चित्रकूट (चित्तौड़) को अपना मुख्य केन्द्र बनाया। उन्होंने अपने सरल जीवन, तपस्या, ज्ञान व उपदेशों से जनता को जैन धर्म के प्रति आकर्षित किया। भरुवाट्ट, नरवर, नागौर, चित्तौड़ आदि स्थानों पर विधिचैत्यों की स्थापना की गई। इन चैत्यों में विधि मार्ग के मूल सिद्धान्तों को शिलालेखों

1. जैन, के. सो., जैनिक इन राजस्थान, पृ. 59

2. नाहर, पू. च., जैन. ले. सं., पृ. 198

3. यह गच्छ नागौर से आरम्भ हुआ था।

4. आई. ए., 14, पृ. 8

5. ए. पी. जे. एल. एम., पृ. 97

पर उत्कीर्ण करवाया गया।¹ मालवा के शासक नरवर्मा ने, जो उस समय चित्तौड़ का स्वामी था, एक मण्डपिका से प्रतिदिन दो पादुके देने की व्यवस्था की थी जिससे नगर के दो विधिचैत्यों का प्रबन्ध किया जाता था।²

जिनवल्लभ का देहात वि. स. 1167 में हुआ। उनके बाद उनके शिष्य जिनदत्तसूरि ने विधिचैत्य विचारधारा का प्रचार किया। उन्होंने अपने उपदेशों के लिए अपभ्रंश भाषा का उपयोग किया। इससे वह सामान्य वर्ग के लोगों को प्रभावित करने में अधिक सफल हुए। उन्होंने चित्तौड़, नागौर, नरभट्ट और कल्याणवन (उत्तरी बागड़), अजमेर, विक्रमपुर (जैसलमेर), त्रिभुवनगिरि (आधुनिक धानगढ़, जो करौली से 24 मील दूर स्थित है), व्याघ्रपुर (दक्षिणी बागड़) आदि स्थानों का भ्रमण कर वहाँ जैन धर्म का प्रचार किया। उनके शिष्य जिनचन्द्रसूरि और उनके बाद उनके शिष्य जिनपतिसूरि ने भी विधि मार्ग आन्दोलन को गति देने में बड़ा सहयोग दिया। हमारे अध्ययनकाल के अन्त तक इस आन्दोलन का व्यापक प्रभाव दृष्टिगत होने लगा था और जैन धर्मानुयायियों की संख्या में वृद्धि हो गई थी। यद्यपि अब भी जैन धर्म के अनुयायियों में वैश्य जाति के ही लोग अधिक थे तथापि अब अन्य जातियों के भी अनेक जनों ने जैन धर्म स्वीकार किया। हरिभद्रसूरि स्वयं ब्राह्मण जातीय थे। भण्डारी या भण्डायारिक जैन अपने को नाबोल राज्य की चाहमान शाखा के संस्थापक लक्ष्मण के वंशज मानते हैं। सोनी वैश्य जाति का, जो जैन धर्म मानती है, उद्गम राजपूतों से हुआ माना जाता है। बारहवीं शताब्दी में राजस्थान निवास ब्राह्मण प्रायः मासाहारी थे।³ आज के सभी शाकाहारी हैं। सम्भवतः जैन धर्म के प्रभाव के कारण ही ऐसा हुआ है। जैन आचार्यों के सम्पर्क और प्रभाव में आने के परिणामस्वरूप बहुत से राजपूत राजा और सामन्त भी अहिंसावादी हो गये।⁴

बौद्ध धर्म

जब चीनी यात्री ह्वेनसांग लगभग वि. स. 697 में राजस्थान आया था तब उसने बौद्ध धर्म को इस प्रदेश में अवनतिशील अवस्था में पाया था। गुर्जर देश की राजधानी भीनमाल के सदर्भ में वह लिखता है—'यहाँ की बस्ती धनी है परन्तु यहाँ विघर्मिया (वैदिक धर्म के अनुयायियों) की संख्या बहुत है और बौद्धों को अन्य। यहाँ एक ही सधाराम (बौद्ध मठ) है जिसमें

1 अ. ची. डा., पृ. 252-53 पर उद्धृत।

2 आई. एच. यू., 26, पृ. 224

3 इ. आई., 11, पृ. 44

4 वही।

हीनयान सम्प्रदाय के एक सौ भिक्षु रहते हैं जो स्वीस्तिवादी है।¹ सम्भवत चीनी यात्री वेंराठ नगर भी पहुँचा था। इसके सम्बन्ध में वह लिखता है कि इस स्थान के निवासी बौद्ध धर्म का सम्मान नहीं करते। वहाँ घाठ सघाराम थे किन्तु सभी प्रायः उजड़े हुए थे।²

हमारे अध्ययनवालीन राजस्थान में बौद्ध धर्म सम्भवतः राजस्थान के झालरापाटन और कोटा क्षेत्र में ही सीमित रह गया था। शेरगढ़ से प्राप्त वि. स. 847 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि नागवशो देवदत्त ने कोशवर्द्धन पर्वत के पूर्व में एक बौद्ध मन्दिर और मठ बनवाया था।³ यह उसके बौद्ध धर्मानुयायी होने का संकेत है। 'कुवलयमाला' में यदा कदा बौद्ध भिक्षुओं का उल्लेख हुआ है।⁴ सम्भवतः लगभग नवीं शताब्दी तक बौद्ध धर्म राजस्थान से लगभग पूर्णतः विलुप्त हो गया था।

1. बील, रेकार्डस ऑफ वेस्टर्न बर्लंड, 2, पृ. 270

2. वही, 1, पृ. 179

3. आई. ए., 14, पृ. 45-46

4. कुवलयमाला, पृ. 13, 14, 68 आदि

सामाजिक जीवन

हिन्दू समाज का मूल आधार वर्ण और जाति व्यवस्थाएँ रही हैं। आज भी ये प्रभावी रूप से समाज में विद्यमान हैं। हमारे अध्ययनकाल के प्रारम्भ तक हिन्दू समाज का विभाजन चार वर्णों ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र (जिनका आधार गुण और वर्म¹ माना गया था) तक ही सीमित नहीं रह गया था। अब समाज विभिन्न जातियों और उपजातियों में विभाजित हो गया था। इन जातियों और उपजातियों की उत्पत्ति के अनेक कारण थे। इनमें एक प्रमुख कारण था जीविकोपार्जन की विधि। विभिन्न उद्योगों तथा व्यवसायों से सम्बन्धित वर्गों ने कालान्तर में विभिन्न जातियों का रूप धारण कर लिया। इसके अतिरिक्त हिन्दू समाज में विदेशियों के स्वीकार, अन्तर-जातीय विवाहों सीमावर्तीजनो के आश्रयण आदि अन्य कारणों से भी हिन्दू समाज का विभिन्न जातियाँ व उपजातियों में विभाजन हुआ। जाति भेद के विकास के साथ जातियों में ऊच-नीच की भावना उत्पन्न हुई। हम यहाँ पहले वर्ण और जाति भेद की व्याख्या करेंगे और तदुपरान्त विद्यमान काल की जातियों पर विशेषकर अभिलेखीय सामग्री के आधार पर प्रकाश डालेंगे।

वर्ण अवधारणा मूलतः सांस्कृतिक थी। सिद्धांततः इससे व्यक्ति की नैतिक तथा बौद्धिक योग्यता का आभास होता था। स्मृतिकारों ने वर्णों के सामाजिक कर्तव्यों पर बल दिया है न कि जन्म से प्राप्त अधिकारों एवं विशेषाधिकारों पर। इसके विपरीत जाति व्यवस्था जन्म तथा आनुवंशिकता पर बल देती है। इसमें कर्तव्यों के पालन पर जोर न देकर विशेषाधिकारों पर बल दिया गया है।² धर्म शास्त्रों व स्मृतियों के अनुसार वेदाध्ययन करना, यज्ञ करना एवं दान देना ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य के आवश्यक कर्तव्य थे। वेदाध्ययन, यज्ञ करवाना तथा दान लेना ब्राह्मणों के, युद्ध करना एवं जन रक्षा क्षत्रियों के तथा कृषि कर्म पशुपालन एवं व्यापार करना वैश्यों के विशेषाधिकार माने गये थे।³ शूद्रों का कर्तव्य द्विजातियों की सेवा करना माना गया है।⁴

राजस्थान से प्राप्त किसी भी अभिलेख का उद्देश्य वर्ण धर्म का वर्णन करना नहीं था। इनमें केवल शासन और दान के प्रसंग में वर्णों की चर्चा

1 भगवद्गीता, 4, 13

2 काणे, पी वी, धर्मशास्त्र का इतिहास, 1, पृ 119

3 गीतम 10/1-3, ब्र वसिष्ठ 2/13-19, मनु 1/88-90

4 आपस्तम्ब 1/1/1/7-8

है। जोधपुर में 52 कि.मी. की दूरी पर स्थित ओसियाँ के एक जैन मन्दिर से प्राप्त वि.स. 1013 के अभिलेख में चार वर्णों का उल्लेख है।¹ ब्राह्मणों का समाज में आदर व सम्मान था। वे धर्म-कर्म, शिक्षा-दीक्षा, शासन आदि में समाज का पथ-प्रदर्शन करते थे। उनकी विद्वता, बुद्धि, शुद्ध आचरण, विशाल हृदय और लोकोत्तर व्यवहार कुशलता आदि गुणों से अन्य सभी वर्ग प्रभावित थे।² चाहमान राजा पृथ्वीपाल के पुत्र रत्नपाल के वि.स. 1176 के सेवाश्री ताम्रपत्र से गुन्दमुच्छ (गुदकूर्च) निवासी ब्राह्मणों की विद्वता व अध्ययनशीलता की जानकारी मिलती है। गुन्दमुच्छ के ब्राह्मणों की इस दान पत्र में वर्णित कीर्ति इस प्रकार है—वे चारों युगों में पूज्य तथा इतिहास प्रसिद्ध थे। वे पद्मकर्म, जप, अध्ययनशील और अनुष्ठान करने वाले थे। वे पुराण, रामायण, महाभारत पदार्थन एवं याज्ञवल्क्य, कात्यायन, श्रुग, अगिरा व मार्कण्डेय की स्मृतियों के ज्ञाता तथा अवस्थ्य, अग्निहोत्र, अग्निष्टोम, लौक्यमणि, सप्तसूत्र, ब्राह्मसूत्र आदि यज्ञों के, जिनसे पाप ग्रथिया घुलती है, कर्त्ता थे। वे वेदों और वेदांगों में पारंगत थे। उनकी प्रसिद्धि पूर्ण चन्द्र के सदृश थी, आदि।³ गुन्दमुच्छ के ब्राह्मण सभी प्रकार के करों से मुक्त थे।⁴ ब्राह्मणों को कर मुक्त करने का उदाहरण हमारे अध्ययनकाल के तुरन्त बाद भी मिलता है। वि.स. 1290 में आबू के राजा सोमसिंह ने ब्राह्मणों को कर मुक्त करने की घोषणा की थी।⁵ तत्कालीन ब्राह्मणों की श्रेष्ठता की समाज में मान्यता की पुष्टि समकालीन विदेशी यात्रियों द्वारा भी होती है। अरब यात्री मसूरी दसवीं शताब्दी में भारत आया था। उसने ब्राह्मणों को सभी जातियों में श्रेष्ठ बताया है।⁶ अल्बरूनी ने भी भारतीय समाज में ब्राह्मणों की श्रेष्ठता मानी है। वह लिखता है कि ब्राह्मण अन्य जातियों की भाँति राजा की सेवा करने के लिए बाध्य नहीं थे।⁷ अबुजैद ने भी धर्म और विज्ञान में रत ब्राह्मणों का उल्लेख किया है।

1. माहर, पू.च., जै.ले.स., 1, पृ. 192

2. वशिष्ठ 1/10/41

3. इ.आई., 11, पृ. 308

4. वही।

5. वही, 8, पृ. 211

6. हिस्टरी ऑफ इण्डिया एज टोल्ड बाई इट्स ओन हिस्टोरियन्स, अनु इलियट एण्ड हाउसन, 1, पृ. 19

7. साउच, अल्बरूनीज इण्डिया, 1, पृ. 101; 2, पृ. 149

हमारे अध्ययनकाल में समाज में चार वर्गों का उल्लेख मात्र घोषणा-रिक्ता रह गया था। वस्तुतः प्रत्येक वर्ग जातियों व उपजातियों के रूप में अनेक भेद व उपभेद उत्पन्न हो गये थे जिनको समाज में प्रतिष्ठा समान नहीं थी। यह प्रवृत्ति सूत्रकाल में ही दृष्टिगत होने लगी थी। भारत के उत्तर व दक्षिण में रहने वाले ब्राह्मणों के रीति-रिवाज, आचार-विचार आदि में अन्तर थे। वे एक दूसरे की निन्दा तब करते थे। 'स्मृतिवाल' के धारम्भ में ब्रह्मावत के ब्राह्मण वर्ग, अथ और छोड़ में निवास करने वाले ब्राह्मणों से श्रेष्ठ माने जाते थे। कभी-कभी तो पूर्वी क्षेत्र में रहने वाले ब्राह्मणों को मलेच्छ तब कह दिया जाता था। इसी प्रकार अन्तर्वेदी के ब्राह्मण अन्य ब्राह्मणों से श्रेष्ठतर समझे जाते थे। राजस्थान में श्रीमाली ब्राह्मण और गुजरात में नागर ब्राह्मणों का समाज में अन्य ब्राह्मणों से अधिक सम्मान था। हमारे अध्ययनकाल में श्रीमान या भीनमाल धर्म व सांस्कृति का केन्द्र था और महा के विद्वान ब्राह्मण अपने पण्डित व विद्वद् आचार-विचार के कारण सर्वत्र प्रसिद्ध थे।¹ 'कान्हडदेवबन्ध' का लेखक पद्मनाभ, जो स्वयं विशालनगरा ब्राह्मण था, श्रीमाल ब्राह्मणों की बड़ी प्रशंसा करता है। उसने श्रीमाल को चाहमानों की ब्रह्मपुरी कहा है।² 'कान्हडदेवबन्ध' से श्रीमाली व विशालनगरा ब्राह्मणों के विषय में विस्तृत जानकारी होती है। लक्ष्मीधर द्वारा लिखित 'विरुद्धविधिविध्वंस' से मान्य होता है कि सोमेश्वर चाहमान के दो मन्त्री, स्कन्द और उसका लड़का सोढ, गुजराती नागर ब्राह्मण थे।³ 'स्कन्द पुराण' में पच गौड और पच द्रविड़ों का उल्लेख मिलता है।⁴ द्वितीय भीमदेव के पाटन अभिलेख में रायकवाल ब्राह्मणों का विवरण दिया है।⁵ सकराय माता अभिलेख से दायमा ब्राह्मणों का ज्ञान होता है।⁶ इसी प्रकार वि. स. 982 के पुष्कर अभिलेख में ब्राह्मणों की पुष्कर या पुष्करणा जाति की जानकारी होती है।⁷ इनका खान-पान, रहन-सहन और आचार-विचार अन्य ब्राह्मणों से भिन्न थे।⁸ ब्राह्मणों का एक अन्य वर्ग

1 रा. प्रू. ए., पृ. 443-44

2 पद्मनाभ, कान्हडदेवबन्ध, 3, श्लोक 25

3 विरुद्धविधिविध्वंस, 3, पृ. 488

4 श्लोक 2-3

5 आई. ए., 11, पृ. 71

6 इ. आई., 11, पृ. 303

7 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1909-10, पृ. 59

8 रा. प्रू. ए., पृ. 444-45

भोजक या मग¹ कहा जाता था। यद्यपि वे मूलतः विदेशी थे फिर भी कर्म, आचार-विचार व धर्म के कारण इनकी गिनती ब्राह्मणों में की जाती थी। वि.स. 918 के चटियाला अभिलेख² में इनका उल्लेख किया गया है। भारवाड में यह जाति शाकद्वीपीय के नाम से भी जानी जाती है। ये भोसवाली पर आश्रित रह कर जीवन निर्वाह करते हैं। जैन मन्दिरों में सेवा पूजा करने के कारण इन्हें सेवक भी कहा जाता है। भोसिया के सन्धिवा माता के मन्दिर से उपलब्ध वि.स. 1236 की एक प्रशस्ति में एक भोजक के कार्यों का वर्णन है एवं पारिवर्त्मिक रूप में उसे सन्धिके देवी के कोष्ठागार से दो अजलि मूंग और कर्पूर प्रतिदिन दिये जाने की व्यवस्था का उल्लेख है।³ मग और भोजक ब्राह्मणों का मूल व्यवसाय ज्योतिष था। ज्योतिषी ब्राह्मणों का समाज व राज्य में सम्मान था। दान देने के समय ज्योतिषियों को साक्षी रूप में आमंत्रित किया जाता था। समुत्तपालदेव के वि.स. 1242 के अभिलेख में ज्योतिषी यशदेव और ज्योतिषी रामदेव को साक्षी रूप में बुलाया गया था।⁴ मग और भोजक ब्राह्मण विशेषतः सूर्य की उपासना करते थे। वे जैन देवी-देवताओं की पूजा भी करते थे।

विचाराधीनकाल में राजस्थान के पड़ोसी प्रदेशों से ऐसे अभिलेख प्राप्त हुए हैं जिनमें ब्राह्मणों की आश्रितिक, पुरोहित, द्विवेदी, निवेदी, चतुर्वेदी, मिश्र, दीक्षित, त्रिपाठी इत्यादि शाखाओं का बोध होता है।⁵ राजस्थान में प्राप्त अभिलेखों में अनेक स्थानों पर ब्राह्मणों के नाम के पहले पण्डित,⁶ ठक्कर,⁷ पुरोहित,⁸ भट्ट⁹ आदि सम्मान सूचक शब्दों का प्रयोग मिलता है।

- 1 विस्तृत विवरण हेतु ■ भरोडा, राजकुमार हिस्टोरिकल एण्ड कल्चरल स्टाफ़ में द भविष्य पुराण, 1972, पृ. 32 अ
- 2 इ.आई., 9, पृ. 279
- 3 नाहर, पू. अ., जे. ले. स., 1, पृ. 198
- 4 भोभा निबन्ध संग्रह, 2, पृ. 197
- 5 जे. ए. ओ. एस., 7, पृ. 25 इ.आई., 14, पृ. 204, 205, 207, 208, वही, 4, पृ. 98
- 6 (I) वि.स. 1143 का भालरापाटन अभिलेख, जे. पी. ए. एस. बी. 10, पृ. 241
(II) वि.स. 1212 का चकरडा अभिलेख, ए. भार. भार. एम. भजमेर, 1915-16, पृ. 3
- 7 वि.स. 1242 का बीरपुर दानपत्र भोभा निबन्ध संग्रह, 2, पृ. 196
- 8 वि.स. 1003 का प्रतापगढ़ अभिलेख, इ.आई. 14, पृ. 182
- 9 भालरापाटन से प्राप्त वि.स. 746 का अभिलेख, वही, 5, पृ. 181

ब्राह्मण जाति में अनेक गोत्र, प्रवर और शाखाएँ होती थीं। 'बोधायन श्रौत-सूत्र' के अनुसार विश्वामित्र, जमदग्नि, भरद्वाज, गौतम, अग्नि वसिष्ठ, वश्यप और अगस्त्य घाट गोत्र अधि हैं। इस श्रौतसूत्र में यह भी उल्लिखित है कि गोत्रों की संख्या संख्या और तक्षो में है परन्तु प्रवर केवल 49 है।¹ हमारे अध्ययनकाल में ब्राह्मणों के भरद्वाज², वश्यप³, कात्यायन⁴, वसिष्ठ⁵, तोहायन⁶, शाहिल्य⁷, वृत्णान्नेय⁸, गौतम⁹, पराशरे¹⁰, अग्नि¹¹, चन्द्रात्रेय¹², वाजसनेय¹³ इत्यादि गोत्रों का उल्लेख विभिन्न दानपत्रों तथा शिलालेखों में हुआ है। वही वही अभिलेखों में गोत्र के साथ शाखा व प्रवर का भी उल्लेख मिलता है। वि. स. 1076 के बामवाडा साम्रपत्र में लिखा है—ब्राह्मण भाइलाय बामन सुताय वसिष्ठमगोत्राय बाजिमाध्यदिन शाखायैव प्रवरायच्छिच्छा च्छानविनिर्गन्तपूर्वम्।¹⁴ इसी प्रकार दुर्लभराज चौलुख के वि. स. 1067 के दानपत्र में भी शाखा व प्रवर उल्लिखित हैं।¹⁵ गोत्र एवं प्रवरों की व्यावहारिक

- 1 वाग, पी. बी. धर्मशास्त्र का इतिहास, 1, पृ. 286
- 2 वि. स. 1242 का घोरपुर दानपत्र, भोमा निबन्ध संग्रह, 2, पृ. 196
- 3 दौलतपुरा साम्रपत्र, इ. आई, 5, पृ. 208
- 4, वही।
- 5 वि. स. 1076 का बामवाडा साम्रपत्र, आई ए. 41, पृ. 201
- 6 वि. स. 1069 का दुर्लभराज का साम्रपत्र, 'मरु भारती' अप्रैल, 1965, 2, पृ. 50
- 7 वि. स. 1102 का भण्डुण्ड अभिलेख, जे. बी. बी. आर. ए. एस. 23, पृ. 78
- 8 अर्ने का अभिलेख, एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, पुरातत्व विभाग, जोधपुर 1936, पृ. 7
- 9 वि. स. 1243 का पुष्कर अभिलेख, ए. आर. आर. एम. अजमेर, 1919-20 पृ. 3
- 10 वि. स. 1241 का खिचूद अभिलेख, सोमानी, पृथ्वीराज चौहान एण्ड हिज टाइम्स, पृ. 180
- 11 वि. स. 1102 का भण्डुण्ड अभिलेख, जे. बी. बी. आर. ए. एस. 23, पृ. 78
- 12 कल्याणपुर अभिलेख, इ. आई, 30, पृ. 1-7, मरु भारती, 1957, 4, पृ. 32-33
- 13 वही।
- 14 आई ए., 41, पृ. 210, इ. आई, 11, पृ. 182
- 15 इ. आई, 36, पृ. 95

महत्ता थी। सगोत्र कन्याओं से विवाह निषिद्ध माना जाता था। मृतक का घन निकटतम सगोत्र सम्बन्धी को मिलता था। थाढ़ में सगोत्र ब्राह्मणों को यथा सम्भव आमन्त्रित नहीं किया जाता था। इसी प्रकार सप्रवर कन्या से भी विवाह निषिद्ध था। उपनयन संस्कार में मेखला में एक, तीन या पांच गाँठें होती थी जो वच्चे के प्रवर ऋषि की संख्या की द्योतक होती थी।¹

मुसलमानों के भारत में आने से ब्राह्मणों में स्थानीय व संकुचित भाव-नायें प्रबल होने लगीं। ब्राह्मण हिन्दू संस्कृति के पोषक व संरक्षक माने जाते थे। उन्होंने अरब जाति की शुद्धि पर अधिक बल देना शुरू किया। हुआग अध्ययनकाल कलिवर्गों² का युग था। हिन्दू धर्म की प्राचीन उदारता कम होने लगी तथा अनेक प्रकार के प्रतिबन्ध लगाये जाने लगे। ममूद्र यात्रा करने वाले ब्राह्मण से उसके प्रायश्चित्त कर लेने के बाद भी सम्बन्ध करना निषिद्ध घोषित किया गया। विवाह, भोजन और सामाजिक सम्पर्क के नियमों को अधिकाधिक कठोर और जटिल बना दिया गया। शूद्रों के घर भोजन करना ब्राह्मणों के लिए वर्जित हो गया। जाति व्यवस्था का उल्लंघन करने वालों को दण्डित किया जाता था। ऐसी परिस्थिति में जातियों और उपजातियों में वृद्धि स्वाभाविक थी। खान-पान आदि में कठोर नियमों का पालन करने वाले और इस विषय में कुछ सरल मार्ग अपनाने वाले ब्राह्मणों में स्वतः भेद हो गया। जो ब्राह्मण किन्हीं कारणों से मुसलमानों के सम्पर्क में आये वे अन्य ब्राह्मणों द्वारा हीन दृष्टि से देखे जाने लगे।³ राजस्थान के ब्राह्मण अपने को पूर्वी भारत के ब्राह्मणों से श्रेष्ठतर मानते थे, क्योंकि वहाँ के कुछ ब्राह्मण मासाहारी भी होने थे। इस पार्थक्य से राजस्थान के ब्राह्मणों का बाह्य सम्पर्क कम हो गया। इसमें उनकी बौद्धिक प्रगति को आघात पहुँचा।⁴

धर्म्यापन, पौरोहित्य (यजमानी या जजमानी) तथा प्रतिग्रह सामान्यतः ब्राह्मणों की जीविका के मुख्य साधन थे। यज्ञ, अनुष्ठान आदि धार्मिक कार्य ब्राह्मणों द्वारा किये जाते तथा सम्पन्न कराये जाते थे। ब्राह्मणों द्वारा अग्निहोत्र, अग्निष्टोम, सोत्रामणि, यशुवन्ध, चातुर्मास्य इत्यादि यज्ञ किये जाने का उद्देश्य रत्नपाल के वि.सं. 1176 के मेवाड़ी ताग्रपत्र में मिलता

1 विस्तृत अध्ययन के लिए दे, बाजे, धर्मशास्त्र का इतिहास, 1, पृ. 284-288

2 वही, 2, पृ. 981

3 मन्त्राङ्क, 1, पृ. 134-35

4 ग.प्र.ए., पृ. 444-45

है।¹ इसी प्रकार त्रैलोक्य द्वितीय भीमदेव के गुहिलवंशी मामन्त महा-राजाधिराज अमृतपालदेव के वि.स. 1242 के दानपत्र में ठाकुर शोभा को यज्ञवर्ती कहा गया है।² अमृतपालदेव के उपर्युक्त दानपत्र में विदित होता है कि उसने सूर्यग्रहण के पर्व पर अपने माता पिता के एवं अपने बर्याण के हेतु भारद्वाज गोत्र के रायबवाल जाति के ब्राह्मण ठाकुर शोभा के पुत्र मदन को पटपचाशत मठल के गातोड ग्राम का ल्हसाडिया नामक एक अग्रहट दो हावाह भूमि तथा धान का खेत दान दिया था।³ ब्राह्मणदेव के वि.स. 1218 के नाडोल ताम्रपत्र से ज्ञात होता है कि उसने श्रावण शुक्ला चतुर्दशी के पर्व पर ब्राह्मणों व गुर्जनो को दान दिया था।⁴ दुर्लभराज के वि.स. 1069 के दान पत्र से विदित होता है कि तन्त्रपाल क्षेमराज ने भीममाल मण्डल में क्षत्रियपद नामक गांव ब्राह्मण गोविन्द के पुत्र नलका को दान में दिया था।⁵ राजस्थान से और भी ऐसे अनेक अभिलेख उपलब्ध हैं जिनमें ब्राह्मणों द्वारा दान प्राप्त किये जाने का उल्लेख है।⁶

ब्राह्मणों द्वारा धमाई बावड़ी इत्यादि निर्माण करवाये जाने के भी अनेक उदाहरण मिलते हैं। मण्डोर से प्राप्त एक अभिलेख में बणन है कि ब्राह्मण चणक के पुत्र माधू ने बावड़ी का निर्माण करवाया था।⁷ वि.स. 1102 के भण्डुण्ड अभिलेख में परमार राजा पूर्णपाल के समय में 22 ब्राह्मणों और एक क्षत्रिय ने मिलकर भून्डिपद गांव में एक बावड़ी का निर्माण करवाया था।⁸ ब्राह्मण पुरोहितों का कार्य करने से इसका संकेत वि.स. 1209 के बिगाडू-अभिलेख से मिलता है।⁹

1 इ.आई. 9 पृ. 308

2 शोभा निबन्ध मण्ड, 2, पृ. 196

3 वही

4 इ.आई., 9 पृ. 64

5 'मरु भारती', 1965, 2, पृ. 50

6 (i) यथा चाहमान केल्लहण के तीन ताम्रपत्र वि.स. 1233 का वामनेरा ताम्रपत्र व अन्य दो तिथिविहीन लेख इ.आई. 13 पृ. 206

(ii) भोजदेव का वि.स. 1076 का वामवाडा ताम्रपत्र आई.ए. 41, पृ. 201

7 एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट, पुरातत्व विभाग, जोधपुर, 1934, पृ. 55

8 ज.बी.बी.आर.ए.एस., 23, पृ. 78

9. इ.आई. 11 पृ. 44

ब्राह्मण राजकीय प्रशस्तियों व अभिलेखों के लेखक तथा उत्कीर्णक होते थे। विस 693 के कसबा (सिरोही) से प्राप्त अभिलेख का लेखक ब्राह्मण शिवगुप्त था।¹ विस 1003 के प्रतापगढ़-अभिलेख का लेखक पुरोहित निविक्रमनाथ था।² परमार शासक पूर्णपाल के विस 1099 के अभिलेख का रचयिता ब्राह्मण हरि का पुत्र मार्तसमन था।³ यवरडा (डूंगरपुर) से प्राप्त महाराज सूर्यपालदेव (प्रतिहार सामन्त) के विस 1212 के अभिलेख का रचयिता पण्डित श्रीधर का पुत्र पण्डित मईध था।⁴

अपेक्षया कम पढ़े लिखे ब्राह्मण अपनी जीविका स्वस्तिवाचन अथवा मन्दिरों में पूजा करके अर्जित करते थे।⁵ स्पष्टतः सभी ब्राह्मण बुद्धिमान अच्छी स्मृति वाले एवं धैर्यशील नहीं होने थे। बहुतों में वेदाध्ययन करने की क्षमता ही नहीं थी। अध्यापन, पौरोहित्य तथा प्रतिग्रह वृत्तियाँ सभी ब्राह्मणों की सामर्थ्य व स्वभाव के अनुकूल नहीं थी। अतः बहुत से ब्राह्मण इन तीन वृत्तियों के अतिरिक्त अथवा इनमें बजाय जीविका के अन्य साधन भी अपनाते थे। धर्मशास्त्रों में इसके लिए अनुमति दी गई है। गौतम ने लिखा है यदि ब्राह्मण शिक्षण (अध्यापन) पौरोहित्य एवं प्रतिग्रह या दान से अपनी जीविका न चला सकें तो वे क्षत्रियवृत्ति (युद्ध एवं रक्षण कार्य) अपना सकते हैं। यदि वह भी सम्भव न हो तो वे वैश्य-वृत्ति से जीविका कमा सकते हैं।⁶ हमारे अध्ययनकाल में भी ब्राह्मणों द्वारा क्षत्रिय तथा वैश्य वृत्तियों के पालन करने के उदाहरण मिलते हैं। कुछ विद्वानों का मत है कि गुहिल, मण्डोर के प्रतिहार, चाहमान और परमार प्रारम्भ में ब्राह्मण थे, कानांतर में क्षात्रधर्म पालन करने पर वे क्षत्रिय बहूनाय।⁷ ब्राह्मण राजकीय नीवरिया भी लगे थे। परमारों के शासनकाल में सान्धिविग्रहिव और दूतव के पदों पर प्रायः ब्राह्मणों की नियुक्ति होती थी। परमार देवपाल का सान्धिविग्रहिव महापण्डित बिल्हण था।⁸ द्वितीय सौंदव के हरसोल दानपत्र में ठकुर

1 वही, 36, पृ 47

2 वही, 14, पृ 176

3 वही, 9, पृ 11

4 वही, 46, पृ 225

5 वही, 33, पृ 140

6 गोतम 6/6-7

7 भाटिया, प्रतिपाद, ४ परमारज, पृ 19,
रा प्रू ए पृ 447 दे प्रागे।

8 इ धाई, 9, पृ 103-20

विष्णु का दूतक के पद पर कार्य करना प्रमाणित है।¹ गुजराती नागर ब्राह्मण स्वन्द व उसका पुत्र मोठ चाहमानो के भत्री थे।² ब्राह्मण पदा कदा ग्राम व्यवस्था में भी हाथ बटाते थे। नाटोल में प्राप्त वि० 1198 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि घालोप ग्राम को ब्राह्मणों के घाठ वार्यों में विभाजित किया था। प्रत्येक वार्ड से दो ब्राह्मण प्रतिनिधियों को लिया जाता था। गांव में शान्ति व कानून की व्यवस्था बनाए रखने का दायित्व इन्हीं ब्राह्मण प्रतिनिधियों पर था।³ चोरवे के अभिलेख⁴ में वर्णित तातेड जानि के ब्राह्मण 'तसार' पद और सैनिक सेवा में दक्ष थे। पन्तीदान ब्राह्मण पीरोहित्व में दक्ष माने जाते थे।

ब्राह्मणों द्वारा वैश्य वृत्ति ग्रपनाय जाने व उदाहरण भी राजस्थान के अभिलेखों में मिलते हैं। तृतीय पृथ्वीराज चाहमान के वि० 1234 के बाढले (घजमेर के निकट) अभिलेख से ज्ञात होता है कि वीरसिक गोत्र के यशोराज के पुत्र (या पौत्र) द्वारा बालिगय से उपार्जित धन से एक बापी का निर्माण करवाया गया था।⁵ 'शृ गारमन्जरीकथा' में ब्राह्मण महादेव द्वारा सिंहल द्वीप में व्यापार-व्यवसाय द्वारा अर्थोपार्जन कर पुनः स्वदेश लौटने का उल्लेख है।⁶

हमारे अध्ययनकाल में ब्राह्मणों द्वारा कृषि करने के प्रमाण भी अभिलेखों में हैं। भूतपूर्व भरतपुर राज्य से प्राप्त (जो प्रतिहार साम्राज्य में सम्मिलित था) वि० 962 के कामा अभिलेख में घाठ अनुदानों का वर्णन है जो सभी वि० 843-44 से लेकर 962-63 के बीच स्थानीय देवता शिव के नाम पर दिये गये थे। छठे आलेख में कहा गया है कि उद्भट नाम एक व्यक्ति ने अपने अधीनस्थ गांव में तीन हला से जोती जाने योग्य भूमि, जिसे पहले सहल, जज्ज और अन्य ब्राह्मण जोतते थे और जिसे बाद में एडुवाक नामक हलिक ने जोता, दान कर दी थी।⁷ परमार, चाहमान, चौलुक्क शासक व उनके सामन्त ब्राह्मणों को प्रायः हलबाह भूमि, सेत आदि दान देते थे तथा गोधर भूमि की सुविधा प्रदान करते थे। इससे यह निष्कर्ष निकाला जा

1 वही, 19 पृ. 243

2 विरद्विविधिविध्वस, 3, पृ. 488

3 इ आई, 11 पृ. 38-39

4 विमाना आरियण्टल जर्नल 21 पृ. 155-162

5 घ ची डा. पृ. 107

6 शृ गारमन्जरीकथा, पृ. 28

7 इ आई 45, पृ. 19-20

मन्ता है कि बहुत से ब्राह्मण कृषि तथा पशु पालन भी करते थे। वाग्भेग से प्राप्त वि.स. 1220 के ताम्रपत्र में ज्ञात होता है कि महागजपुत्र कुमार सिंह के पुत्र अजयसिंह ने ब्राह्मण सघोरण के पुत्र नारायण को अपने गांव बोरट्टा में एक भूमि क्षेत्र प्रदान किया था।¹ द्वितीय भीमदेव चौलुक्य के गुहिलवंशीय सामन्त अमृतपालदेव के वि.स. 1242 के पूर्वोद्धृत ताम्रपत्र से ज्ञात होता है कि अमृतपालदेव ने ब्राह्मण यज्ञकर्ता ठाकुर शोभा के पुत्र मदन को पटपचाशत मण्डल के गातोड ग्राम का सहस्रडिया नामक एक रहट, दो हलबाहू भूमि तथा घान का खेत दान दिया था।² आबू के धारावर्य परमार के वि.स. 1237 के हाथल ताम्रपत्र से ज्ञात होता है कि शैवधर्म के प्राचार्य भट्टारक वीसलउग्रदमके को साहिलवाडा ग्राम तथा गोबर भूमि की सुविधा दी गई थी।³ ब्राह्मणों का कृषि कर्म अपनाना स्यात् आपद् धर्म था परन्तु दानपत्रों में 'भुज्जमामनस्य कर्पंतात कर्पयन्ती' ऐसा उल्लेख मिलता है।⁴ 'कर्पंत' शब्द से हल जोतने का तात्पर्य है। एक अभिलेख में वर्णन मिलता है कि एक राजा ने ब्राह्मणों से कृषि कर्म त्यागने और वेदाध्ययन में समय व्यतीत करने के लिए प्रार्थना की थी—“यो विप्रान् मितान् हस्ति बलपतः वार्ष्येन वृतरत्न वेद सागम पाठयत् कलिलस्य प्रस्ते धात्रीतले”।⁵ ऐसा प्रतीत होता है कि विचाराधीन काल में ब्राह्मणों को जीविकोपार्जन के हेतु पशुधर्म के प्रतिरिक्त अन्य साधनों का अवलम्बन करना आवश्यक हो गया था।

नाडोल, जालोर, चन्द्रावती, मोडवाड आदि स्थानों में, जहां जैन प्रभाव अधिक था, ब्राह्मणों की हीन दृष्टि से देखा जाने लगा था और उनके चरित्र व्यवसाय आचार-विचार आदि पर टीका टिप्पणी की जाने लगी थी।⁶ ब्राह्मणों का दावा था कि उन्हें अधिक से अधिक देशनिन्द्यासन का दण्ड दिया जा सकता है, वे मृत्यु दण्ड से मुक्त हैं। जैन उनसे इस दावे को नहीं मानते थे। उनकी मान्यता थी कि कोई व्यक्ति केवल यज्ञोपवीत पहिनने व यज्ञ करने से ही ब्राह्मण नहीं हो जाता। ब्राह्मणों की श्रेष्ठता उनकी विद्वता, शुद्ध आचरण तथा व्यवहार कुशलता से आती जानी चाहिए। ब्राह्मणों द्वारा किये जाने वाले कर्मकाण्डों व उनकी अस्पृश्यता सम्बन्धी विचारों की जैन

1. वही, 13, पृ. 206

2. प्रोभा, निबन्ध संग्रह, 2, पृ. 196

3. आई ए 43, पृ. 193-94

4. द. आई, 20, पृ. 131; आई ए, 16, पृ. 208

5. वही, 21, पृ. 278-82

6. त्रिनेश्वर, कथावीरा, कथा सङ्ग 32

बहु आलोचना करते थे।¹ परन्तु जैनो का प्रभाव स्थानीय व सीमित था। वस्तुतः हमारे अध्ययनकाल में ब्राह्मणों का समाज में उच्च स्थान बराबर बना रहा।

राजपूत

विचाराधीनकाल में अथवा इसके कुछ समय पूर्व एक नयी जाति का उदय हुआ। यह जाति 'राजपूत' नाम से प्रसिद्ध हुई। प्राचीन क्षत्रियों के समान देश के वर्णाश्रम धर्म तथा हिन्दू सस्कृति की रक्षा करना उन्होंने अपना कर्तव्य समझा। 'सत्तित्विग्रहराज' के अनुसार चतुर्थ विग्रहराज अपने मित्रराजाओं, ब्राह्मणों, देवस्थानी और तीर्थों की तुकों से रक्षा करना अपना विशेष कर्तव्य मानता था।² यद्यपि कर्तव्य की दृष्टि से यह जाति क्षत्रिय ही थी तथापि इसे प्राचीन क्षत्रियों की सन्तान मान लेना उचित नहीं होगा। राजपूत जाति की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अनेक मत हैं।³ जैसे ही इस जाति की प्रधानता समाज में स्वीकृत होने लगी धर्माधिकारियों, विद्वानों और भाटों ने इसका सम्बन्ध सूर्य, चन्द्र, अग्नि इत्यादि हिन्दू देवताओं से जोड़ दिया। परन्तु यूरोपीय तथा कुछ स्थानीय विद्वानों ने उनकी उत्पत्ति के दैवी सिद्धान्त को स्वीकार नहीं किया है। उनके अनुसार राजपूत जाति का प्राचीन वैदिक क्षत्रियों से कोई सम्बन्ध नहीं था। वे उ ह गूची, शक, हूण, गुर्जर

1 रा धू ए, पृ 445

2 भाई ए, 20 पृ 210

3 इस समस्या पर ॥ ओझा, गो ही, राजपूताने का इतिहास 1, पृ 41-76
बैद्य, सी बी, हिस्टरी ऑफ मेडिवल इण्डिया, 2, पृ 7-64

जेम्स टॉड, एना एन्टी राज 1, पृ 68-98

बनर्जी, ए सी, राजपूत स्टडीज अ प्रथम

भाण्डारकर डी आर, मुहिलोत्स, जे पी ए एस बी, 1999, पृ 176

गुर्जस, जे बी बी आर ए एस, 21, पृ 405

मजूमदार, आर सी, द गुर्जर प्रतिहारज, जे डी एस, 10 पृ 1-76

भाटिया, प्रतिपाल, द परमारज पृ 8-20

रामचौधरी, जी सी, मुहिलोत्स ऑरिजिन्स, डी आर भाण्डारकर
वाल्थूम 31-316

शर्मा, दशरथ, परमारों की उत्पत्ति, राजस्थान भारती, वर्ष, 3, ॥ गुर्जर
शब्द का अर्थ, मरु भारती, 8, 2, पृ 46 ऑरिजन ऑफ प्रतिहारज,
पूना आरियण्टलिस्ट, 2, अ बी डा, पृ 1-26

आदि विदेशी जातियों की सन्तान मानते हैं। टोंड, क्रूर, भाण्डारकर आदि इस मत के पोषक हैं। इनके 'विपरीत' सो वो वैद्य राजपूतों की विशुद्ध क्षत्रिया की सन्तान मानते हैं। ओझाजी ने मध्यम मार्ग अपनाया है। उनकी मान्यता है कि राजपूतों की नसों में क्षत्रिय रक्त तो प्रवाहित था ही, परन्तु इसके साथ ही कुपाण, शक, हूण आदि अनाथ जातियाँ भी इनमें घुलमिल गई थी। दशरथ शर्मा व कुछ अन्य विद्वानों ने प्राचीन अभिलेखों के आधार पर कुछ राजपूतों को ब्राह्मणवर्गी स्वीकार किया। वि. स. 918 के घटियाता अभिलेख से ज्ञात होता है कि मण्डोर के प्रहियार ब्राह्मण हरिचन्द्र की सन्तान थे।¹ हनगुध ने अपने ग्रन्थ 'पिंगलसूत्रवृत्ति' में परमार मुन्ज की 'ब्रह्मक्षत्रकुलीन' कहा है।² अबु'द मण्डल के परमार अग्नि में आस्था रखने वाले वसिष्ठ ब्राह्मण थे जिन्होंने शत्रुओं का सहार करने के हेतु शस्त्रों का प्रयोग किया। इसका उल्लेख वि. स. 1099 के हसनगढ़ अभिलेख में मिलता है।³ वि. स. 1226 के विजोलिया अभिलेख में चाहमानों को वत्सगोत्रीय ब्राह्मण बताया गया है।⁴ सूरडा⁵ व भवसेश्वर⁶ अभिलेखों में क्रमशः जालौर और अम्बावती के चाहमानों को ब्राह्मण बताया गया है। वि. स. 1034 के घाटपुर अभिलेख में गुहिलों को 'त्रिप्रकुल' कहा बताया गया है।⁷ वि. स. 1331 के आबू अभिलेख⁸ में रावल समरसिंह को तथा वि. स. 1342 के उसी स्थान से प्राप्त अभिलेख⁹ में गुहिलवर्गी बापा रावल को ब्राह्मण माना गया है। गोपीनाथ शर्मा ने कुम्भलगढ़ प्रशस्ति की द्वितीय पट्टिका के पद्यांश के आधार पर धारण किया है कि गुहिलवर्गी बापा रावल मानन्दपुर के ब्राह्मण वर्ग से सम्बन्धित था।¹⁰ बापा के उपरान्त भूतपट्ट का भी घाटसू अभिलेख¹¹ में 'ब्रह्मक्षत्री'¹² (वह जिसे ब्राह्मण से शत्रुत्व प्राप्त

1 इ आई, 9, पृ. 277-81

2 पिंगलाचार्यकृत छन्दशास्त्र, अ. 4, श्लोक 19 की टीका

3 इ आई, 9, पृ. 11-12

4 वही, 26, पृ. 80

5 वही, 2, पृ. 70-77

6 जे ए एस बी, 50, पृ. 48, बी आई, 5, पृ. 83-87

7 इ आई 39, पृ. 191

8. प्राकृत और संस्कृत अभिलेखों का संग्रह, पृ. 75

9. इ आई 16, पृ. 347

10 पी आई एच सी 1951 पृ. 367-72

11 इ आई, 12, पृ. 10

12 'ब्रह्मक्षत्र' शब्द की व्याख्या के लिये दे, पाठक, बी. ॥

हिस्टोरियन्स ऑफ इण्डिया, पृ. 112, 146, 165-165

हुआ) कहा गया है। इसका तात्पर्य यह है कि महाराणा कुम्भा के बाल तक गुहिलों को ब्राह्मणवर्गीय स्वीकार किया जाता था।

राजपूतों की उत्पत्ति में एक तत्त्व गणजातियों का भी प्रतीत होता है। मालव, आजुनायन, मद्रक, यौयेय आदि अनेक गणजातियाँ, जो भारत में लगभग 400 ई. तक विद्यमान थीं, अचानक राजनीतिक रमभाव से लुप्त हो जाती हैं। उनके विलोप व राजपूतों के अविर्भाव में मात्र दो सौ शतों का अन्तर है। अतः यह अनुमान निस्सार नहीं कहा जा सकता कि 'राजपूत' जाति के अविर्भाव में इन गण जातियों का भी योगदान था। यौयेयों की जोहिया राजपूतों के रूप में पहिचान इस प्रसंग में उल्लेख्य है।

यहाँ उक्त मतों का सविस्तार विश्लेषण आवश्यक नहीं है। सारांशतः हम यह कहेंगे कि शक, पल्लव, हूण आदि विदेशी बड़ी सख्या में आये और शनैः शनैः भारतीय समाज में विलीन हो गए। वे अपना स्वतन्त्र अस्तित्व नहीं रख सके। भारत की युद्धजीवी जातियों ने इन विदेशी आक्राताओं को दबाया और मूलतः समानधर्मी होने से अपने में मिला लिया। समाज में स्वतः ही यह धारणा बन गयी थी कि सभी युद्ध जीवी जन क्षत्रिय हैं। अतः आवश्यकता केवल इस बात की थी कि विदेशी जन वैदिक धर्म और परम्परा को अपना लें। वस्तुतः उनके भारतीयकरण की प्रक्रिया बहुत पहले से ही आरम्भ हो गई थी। शकी ने भारतीय नरेशों में वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित किये थे। प्रथम रुद्रदामा ने अपनी पुत्री का विवाह सातवाहन राजकुमार से किया था।¹ उनके विवाह सम्बन्ध टक्षिण के इक्ष्वाकुओं से भी हुए थे। एक उत्तर भारतीय अभिलेख में महादेवी प्रभुदामा का उल्लेख मिलता है। दशरथ शर्मा ने उसे समुद्रगुप्त की पत्नी माना है।² समुद्रगुप्त के अन्त पुर में कुषाणादि परिवारों की राजकुमारियाँ थीं।³ यश वर्ण चेदि हूण राजकुमारी से उत्पन्न हुआ था।⁴ राजस्थान में हमारे अध्ययनकाल में हरियादेवी नामक हूण कन्या का विवाह गुहिलवर्गी अल्लट के साथ हुआ था जैसा कि वि. स. 1034 के शक्तिकुमार के अभिलेख से स्पष्ट है।⁵ क्षात्रधर्म अपनाते वाले ब्राह्मणों का क्षत्रियों में विलोप और भी सहज था क्योंकि दोनों समान

1 जूनागढ़ प्रशस्ति एवं कन्हरी अभिलेख के सम्मिलित साक्ष्य के आधार पर यह माना जाता है।

2 पी. आई. एच. सी., 1956, पृ. 146-48

3 कार्पेस, 3, पृ. 6

4 आई. ए., 39, पृ. 191

5 यही।

जीवन पद्धति एवं धर्म के अनुयायी थे। अतः यह धारणा सत्य प्रतीत होती है कि नवोदित राजपूत जाति में विदेशी जातियों, ब्राह्मणों, यमजातियों व क्षत्रियों इन सभी तत्वों का सम्मिश्रण था।

हमारे अध्ययनकाल में राजपूत विभिन्न कुलों में विभक्त हो गये थे। उन्होंने अपने पुरोहितों के गोत्रों को अपना लिया था। यथा, मेवाड़ के गुहिलवंशियों के तीन भिन्न-भिन्न गोत्रों का पता चलता है। मेवाड़ के गुहिल-वंशियों का गोत्र 'वैजवाप' था¹ जबकि वि. स. 1243 ई. पुष्कर से प्राप्त सती स्तम्भ अभिलेख से स्पष्ट होता है कि ठाकुर कोल्हण गुहिलवंशी और गौतम गोत्री था।² काठियावाड़ के गोहिल भी गौतम गोत्री कहलाते थे।³ गुहिलवंशी विजयमिह के मध्यप्रदेश के दमोह से प्राप्त शिलालेख में उसी विश्वामित्र गोत्री कहा गया है।⁴ इसी प्रकार चौलुक्य मानव गोत्रीय भी थे और भारद्वाज गोत्रीय भी।⁵ इस गोत्रवैभिन्य का कारण यह प्रतीत होता है कि राजपूतों के गोत्र उनके पुरोहितों के गोत्रों के आधार पर माने गए थे। अलग अलग प्रदेशों में बसने पर तत्स्थानीय पुरोहितों के गोत्र ग्रहण करना प्रथा बन गई। मिताक्षरा के अनुसार जिन क्षत्रियों और वैश्यों के स्वयं के गोत्र व प्रवर नहीं होते उन्हें अपने पुरोहितों के गोत्र व प्रवर अपना लेना चाहिये।⁶ सम्भवतः उक्त प्रथा दम शास्त्रीय आदेश के अन्तर्गत विवक्षित हुई थी। यवन, शर, कुपाण और हूण आदि जातियों ने कालांतर में वैदिक आदर्शों व परम्पराओं को अपना लिया था। प्रथम रुद्रदामा संस्कृत भाषा का विद्वान् था।⁷ यवन हेलियोडोरस ने भागवत धर्म का अनुसरण किया था।⁸ कनिष्क बौद्ध धर्मानुयायी हो गया था और हूण मिहिरकुल ने जैन धर्म अपना लिया था।⁹ इस प्रकार विदेशियों का धर्म धर्म भारतीयकरण होता गया। 'हरकेल नाटक' का लेखक भास्कर हूण वंश में उत्पन्न गोविन्द का पौत्र था।¹⁰

1 ओभा, गो ही, राजपूताने का इतिहास, 1, पृ. 352

2 ए. भार. भार. एम. अजमेर, 1920-21, पृ. 3

3 ओभा, गो ही, राजपूताने का इतिहास, 1, पृ. 353 पर उद्धृत

4 वही।

5 वही।

6 याज्ञवल्क्यस्मृति, 1, 53 पर टीका

7 मलेवट इन्सिपिजन्स, पृ. 179

8 वही, पृ. 88-89

9 कार्पेस, 3, पृ. 142-48

10 आई. ए., 20, पृ. 210

‘वाह्वदेप्रबन्ध’ में राजपूत वंशों की सूची में हुगो को भी सम्मिलित किया गया है। इस ग्रंथ में छत्तीस राजपूत कुलों का उल्लेख है। इनमें से कतिपय राजपूत कुलों का विशेष विवरण दिया गया है यथा चौहान, वाघेला, सोलंकी, राठौड़, परमार, बारह, हुण, हरियड, चावडा, डाडिया, जादव, डूल, निकुम्ब और मोहित।¹ यह रचना 15 वीं शताब्दी के मध्य की है। इस समय परमारों और प्रतिहारों की तुलना में राठौड़ और चौहान अधिक प्रतिष्ठित थे। हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में भी राजपूत कुलों व शाखाओं की जानकारी होती है। इनमें भाटी,² वराह या बिराहा, प्रतिहार³ या पडिहार, तोमर,⁴ मोहित,⁵ बला, जेटवा, दाहिमा, दाहिया⁶ अन्देल⁷ आदि सम्मिलित हैं।

वैश्य

परम्परा से वैश्य कृषि, व्यापार और वाणिज्य करने करते थे। अनेक क्षत्रियों ने युद्धवृत्ति का परिस्थान कर वैश्यवृत्ति अपना ली थी, जिससे उनकी गणना भी वैश्यों में होने लगी थी। वि. स. 1353 के सामन्तसिंह के जासूर अभिलेख से ज्ञात होता है कि इसमें उल्लिखित दान के दाता नरपति के भाई व पिता श्रीसवाल जानीय सोनी थे⁸ जबकि नरपति के पूर्वजों को ‘ठक्कुर’ कहा जाता था। उन्होंने आहिमा प्रधान जैन धर्म स्वीकार कर लिया था, इसलिये कालान्तर में लोगों ने उन्हें ठक्कुर कहना छोड़ दिया था। इसी प्रकार ‘पुरातनप्रबन्धसंग्रह’ से ज्ञात होता है कि नाडोल राज्य के संस्थापक

1 खण्ड 3 चउपाई सख्या 37-39 पृ 108

वाह्वदेप्रबन्ध में प्रदत्त सूची में राजपूतकुलों की सख्या छत्तीस मानी जाती है। परन्तु दशरथ शर्मा ने राजस्थान ग्रू द एजिज में चउपाई 38 से भागे उद्धृत की है और वणिक्त कुलों की सख्या सोलह मानी है। गोपीनाथ शर्मा ने भी दशरथ शर्मा का अनुसरण किया है। वस्तुतः चउपाई 37 से ही कुलों का उल्लेख आरम्भ हो जाता है। कुलों की सख्या भी केवल चौदह है। देवडा कुल का वहा उल्लेख नहीं है।

2 वि. स. 894 का बाउक का अभिलेख, जे बी ए एस. 1894, पृ 1

3 वि. स. 872 का बुचवला अभिलेख, इ आई, 9, पृ 199

4 वि. स. 1030 का हर्ष अभिलेख, जे ए एस. बी, 4, पृ 361

5 वि. स. 1248 का उस्त्रा देवली अभिलेख, पी आर ए एस. इन्स्यूरी, 1911-12, पृ 53

6 वि. स. 1056 का त्रिणगरिया अभिलेख, इ आई, 12, पृ 59

7 वि. स. 1243 का रेवासा अभिलेख, अ चौ डा, पृ. 107

8 इ आई, 11, पृ 61

चाहमान लक्ष्मण ने जिसी श्रेष्ठी की पुत्री से विवाह किया था। इससे उत्पन्न पुत्र को कोपाध्यक्ष बनाया गया और उन्हें वैश्य कहा गया।¹ राजकीय भण्डारों के अधिकारियों को भण्डारी कहा जाने लगा और वे श्रीमन्त्र माने जाने लगे। प्रप्रवाल, माहेश्वरी, जायसवाल और खण्डेलवालो का भी उद्भव इसी प्रकार क्षत्रियों से ही माना जाता है। शोलादित्य के अभिलेख² और 'कुवलयमाला' तथा 'वा-हृदप्रबन्ध' जैसे ग्रंथों में व्यापार करने वाले लोगों को वैश्य की संज्ञा दी गई है। श्रीमान विराटकूप और श्रीसिया जैसे नगरों की समृद्धि का कारण वैश्य ही थे। परन्तु वैश्यों के कुछ परम्परागत व्यवसाय यथा कृषि और पशुपालन जहाँ जहाँ शूद्रों ने भी धपनाना प्रारम्भ कर दिया था।³ जबकि वैश्य इनसे विमुक्त होने लगे। सम्भवतः वैश्य इन व्यवसायों का परित्याग इसलिये करने लगे क्योंकि इनमें हिंसा की सम्भावना बनी रहती थी।

वैश्य वर्ण में भी व्यवसाय और स्थान विशेष के आधार पर अनेक जातियाँ व उपजातियाँ बन गई थी। प्रागवाट,⁴ उपकेश,⁵ श्रीमाल,⁶ घर्कट⁷ इत्यादि वैश्य जातियों ने धार्मिक और साहित्यिक जीवन को दूसर,⁸ महेश्वरी⁹ व कुछ

1 रा प्रू ए, पृ 439

2 आई ए 29 पृ 189

महाजन शब्द का प्रयोग हुआ है जो समुदाय या सभ का द्योतक है।

3 बील, बुद्धिस्ट रेकार्ड्स आफ द वेस्टर्न वर्ल्ड, 1 पृ 64

4 वि म 1201 का दिलवाडा (घाबू) अभिलेख, इ आई, 9 पृ 151

5 नाहर जै ते स 1, पृ 248

6 वि स 1201 का दिलवाडा अभिलेख इ आई 9 पृ 151

7. वि म 1117 का भीनमान अभिलेख, बी जी 1, पृ 472 मकराय माना अभिनय से ज्ञात होता है कि घर्कट परिवार का श्रेष्ठिन वर्ण गोष्ठिस्थ। घर्कट जाति जैन और माहेश्वरी दोनों में ही होती है। भीनमान के पास घर्कटगढ़ स्थान से सम्बन्धन इस जाति का उदय हुआ। द्र जैन, के सी एस्पेक्ट मिटीज एण्ड टाउ म ऑफ राजस्थान, पृ 395

8 हण मन्वन् 201 व खण ना अभिनय म स्मर चण्ण्य धादित्यनाग ने धपन माना पिता व पुष्य का वृद्धि के निष्ठ खण्डस के भद्र नारीश्वर मंदिर का निर्माण करवाया था। स्मर भाजवन धपन धापको भागव ब्राह्मण मानत हैं, परन्तु स्मर जातीय दुग्गवधन ब्राह्मणों को परितुष्ट करने वाल बणिक् के रूप में प्रसिद्ध था। द्र, धनवग्नामा, 1, पृ 617 धनवर का शत्रु हम्बवन्त भी स्मर जाति का था।

9 ए मार. धार एम धनवर, 1927 पृ 3

अन्य वैश्य जातियों प्राचीन वैदिक धर्म के ही अनुयायी बनी रही जबकि अन्य अनेक वैश्य जनो ने जैन धर्म अपना लिया था। 'खिररत्नलता' में वैश्यो को मन्त्री पदों पर नियुक्त करने की सस्तुति की गई है। विचाराधीन काल में गुजरात और राजस्थान में वैश्यो की मन्त्रियों के रूप में भी नियुक्त किया जाता था। वैश्य जातीय वस्तुपाल और यशोवीर जालौर के शामक उदयसिंह के प्रमुख मन्त्रदाता थे।¹ नाडोल के नटुकदेव का बलाधिप यशोदेव वैश्य जातीय था।² वैश्य रामदेव तृतीय पृथ्वीराज चाहमान के काल का प्रसिद्ध मल्ल (पहलवान) था।³ हमारे अध्ययनकाल के पश्चात् भी यह परम्परा चलती रही। उदाहरणतया शाह वस्तुपाल और तेजपाल प्राग्वाटवशी वीर पवल के मन्त्री थे।⁴

शूद्र

प्राचीन आचार्यों के अनुसार शूद्रों का मुख्य कर्तव्य द्विजों की सेवा और सहायता करना था जबकि इनके भरण-पोषण का उत्तरदायित्व द्विजों पर था।⁵ यदि शूद्र उच्च वर्णों की सेवा से अपनी या अपने कुम्ब की जीविका नहीं चला पाता था तो वह बड़ईमिरी, चित्रकारी, पच्चीकारी और रंगसाजी जैसे उद्योगों द्वारा जीविकोपार्जन करता था।⁶ आपत्काल में शूद्र मन्त्रियों एवं वैश्यो का कार्य भी कर सकत थे।⁷ 'कथाकोषप्रवन्ध' और 'देशीनाममाला' जैसे मध्यकालीन ग्रन्थों में दस्तकारी व्यवसाय खेती में लगे हुई कई जातियों की गणना शूद्रों में की गई है। इनमें कुम्हार, भाली, तम्बोली, तेनी, नाई, लुहार, छाती, सुनार, ठठेरे, दर्जी, गहरिये आदि मुख्य हैं।⁸ जब वैश्यो ने व्यापार-वाणिज्य की अपनी जीविका का प्रधान आधार बना लिया तब शूद्रों ने खेती, पशुपालन और दस्तकारी के पेशे भी अपना लिये। शैव और जैन धर्म के सुधारकों ने शूद्रों के प्रति हीन भाव नहीं अपनाया। इससे शूद्रों की सामाजिक स्थिति में न्यूनाधिक सुधार हुआ। इस समय के कुछ तांत्रिक

1. अ. चौ. डा., पृ. 173-74

2. वि. स. 1172 का नटुकराज का सेवाडी ताम्रपत्र, इ. आई., II, पृ. 30

3. अ. चौ. डा., पृ. 277

4. इ. आई., 8, पृ. 208

5. आपस्तम्ब 1-1-1-7-8

6. बाले, धर्मशास्त्र का इतिहास, 1, पृ. 148

7. वही।

8. शर्मा, जी. एन., राजस्थान का इतिहास, पृ. 116

गुरु रविवर शूद्र थे। नवी शताब्दी के टीकाकार मेधातिथि ने शूद्रों को द्विजों की सेवा से मुक्ति का समर्थन किया है और उन्हें व्यक्तिगत सम्पत्ति का अधिकार भी दिया है। उन्होंने शूद्रों के लिए विना मन्त्रोच्चारण के मस्कारों के पालन करने का प्रावधान भी किया है।¹ आठवीं शती से बारहवीं शती के काल में खेती तथा दस्तकारी में लगे हुए समुदायों की अलग अलग जातियाँ मानो जान लगी थीं। शूद्रों की मन्दिरों की व्यवस्था से सम्बन्धित किए जाने के उदाहरण भी मिलते हैं। उन्हें ग्राम और नगर की सुरक्षा समितियों का सदस्य बनाया जाता था।² कभी कभी उन्हें उच्च राजकीय पदों पर भी नियुक्त किया जाता था। चोलुक्य नरस कुमारपाल ने सज्जन नामक कुम्हार को चित्तौड़ का प्रशासक नियुक्त किया था।³ एक अभिलेख में उसे 'दण्डाधीश' कहा गया है।

कालांतर में द्विजों की भाँति शूद्रों में भी अनेक उपजातियों का विकास हुआ, यथा मेहर जाति जिसका उल्लेख चाहमान अभिलेखों में हुआ है। हमारे अध्ययनकाल से कुछ परवर्ती ग्रन्थ 'बाम्हदप्रबन्ध' में अनेक धृत्तिक (पेशेवर) जातियों का उल्लेख हुआ है यथा बाड़, बहर, सुधार, मालो कुम्हार, लोहार, शिलावट, तम्बोली, दर्जी, घाची, सुनार, भट्टियार और बगनीघड़ा।⁴ इन जातियों की गणना सम्भवतः शूद्रों में ही की जानी थी। इन जातियों ने धार्मिक त्रियावलाप सामान्यतः स्थानीय सभों के माध्यम से, जिन्हें श्रेणी कहा जाता था, सम्पन्न होत थे।⁵ कामा से प्राप्त नवी शती के एक अभिलेख में कुम्भकारों, शिल्पियों और भालियों की श्रेणियाँ का उल्लेख हुआ है।⁶

यद्यपि समकालीन अभिलेखों और ग्रन्थों में कुछ नए जातियों का उल्लेख भी मिलता है तथापि चातुर्वर्ण्य की व्यवस्था में इनकी स्थिति अनिश्चित है। इनमें से कुछ जातियों का विवरण अधोलिखित है—

1 मेधातिथि, 3, पृ 156

2 वि.स. 1250 के एक पाल अभिलेख में एक मेहर द्वारा स्थानीय मंदिर को दान देने का उल्लेख है। इस स्थान पर एक अन्य अभिलेख में मेहरों की स्थानीय सभा में स्थान दिए जाने की चर्चा है।

3 कुमारपालदेव चरित, पृ 165, वि.स. 1207 में कुमारपाल के चित्तौड़ अभिनय में दण्डाधीश मन्त्र द्वारा भगवान् गिर्देश्वर के लिए तन का एक घागरा दान में दिए जाने का उल्लेख है। (इ.आई., 2, पृ 422)

4 बाम्हदप्रबन्ध, 2, श्लोक 87-92

5 मज्झिमनिकाय, बारपारट लाइफ इन एन्क्वेस्ट इण्डिया

6 इ.आई., 24, पृ 329

आभीर

‘महाभारत’ में आभीर दस्यु एवं म्लेच्छ कहे गए हैं, जिन्होंने पंचनद के युद्ध के उपरान्त अर्जुन पर आक्रमण करके वृष्णि-नारियो का घपहरण कर लिया था।¹ मनु के अनुसार आभीर ब्राह्मण पुरुष एवं अश्वत्थ कन्या की सन्तान होते हैं।² दण्डी ने अपभ्रंश को आभीरो की भाषा कहा है।³ कालान्तर में आभीर हिन्दू समाज में घुन मिल गए।⁴ रुद्रभूति नामक एक आभीर सेनापति ने रुद्रदाया के पुत्र रुद्रसिंह के शासनकाल में एक ब्रह्म बनवाया था।⁵ विस 918 के घटियाला अभिलेख में कहा गया है कि पहले रोहितब्रह्म गांव (घटियाला) में विद्वान् अथवा सज्जन नहीं रहते थे क्योंकि यह आभीरो से प्रसृत था।⁶

कायस्थ

पूर्वमध्यकालीन अभिलेखों से कायस्थों की सामाजिक स्थिति का ज्ञान होता है। धर्मशास्त्रों और गुप्तकालीन अभिलेखों में कायस्थ लेखकों के रूप में उल्लिखित हैं।⁷ हमारे अध्ययनकाल में लेखकों के रूप में कायस्थों का सर्वप्रथम उल्लेख बनसुभा अभिलेख में हुआ है। इस प्रशस्ति की रचना एाभिकागज नामक कायस्थ ने की थी।⁸ गोही ओझा के अनुसार ब्राह्मण क्षत्रिय इत्यादि जातियों के जो लोग लेखक या ग्रहणकारी का काम करते थे वे कायस्थ कहलाये। कालान्तर में उनका विवास एक स्वतंत्र जाति के रूप में हुआ।⁹ कायस्थ जाति की उत्पत्ति के सम्बन्ध में बड़ा विवाद है। कलकत्ता उच्च न्यायालय ने बंगाल के कायस्थों को शूद्र माना है।¹⁰ ‘व्यास स्मृति’ में कायस्थ नाइयो, कुम्हारों इत्यादि शूद्रों के साथ परिगणित हुए हैं।¹¹ इलाहाबाद

1 महाभारत, मौर्यनवं (7/46-63 एवं 8/16-17)

2 मनु 10 15

3 काण्वादश 1-36

4 वाग, धर्मशास्त्र का इतिहास, 1, पृ 126

5 इ घाई, 16, पृ 235

6 वही, 9, प 277 आजकल आभीर को अहीर कहा जाता है। द्र जे की बी प्रार ए एस, 21, पृ 430, 433

7 मिताक्षरा 1/335

8 घाई ए, 19, पृ 57

9 ओझा, गो ही, मध्यकालीन भारतीय संस्कृति, पृ 48

10 वागे, पी की, धर्मशास्त्र का इतिहास, पृ 128 पर उद्धृत

11 व्यासस्मृति 1/10-11

तथा पटना उच्च न्यायालयो न इसको 'द्विज' बताया है।¹ उशना ने कायस्थों की विविध उत्पत्ति बताई है। इस मत के अनुसार काक (कौमा) शब्द के 'का', 'यम' के 'य' एवं स्थपति के 'स्थ' अक्षरों में 'कायस्थ' शब्द बना है। 'काक' 'यम' एवं 'स्थपति' शब्द क्रम से लालच, क्रूरता एवं लुट के परिचायक हैं।² परन्तु 'भविष्यपुराण' और पद्मपुराण में कायस्था को क्षत्रिया की सन्तान कहा गया है।³ वाचम नायस्थ क्षत्रिय जानि के है जैमाकि मोक्षल रचित 'उदयनसुन्दरीकथा' से ज्ञात होता है।⁴

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेख लेखन का कार्य प्रमुखतः कायस्थों ने किया था। मल्लट के वि स 1010 के अभिलेख का लेखक कायस्थ पाल वेल्लक मा।⁵ वि स 1051 के बालेरा दानपत्र को लिखने वाला कायस्थ काचन था।⁶ वि स 1190 के डगनोडा अभिलेख का लेखक कायस्थ बल्हण था।⁷ वि स 1226 के विजोलिया अभिलेख का लेखक कायस्थ बंशव था।⁸ कायस्थ पविषो का भी उल्लेख मिलता है। चाहमान दुर्लभराज के वि स. 1056 के किएसरिया अभिलेख में गौड कायस्थ कवि बल्ह्या का उल्लेख है।⁹ वि स 1213 के नाडोल से प्राप्त प्रतापसिंह के ताम्रपत्र में गौड कायस्थ पण्डित महिपाल का उल्लेख हुआ है।¹⁰ अनेक अभिलेखों में इन्हें 'ठाकुर' उपाधि से विभूषित किया गया है। नाडोल से प्राप्त वि स 1198 के अभिलेख में ठाकुर पेयड का उल्लेख है।¹¹ नरहट से प्राप्त वि स 1215 के एक अन्य अभिलेख में ठाकुर श्री श्रीचन्द्र का उल्लेख है।¹² नाणा से प्राप्त वि स 1257 के अभिलेख से ज्ञात होता है कि गौड कायस्थ उदयसिंह न ब्राह्मणों की कपिल में

1 बागे, पी बी, धर्मशास्त्र का इतिहास, पृ 128 पर उद्धृत

2 उशना, 35

3 मन्कार गोपालचन्द्र, ए ट्रिटाइज प्रात हिन्दू ला, पृ 143 पर उद्धृत

4 द्र, 'उदयनसुन्दरीकथा' की भूमिका।

5 बी आई, 2, पृ 67-68

6 इ आई, 10, पृ 20

7 आई ए, ० पृ 55-56

8 इ आई, 26, पृ 84

9 वही, 12 पृ 59

10 आई ए 41, पृ 203

11 इ आई, 11, पृ 39

12 अ बी डा, पृ 203

33 द्रम्म और 6 विंशोपक उसकी व्यवस्थाएं दिये थे।¹ 'ठाकुर' उपाधि तथा दान से ऐसा आभास होता है कि समाज में अब इनकी स्थिति सम्मान-पूर्ण हो गयी थी। कायस्थ राज्यार्थ में भी भाग लेते थे। बालम जाति का कायस्थ अधूरा के परमार राजा विजयराम का माधिविग्रहित था।² उदयपुर में बिकटोरिया हाल से प्राप्त परमार अभिलेखों में रुद्रादित्य और उनके पौत्र महिपाल को 'कायस्थ कुजर' कहा गया है।³

पालांतर में कायस्थों में भी उनके निवास स्थानों के आधार पर अनेक क्षेत्रीय उपजातियां बन गयीं। उदाहरणार्थ, मथुरा के निवासी माथुर, गौड़ (बंगाल) के निवासी गौड़ कहलाते थे।

अन्त्यज

समाज का निम्नतम वर्ग अन्त्यज माना जाता था। गनु ने शूद्रों के लिए भी इस शब्द का प्रयोग किया था। अत्रि ने निम्नलिखित सात अन्त्यजों का उल्लेख किया है—रजक (घोड़ी), चर्मकार, नट (बास का काम करने वाला) कैवर्त (मछली मारने वाला), भेद और भिल्ल।⁴ 'व्यासस्मृति' में चर्मकार भट, भिल्ल, रजक, पुष्कर नट, विराट, भेद, चाण्डाल, दाश, श्वपच तथा कोलिक-इन 12 अन्त्यजों की सूची प्राप्त होती है।⁵ अथर्वरुनी ने निम्न 12 अन्त्यजों का उल्लेख किया है—नट, बरूह, कैवर्त, जलोपजीवी, व्याध तन्तुवाय, रजक, चर्मकार, हाडी, डोम, चाण्डाल व वघातु।⁶ इनमें से प्रथम पांच की सामाजिक स्थिति अपेक्षाकृत ऊंची थी। इनमें परस्पर वैवाहिक संबंध होते थे। अन्तिम चार के साथ अन्य अन्त्यजों का सम्बन्ध नहीं होता था। इन्हें अपने अपने व्यवसायों के आधार पर पृथक् जातियों के रूप में माना जाता था।

अन्त्यजों का सामाजिक स्थान उनके व्यवसाय तथा स्वतन्त्रता के आधार पर निश्चित होता था। भेद मेवाड़ के जंगली व पहाड़ी क्षेत्र में रहते थे।

1 पी आर ए एस, डब्ल्यू. सी, 1907-8, पृ 49

वि स 1306 के भीनमाल अभिलेख में माथुर कायस्थ परिवार के सदस्यों द्वारा 40 द्रम्म धार्मिक व्यवस्था हेतु जमा करवाये जाने का उल्लेख हुआ है (इ आई, 11, पृ 57)

2 बीरबिनोद, 2, पृ 1197-98

3 ए एस आई, 1936-37, पृ 124

4 मनु, 199

5 व्यासस्मृति, 1, 12-12

6 अथर्वरुनी का भारत, 1, पृ 101

इस क्षेत्र में इनका प्रभाव था। भील ग्रन्थज भी अरावली के पर्वतीय क्षेत्र में रहते थे। इसी प्रकार दक्षिण-पूर्वी क्षेत्र में भीना जाति थी। ये लोग लूट चमोट से जीविकोपार्जन करते थे। बावरी जाति का उल्लेख जालौर के वि.स. 1239 के एक अभिलेख¹ में हुआ है। दशरथ शर्मा का मत है कि सम्भवतः लक्ष्मण चाहमान को नाडोल राज्य की स्थापना में भीना, भील और बावरियों ने सहायता प्रदान की थी।²

‘उपमितिभवप्रपञ्चकथा’ में ग्रन्थजों का यत्र तत्र उल्लेख है। मातंगी के घर बहुत गंदी यस्तियों में होते थे।³ यहां पर भी संकेतित है कि सामाजिक जीवन में उच्चतम स्थिति ‘महाराज’ की थी और निम्नतम चाण्डालों की। यद्यपि अभिलेखों में उनके जीवन से सम्बन्धित विस्तृत सूचनाएँ नहीं मिलती तथापि साहित्यिक ग्रंथों में इस पर प्रकाश डाला गया है।⁴

स्त्रियों का समाज में स्थान

यद्यपि स्त्रियों का समाज में सम्मानपूर्ण स्थान था तथापि पुत्री-जन्म को प्रच्छा नहीं माना जाता था। ‘ज्ञानपञ्चमीकथा’⁵ तथा ‘उपमितिभवप्रपञ्चकथा’⁶ के उल्लेखानुसार अधिक सख्या में पुत्रियों का होना नरकवत् था। साधारणतया लोग पुत्र प्राप्ति का इच्छा करते थे।⁷ पुत्र जन्म पर उत्सव इत्यादि मनाये जाते थे और देवी देवताओं की पूजा की जाती थी।⁸

1 इ. भाई, 11, पृ. 53-54

2 अ. चौ. डा., पृ. 139-40

3 उपमितिभवप्रपञ्चकथा, पृ. 36

4 मनुस्मृति (10 51-56) में आया है कि चाण्डालों को गाव के बाहर रहना चाहिए। उनकी सम्पत्ति कुत्तों व गधों के द्वारा खाने की जाए। उनके परिधान हैं। उन्हें टूटे-फूटे बर्तनों में भोजन करना चाहिए। उन्हें लगातार घूमते रहना चाहिए। वे रात्रि में नगर या गाव के भीतर नहीं आ सकते। उन्हें बिना सम्बन्धियों वाले शवों को डोना चाहिए। वे राजाज्ञा से जहलाद का काम करते हैं। वे फासी पाने वाले व्यक्तियों के परिधान, गहने एवं शंखा ले सकते हैं। फाहियान(रिकार्ड्स ऑफ बुद्धिस्ट किंगडम्स, लैंगे द्वारा अनुवादित पृ. 43) ने भी लिखा है कि जब वे नगर या बाजार में प्रवेश करने तो झण्डों के छत्रों से ध्वनि उत्पन्न करने चलते थे जिससे अन्यजन उनके स्पर्श से बच सकें।

5 ज्ञानपञ्चमी, 1, 14, 72

6 उपमितिभवप्रपञ्चकथा, पृ. 698

7 श्रु. गारमन्जरीकथा, पृ. 85

8 तिलकमन्जरी, पृ. 17-18

नारी शिक्षा

उच्च परिवारों में उत्पन्न कन्याओं की शिक्षा का उचित प्रबन्ध किया जाता था। उनकी शिक्षा में मंग्योन्न, गायन वादन, नृत्य और चित्रकला इत्यादि सम्मिलित थे। उनको घामिक व दाशनिक विवादों में भाग लेने का अवसर भी प्राप्त होता था। परन्तु विरलतः। कवि राजशेखर की पत्नी चाहमान राजकुमारी अवन्तिमुन्दरी विदुषी थी तथा उच्च थोटि की बाध्य रचना करती थी।¹ चाहमान नरेश चन्दनराज की रानी रुद्राणी अथवा आत्मप्रणा एक 'योनिनी' के रूप में प्रसिद्ध थी।² राजशेखर ने अपने 'बाध्यमीमांसा' में शीलाभट्टारिका नामक एक विदुषी का उल्लेख किया है। उसके द्वारा रचित कुछ श्लोक भी संस्कृत साहित्य में उल्लिखित मिलते हैं। अब, उसके नाम से स्पष्ट है कि वह कोई 'भट्टारिका' अर्थात् रानी थी और 'शारङ्गधर पद्धति' में उसे भोजराज से क्रीड़ा करते हुए चर्चित किया गया है। इसलिये हम एस एन जोषावत³ का यह मत स्वीकार्य समझते हैं कि शीलाभट्टारिका मिहिर-भोज प्रतिहार की कोई रानी रही होगी। (यह भोज परमार की पत्नी नहीं हो सकती क्योंकि भोज परमार के बहुत पहले राजशेखर उसका उल्लेख करता है।) परन्तु सामान्य परिवारों में स्त्रियाँ अशिक्षिता रहती थी। कुछ ऐसी स्त्रियों के उदाहरण उपलब्ध हैं जो दर्शन, धर्म तथा साहित्य में रुचि रखती थी। योगेश्वरी नामक महिला उज्जैन के एक शैव आश्रम की प्रमुख थी।⁴ परमार शासक उपेन्द्रराज के दरबार में सीता नामक कवियित्री रहती थी, जिसने उस नरेश की प्रशंसा में अनेक गीत लिखे थे।⁵ परमार शासक उदयादित्य के भालरापाटन अभिलेख की लेखिका पण्डिता हर्षुका थी।⁶

विवाह के पूर्व कन्याएँ अपने माता-पिता के संरक्षण में रहती थी।⁷ परन्तु विवाहोपरान्त पति ही उनका स्वामी होता था। व्यवस्थाकारों ने सगोत्र और सपिण्ड विवाहों को वर्जित बताया है। वर परीक्षण में जाति, गोत्र, पिण्ड, प्रवर, शिक्षा, आयु, गुण, धन जन्म स्थल इत्यादि प्रमुख

1 अ ची डा, पृ 255

2 पृथ्वीराजविजय, 5, पृ 37-39

3 पी भार एच सी., 7, पृ 37-39

4 इ आई., 11 पृ 221-22

5 नवसाहसकचरित, 11 वा, 76-78

6 जे ए एस बी, 10, पृ 242

7 भाटिया, प्रतिपाल, २ परमारज, पृ 284

विचारणीय बिन्दु थे। विवाह में माता-पिता वधू की सम्पत्ति आभूषण इत्यादि उपहार में देते थे।¹

ऐसे उदाहरण उपलब्ध हैं जब राजपरिवारों के वैवाहिक सम्बन्ध राजाओं के पारस्परिक युद्धों के उपरान्त की गई सन्धियों का परिणाम होते थे।² यथा कुमारपाल चौलुक्य ने चाहमान राजा अणोर्राज को युद्ध में परास्त कर उसकी 18 वर्षीय राजकन्या से विवाह किया था।³ इनके अतिरिक्त पारस्परिक सह-योग तथा परम्परागत द्वेष समाप्त करने के उद्देश्य से भी वैवाहिक सम्बन्ध किए जाते थे। उदाहरणार्थ परमार शासक उदयादित्य की पुत्री श्यामलदेवी का विवाह मेवाड़ के गुहिल शासक विजयसिंह से इसी उद्देश्य से किया गया था।⁴ चाहमान द्वितीय भूवक ने काव्यकुब्ज सम्राट् (सम्भवतः प्रथम भोज) से अपनी बहिन कलावती का विवाह कर प्रतिहार-चाहमान सम्बन्धों को दृढ़ता एवं शांतीयता प्रदान की थी।⁵ परमार शासक उदयादित्य ने चाहमान तृतीय विश्वहराज से राजमती अथवा राजदेवी नामक एक राजकुमारी का विवाह करके चाहमानों से मित्रता स्थापित की थी।⁶

मेघातिथि के अनुसार सप्तकी का विवाह छठ वर्ष की आयु में होना चाहिए।⁷ अभिलेखों में विवाह योग्य वर्ष का विवरण उपलब्ध नहीं होता। सोमदेव ने पुत्री के विवाह की आयु 12 वर्ष बतायी है।⁸ अणोर्राज की 18 वर्षीय पुत्री का विवाह कुमारपाल चौलुक्य से हुआ था।⁹ 'तिलकमञ्जरी' से ज्ञात होता है कि बन्नी-बन्नी बालिकाओं के उत्पन्न होने से पूर्व ही उनके विवाह निश्चित कर दिये जाते थे।¹⁰

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में अन्तरजातीय अनुलोम विवाहों के कतिपय उदाहरण भी उपलब्ध होने हैं। बाउक के जोधपुर अभिलेख से ज्ञात

1. समराहचक्रहा, पृ. 93-101

2. समुद्रगुप्त ने 'दैवपुत्रयाहिषाहानुषाहिषकमुहण्डे' एवं सिंहल तथा अन्य द्वीपों के शासकों की कन्याओं को प्राप्त किया था।

3. अ. बी. हा., पृ. 253

4. इ. आई., 2, पृ. 12

5. पृथ्वीराजविजय, 5, 30-32

6. इ. आई., 26, पृ. 80

7. मनुस्मृति, 11, 4

8. भाटिया, प्रतिपाद, ४ परमारज, पृ. 286 पर उद्धृत

9. द्वायथमहाकाव्य, 19 श्लोक 21-25

10. तिलकमञ्जरी, पृ. 52

होता है कि ब्राह्मण राजा हरिचन्द्र ने भद्रा नामक क्षत्रिया कन्या से विवाह किया था।¹ शक्तिकुमार के भाटपुर अभिलेख में अल्लट द्वारा हुए राजकुमारी हरियादेवी के साथ विवाह किए जाने का उल्लेख है।² नाडोल के शासक लक्ष्मण ने एक वैश्य कन्या से विवाह किया था।³ इसी प्रकार ब्राह्मण मन्त्री कवि राजशेखर ने चाहमान कन्या अवन्ति सुन्दरी से विवाह किया था।⁴

'पृथ्वीराजरासो' के अनुसार जयचन्द्र गाहड़वाल ने अपनी पुत्री सयोंगिता के लिए उचित वर प्राप्त करने के हेतु स्वयंवर आयोजित किया था।⁵ नाडोल के राजा महेन्द्रपाल की बहिन दुर्लभादेवी ने स्वयंवर में दुर्लभराज चीलुक्य का वरण किया था।⁶ परन्तु ऐसा आभास होता है कि यह प्रथा पूर्वगामी युग के समान अब भी अपवादरूपेण ही अपनाई जाती थी।

राजकीय अन्त पुरो में रानियों का पर्याप्त महत्व और प्रभाव था। चाटसू प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि गुहिल शासक बालादित्य ने अपनी रानी रट्टवा के निधनोपरान्त उसकी स्मृति में मुरारी (विष्णु) मन्दिर बनवाया था।⁷ इसी प्रकार चाहमान अजयराज ने अपनी रानी सोमलादेवी के नाम के सिक्के जारी किये थे।⁸ 'पृथ्वीराजविजय' से ज्ञात होता है कि तृतीय पृथ्वीराज के पिता सोमेश्वर की अल्पायु में मृत्यु हो जान पर कुछ समय के लिए पृथ्वीराज की माता कर्पूरदेवी ने सरलिका के रूप में शासन किया था।⁹

अभिलेखों से ज्ञात होता है कि रानिया जनकल्याणकारी तथा धार्मिक कार्यों के लिए दान देने में रुचि लेती थी। परमार शासक पूर्णपाल की विधवा बहिन लाहिनी ने सूर्य मन्दिर का जीर्णोद्धार और बटपुर में एक बावड़ी का निर्माण करवाया था।¹⁰ घारावर्य की रानियों—श्रृंगारदेवी व गीगादेवी—ने एक बावड़ी बनवाकर शातिनाथ के मन्दिर को भेंट की थी।¹¹ चाहमान शासक

1 इ भाई 18, पृ 95

2 भाई ए 39, पृ 191

3 पुरातनप्रबन्धसंग्रह पृ 102

4 अ चौ डा, पृ 256

5 त्रिपाठी, आर एस हिस्टरी ऑफ कनौज, पृ 325-26 पर उद्धृत

6 अ चौ डा पृ 288

7 इ भाई 12 पृ 13-17

8 पृथ्वीराजविजय, 5, श्लोक 87-89

9 वही, 9 1 34

10 इ भाई, 9 पृ 12-15

11 मोमा, मिरोही राज्य का इतिहास, पृ 24

चन्दनराज की रानी रुद्राणी ने तीर्थराज पुष्कर में 1000 दीपों के जलाए जाने की व्यवस्था की थी।¹ वि. स. 1212 के भेडाघाट अभिलेख² से ज्ञात होता है कि गयकणं कलचुरि की रानी आल्हाणदेवी ने एक शिव-मन्दिर का निर्माण करवाया था। वि. स. 1221 के साण्णराव अभिलेख³ के अनुसार रानी आनलदेवी ने राजकीय भोग में से एक 'हल' भगवान महावीर के निमित्त अनुदान दिया था। वि. स. 1225 के घोड अभिलेख⁴ में ज्ञात होता है कि चाहमान द्वितीय पृथ्वीराज की रानी 'सुहवादेवी' ने एक शिव-मन्दिर के लिए प्रचुर दान दिया था। साण्णराव से प्राप्त वि. स. 1236 के एक अन्य अभिलेख से सूचित है कि आल्हाणदेवी ने अपना निवास स्थान ही पार्श्वनाथ के मन्दिर को भेंट कर दिया था।⁵

रानियों के अतिरिक्त उच्च परिवारों की महिलाएँ भी धार्मिक अनुष्ठानों और अनुदानों में रुचि लेती थीं। अपराजित-प्रशस्ति के अनुसार गुहिल अपराजित सेनापति बराहसिंह की पत्नी यशोमती ने लक्ष्मी, यौवन और वित्त को अणिक मानकर ससाररूपी विषय समुद्र को तैर कर पार करने के लिए नाव रूपी कंटभरिषु (विष्णु) का मन्दिर बनवाया था।⁶ बुचकला का शिव-मन्दिर प्रतिहार शासक द्वितीय नागभट्ट के सामन्त की पत्नी जयावली ने बनवाया था।⁷ किराडू के चाहमान महाराज पुत्र मदनब्रह्मदेव के सामन्त तेजपाल की भार्या ने तुलसी के द्वारा शिवालय की तोटे जाने पर उसकी पुनर्-प्रतिष्ठा करवाई थी।⁸

समाज और परिवार में 'माता' का अत्यधिक शीरवपूर्ण महत्त्व था।⁹ पूर्वगामी युग के समान लोग अपने माता-पिता के धार्मिक कल्याण एवं पुण्यार्जन हेतु दान दिया करते थे। परमार शासक यशोवर्धन ने अपनी माता

1. पृथ्वीराजविजय, 5, 37-39

2. इ. आई., 2, पृ. 11-12

3. वही, 11, पृ. 46

4. बरदा, वर्ष 8, अक्ष 4, पृ. 1

5. नाहर, पू. प, जे. से. स., 1, पृ. 229

6. इ. आई., 4, पृ. 31-32

7. वही, 9, पृ. 198-200

8. वही, 42, पृ. 442

9. मनुस्मृति (2/145) में लिखा है कि आचार्य उपाध्याय में और पिता-आचार्य से दस गुना सम्मान्य होता है परन्तु पिता से भी माता दस-गुनी सम्माननीया होती है।

सोमलादेवी की जयन्ती के अवसर पर भूमिदान किया था।¹ महाराज रायपाल के वि.स. 1200 के नाइनाई अभिलेख में कहा गया है कि रथ यात्रा पर आए राजत राजदेव ने अपनी माता और धर्म के निमित्त एक विशेषक तथा दो पल्लिका तेल प्रदान किया था।²

सती-प्रथा

स्मृतियों में विधवाओं के लिए दो मार्ग निर्देशित किए गए हैं।³ पति की स्मृति में नियमानुसार पवित्र जीवन व्यतीत करना अथवा सती होना। पाचवीं शती के तृतीय पाद में नेपाल नरेश मानदेव की मां राज्यमती अपने पति की मृत्यु हो जाने पर सती होने लगी थी।⁴ भानुगुप्त के एरण-अभिलेख में सती-प्रथा का उल्लेख मिलता है। इसने अनुसार भानुगुप्त के सेनापति गोपराज की पत्नी अपने पति के निधनोपरांत सती हो गई थी।⁵ बाण ने 'हर्षचरित' के हर्ष की माता महारानी यशोमतीदेवी व अन्य रानियों के सती होने का विवरण दिया है। हर्ष की बहिन राज्यश्री भी अपनी इच्छा से सती होने के लिए तत्पर बताई गई है।⁶ हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में भी सती प्रथा के अनेक उदाहरण उपलब्ध हैं। वि.स. 947 के घटियाला के देवली अभिलेख से ज्ञात होता है कि राणुक की मृत्यु हो जाने पर उसकी पत्नी सपत्नदेवी सती हो गई थी।⁷ वि.स. 1189 के बस्ती (नागौर) स्तम्भ अभिलेख से ज्ञात होता है कि चाहमान शासक भजयपाल की मृत्यु होने पर उसकी तीन रानियां सती हो गई थी।⁸ जोधपुर से 11 कि.मी. दूरी पर स्थित पाल में लगभग 12 सती स्मारक अभिलेख प्राप्त हुए हैं।⁹ जोधपुर के निकट मण्डौर से प्राप्त पञ्चकुण्ड-अभिलेख से ज्ञात होता है कि राठीव भूवर्णि के पुत्र सलरवा की मृत्यु पर उसकी तीन रानियां सलखण्णदेवी चट्वाणी, सावलदेवी

1 इ.आई. 19, पृ. 351-52

2 वही, 11, पृ. 42

3 दिव्यस्मृति 35/14 बृहस्पतिस्मृति 25/11

4 गोली नेपालीज इन्स्ट्रिक्शन्स इन गुप्त केरेक्टर्स, 1 पृ. 3

5 बार्पस 3 स. 20

6 हर्षचरित, 8, पृ. 248

7 इ.आई., 19 पृ. 8-9

8 वही, 37 पृ. 163

9 जे.पी.ए.एस.बी., 12, पृ. 106

सोलकिणी और सजगदेवी गहसोतणी सती हुई थी ।¹

उपयुक्त प्रमाणों से संकेतित है कि सती प्रथा मुख्य रूप से राजपूतों में प्रचलित थी । धर्मशास्त्रों का भी यह मत 'गता' है । आगिरस के अनुसार ब्राह्मण-पत्नी का सती होना आत्मघात के समान है । इससे न तो उसे स्वर्ग की प्राप्ति होती है और न उसके पति को ।² परन्तु हमारे अध्ययनकाल में राजपूतों के अतिरिक्त वैश्यों में भी सती प्रथा का प्रचलन था । जोधपुर से 'गमग 11' कि. मी. की दूरी पर स्थित पाल से प्राप्त वि. स. 1244 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि धकट (वैश्य) जातीय और पौचस गोत्रीय समघर के पुत्र की मृत्यु हो जाने पर उसकी पत्नी सती हो गई थी ।³

परन्तु विशेष परिस्थितियों में सती न होने के भी उदाहरण मिलते हैं । हर्ष ने अपनी विधवा बहिन राज्यश्री को समझा बुझा कर सती होने से रोक दिया था । रानी कलचवदेवी के वि. स. 1239 के अभिलेख से ज्ञात होता है कि पृथ्वीदेव की मृत्यु पर इस रानी ने सती होने का निश्चय कर लिया था, परन्तु पुत्र सच्चिवो और विद्वानों के समझाने बुझाने पर उसने अन्ततः अपनी निर्णय बदल दिया ।⁴ चाहमान नामक सोमेश्वर की मृत्यु के उपरान्त तृतीय पृथ्वीराज की माता कर्पूरदेवी अपने पुत्रों के हितार्थ जीवित रही ।⁵ चतुर्थ विजयराज की रानी भी किसी कारणवश सती नहीं हुई थी ।⁶

सती न होने वाली विधवाएं पारिवारिक सरदारों में रहती थी । परमार शासन पूर्णपार के वसन्तगढ़ अभिलेख से ज्ञात है कि पूर्णपार की विधवा

- 1 एडमिनि, वि. स. 1932, पृ. 71, अन्वेषण, 1, पृ. 45 सती प्रथा पर ॥
- (i) जोधपुर अभिलेख वि. स. 898, जड ही एम. जी., 40, पृ. 39
- (ii) उस्त्रा अभिलेख वि. स. 1237 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1911-12 पृ. 53
- (iii) वि. स. 1243 का पुष्कर अभिलेख, ए. आर. आर. एम. अजमेर, 1919-20 पृ. 3
- (iv) वि. स. 1248 का उस्त्रा अभिलेख, धोमा, गो. ही. जोधपुर राज्य का इतिहास, 1, पृ. 30
- 2 रा. ग्रं. ए. पृ. 457 पर उद्धृत
- 3 जे. पी. ए. एस. बी., 12, पृ. 106
- 4 सोमानी, रामवल्लभ पृथ्वीराज चौहान एण्ड हिज टाईम्स, पृ. 178
- 5 शर्मा, चौहान सम्राट पृथ्वीराज तृतीय और उनका युग, पृ. 56
- 6 वही ।

वहिन लाहिनी अपने भाई के सरक्षण में रह रही थी।¹ वे विधवा रानिया, जो राजनीतिक कारणों से सती नहीं होती थी, सत्ता का उपयोग करती हुई भी पाई जाती हैं। यथा तृतीय पृथ्वीराज के पिता सोमेश्वर की अल्पायु में मृत्यु होने पर कुछ समय के लिये उसकी माता कर्पूरदेवी ने सरभिका के रूप में शासन किया था।²

बहुपत्नीत्व

बहुपत्नी प्रथा प्राचीनकाल से ही राजपरिवारों, धनी वैश्यों तथा उच्च वर्णों में विशेषतः प्रचलित थी। हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों से यह ज्ञात होता है कि राजपरिवारों में बहुपत्नीत्व का प्रचलन था। सामन्त और धनाढ्य भी इस विषय में राजपरिवारों का अनुकरण करते थे। प्रतिहार बादक के ओधपुर-अभिलेख³ से ज्ञात होता है कि उसके वंश के आदिपुरुष हरिचन्द्र की ब्राह्मणी और क्षत्रियजातीयाँ दो पत्नियाँ थीं। सती स्मारक अभिलेखों से इस स्थिति पर प्रकाश पड़ता है। मण्डोर के पचक्रुण्ड अभिलेख⁴ से ज्ञात होता है कि राठीड भुवण के पुत्र सलखा के तीन पत्नियाँ-सलखादेवी चहुँवाणी, सावलदेवी सोलकिखी व सेजणदेवी गहलोनणी थीं। प्रतिहार शासक महेन्द्रपाल ने एक साथ दो स्त्रियों से विवाह किया था।⁵ बाडले से प्राप्त वि.स. 1234 के अभिलेख के अनुसार शहड की तीन पत्नियाँ थीं।⁶ बस्सी से प्राप्त वि.स. 1189 के स्तम्भ अभिलेख में चाहमान अजयपाल की तीन रानियाँ-पट्टमहादेवी सोमल (देवी), सहत्तलदे (वी) और श्रीदेवी का नामोल्लेख हुआ है।⁷ इसी प्रकार उस्त्रा से प्राप्त एक अभिलेख⁸ से ज्ञात होता है कि गुहिल राणा निहणपाल के तीन रानियाँ थीं। 'पृथ्वीराजविजय' के टीकाकार जोनराज ने अणोरराज की दो रानियों का नामोल्लेख किया है। उनमें ज्येष्ठा सुधवा थी जो मरु भाग (मारवाड़) की राजकुमारी थी और दूसरी गुर्जरराज जयसिंह की पुत्री काचनदेवी थी।⁹ परमार राजवंश

1 इ.आई., 9, पृ. 12-15

2 पृथ्वीराजविजय, 9, 1. 34

3 इ.आई., 18, पृ. 95

4 अन्वेषण, 1, पृ. 45

5 इ.आई., 14, पृ. 176

6 मरु भारती, 2, पृ. 2

7 इ.आई., 37, पृ. 163

8 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1911-12, पृ. 53

9 पृथ्वीराजविजय, 5, 29

की भावू शाखा के शासक धारावर्य के दो रानिया थी—गीगादेवी और शृंगारदेवी।¹ तृतीय पृथ्वीराज की भी अनेक रानिया थी।²

गणिकाएं और देवदासियां

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में गणिकाओं और देवदासियों का उल्लेख मिलता है। प्राचीनकाल में साधारणतया उच्चकोटि की गणिकाएं शिक्षिता तथा कला और कामशास्त्र में निष्णात होती थी।³ बसन्तगढ़-अभिलेख⁴ में इनका उल्लेख आया है। इस अभिलेख में 'वटपुर' नगर पुराण पाठी ब्राह्मणों, गणिकाओं और सैनिकों से सुशोभित बनाया गया है। महाराज जोजलदेव के सादरी और नाडोल अभिलेखों में देव यात्रा से सम्बन्धित आदेश में कहा गया है कि किसी देवता विशेष की यात्रा के दिन अन्य देवताओं की प्रमदाओं (गणिकाओं) को भी सुन्दर वस्त्रों एवं अलङ्कारों से सुसज्जित होकर उपस्थित होना होगा।⁵ वि. स. 1200 के नाणा में प्राप्त साम्रपत्र में विलासिनी और मेहरी नामक देवदासियों का उल्लेख हुआ है।⁶ वि. सं. 1306, 1334, 1345 के भीनमाल से प्राप्त अभिलेखों में जगत्स्वामी के सूर्य-मन्दिर के 'प्रमदाकुल' के लिए सज्जा सम्बन्धी प्रबन्ध की सूचना मिलती है।⁷ यद्यपि कुमारपाल चौलुक्य ने अनेक सामाजिक कुरीतियों को समाप्त किया था, तथापि देवदासी प्रथा को महत्त्वहीन समझते हुए उसने घोषित किया था कि इससे न कोई हानि है और न लाभ। अतः यह सत्था विद्यमान रहे या समाप्त कर दी जाय इससे कोई परिवर्तन होने वाला नहीं है।⁸ हर्ष-नाथ अभिलेख⁹ से ज्ञात होता है कि सामन्त अपने स्वामियों को सुन्दर गणिकाएं भेंट कर उन्हें प्रसन्न करते थे। गणिकाओं को समाज का अभिन्न अंग माना जाता था और धनी वर्ग तथा राजसभाओं में इनको सम्मान प्राप्त था।¹⁰

1. भाटिया, प्रतिपाल, द परमारज, पृ. 178

2. ध. चौ. डा, पृ. 259

3. सोशल लाइफ इन इन्डियन इण्डिया, पृ. 199

4. इ. आई, 9, पृ. 12-15

5. वही, 9, पृ. 62 व 158

6. वही, 33, पृ. 240

7. धी. जी., 2, पृ. 469

8. महाराजपराजय, पृ. 83

9. इ. आई, 2, पृ. 121-22

10. नाट्यशास्त्र (अ. 17.37) में इन्हें विशेष शिक्षिता तथा सम्य समझ कर नाटकों में इनके द्वारा सस्वृत भाषा प्रयुक्त किये जाने की अनुमति प्रदान की गई है।

ऐसे उदाहरण उपलब्ध हैं जिनसे प्रमाणित होता है कि उन्हें समाज और परिवारों से पृथक् रखा जाता था। जिस गन्धर्वशाला में गणिका कन्याओं को शिक्षा दी जाती थी वहाँ सभ्य परिवार की कन्याएँ नहीं पढ़ती थी।¹

व्रत

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में एकादशी, आवण की महाचतुर्दशी, शिवरात्रि इत्यादि व्रतों का उल्लेख हुआ है।² अलवरूनी ने भी हिन्दू समाज में प्रचलित निम्नलिखित व्रतों का उल्लेख किया है — (1) देवशयनी एकादशी व्रत, (2) आषाढ शुक्लपक्ष की अष्टमी का व्रत, (3) देवउठनी एकादशी व्रत, (4) पीप की पंथी को सूर्य का व्रत, (5) मार्ग शीर्ष में तीजको गौरी तृतीया का उत्सव।³ 'वर्णरमञ्जरी' में 'गौरी तृतीया' व्रत का वर्णन दिया गया है।⁴

उत्सव

विचाराधीनकाल में त्यौहार तथा उत्सव अत्यन्त उत्साह के साथ आयोजित किये जाते थे। भीममाल के जगत्स्वामी के सूर्य मंदिर से प्राप्त अनेक अभिलेखों से इस विषय पर प्रकाश मिलता है। भीममाल में आश्विन माह में आयोजित एक उत्सव में देवताओं की आराधनार्थ स्थायी व्यवस्था हेतु विभिन्न जातियों के लोगों द्वारा भेंट प्रदान की जाती थी।⁵ महाराज जोजलदेव के साइली तथा नाडोल अभिलेखों में लक्ष्मणस्वामिदेव की यात्रा के उत्सव का उल्लेख हुआ है।⁶ जालौर के समरसिंह के अभिलेख⁷ से ज्ञात होता है कि दोषोत्सव के दिन पूर्णदेवसूरि के शिष्य रामचन्द्राचार्य ने नवनिर्मित मण्डप में स्वर्णकलशारोपण किया। सूर्यमामाता अभिलेख⁸ में 'अक्षय तृतीया' के त्यौहार का विवरण दिया गया है। जैन धर्मानुयायी भी विविध विशिष्ट अवसरों पर उत्सवों का आयोजन करते थे। यथा किसी की दीक्षा के समय, धर्म में उच्च स्थान प्राप्त करने पर, आचार्य पद ग्रहण करते समय, रथ यात्रा के समय,

1. कामसूत्र, पृ 364

2. इ. आई., 11, पृ. 30 और 65 तथा द्र. कान्हूदेवप्रबन्ध, 1, पृ. 159

3. अलवरूनी का भारत, 2. पृ. 175-184

4. रा. ग्रं. ए., पृ. 469 पर उद्धृत

5. इ. आई., 12, पृ. 27

6. वही, 9, पृ. 62 व 158

7. वही, 11, पृ. 55

8. वही, 9, पृ. 74

इत्यादि। ऐम भवसरो पर नमरो एव गावो मे उत्सव मनाये जाते थे। 'धरतरगच्छवृहद्गुर्वावली' जैसे ग्रन्थो तथा अनेक अभिलेखो से ज्ञात होता है कि ध्वजारोपण तथा प्रतिष्ठा के समय भी उत्सव मनाये जाते थे। महाराजा-धिराज रायपाल के नाटलाई-अभिलेख मे रथ यात्रा उत्सव का उल्लेख है।¹ केल्हणदेव के लालराई अभिलेख² मे शातिनाथदेव की यात्रा-उत्सव का उल्लेख हुआ है। केल्हणदेव के साणराव-अभिलेख³ मे कहा गया है कि केल्हणदेव की माता ने राजा की व्यक्तिगत सम्पत्ति मे से श्रीपडेरवीय मूल-नायक श्रीमहावीरदेव के चैत्रवदि 13 को होने वाले कल्याणिक उत्सव के निमित्त एक युगधर्या हाएल प्रदान की। भावू के लुनादासी मंदिर की प्रतिष्ठापना के समय से वहा धार्मिक उत्सव आयोजित किये जाते थे।⁴ यह उत्सव चैत्र के कृष्ण पक्ष की तृतीया वा प्रारम्भ होता था और आठ दिनों तक चलता रहता था। उत्सव के मध्य स्नान पूजा समारोह सम्पन्न किये जाते थे।

भलबलुनी ने बसन्तोत्सव का वर्णन किया है।⁵ पुत्र जन्मोत्सव भी मनाये जाते थे।⁶ इनके प्रतिरिक्त राजाभा द्वारा नये प्रदेशो की विजय के उपलक्ष म उत्सवो का आयोजन किया जाता था। कई अभिलेखो से ज्ञात होता है कि भोज परमार ने कोकणविजयपर्व और कोकणग्रहण विजयपर्व मनाये थे।⁷

हमारे अध्ययनकाल मे मेलो वा आयोजन भी किया जाता था जिनमे विभिन्न नगरो और गावों के लोग उत्साह स भाग लेते थे। अश्वव के वाली पापण अभिलेख से ज्ञात होता है कि बानी मे अश्वमेले वा आयोजन किया गया था।⁸

तीर्थस्थल

प्राचीनकाल से ही भारतीय समाज मे तीर्थ यात्रा का महत्व था।⁹

1 वही, 11, पृ 41

2 वही, 11, पृ 50

3 वही, पृ 47

4 वही, 8 पृ 204

5 सचाठ, 2, पृ 178-79

6 जन्मोत्सव का वर्णन तिलकमन्जरी (पृ 63-64) मे बड़े सुन्दर ढंग से किया गया है।

7 इ भाई, 18, पृ 320-25 तथा इ भाई, 11, पृ 181

8 वही, 11, पृ 33

9 मौर्य शासक अशोक ने अपने अभिलेखा मे उन्हें 'धर्मयात्राए' कहा है। शिलामभिलेख आठ (इ भाई, 2 पृ 456) से ज्ञात होता है कि उसने बोधगया की यात्रा की थी तथा रुम्नदेई स्तम्भमभिलेख (इ भाई, 2 पृ 1) से पता चलता है कि उसने लुम्बिनी की यात्रा की थी। इस यात्रा के दौरान उसने लुम्बिनी निवासियो के लिए भाग (भूमि कर) को घटा कर उपज वा आठवा भाग कर दिया था।

प्राचीनतर युग में नाह्पात के जमाता ऋषभदत्त ने पुष्कर की तीर्थ यात्रा के अवसर पर तीन सहस्र गाएँ और एक गाव का दान दिया था।¹ हमारे अध्ययनकाल में ब्राह्मण धर्मानुयायियों के पुष्कर, बिजोलिया, मिनाल, रिवासा घोटार्सी और हथनाथ इत्यादि प्रमुख तीर्थ स्थल थे। वि. स. 1030 के हर्ष अभिलेख² से ज्ञात होता है कि चाहमान नरेश सिहराज ने पुष्कर में स्नान करके चार गाव दान दिये थे। मिनाल शैव धर्मावलम्बियों का प्रमुख केन्द्र था और महामाल नामक मंदिर के लिए प्रसिद्ध था। वि. स. 1226 के बिजोलिया अभिलेख³ में भी इसका उल्लेख एक तीर्थस्थल के रूप में हुआ है। रिवासा वहाँ पर स्थित जिणमाता नामक मंदिर के कारण विख्यात था, घोटार्सी इन्द्रराजादित्यदेव वटयक्षणीदेवी तथा सकरायमाता मन्दिर के कारण तीर्थ स्थल माने जाते थे। हथनाथ शैव धर्म के सकुलीन सम्प्रदाय के अनुगामियों का तीर्थ स्थल था। बिजोलिया भी शैवों का एक प्रमुख केन्द्र था। यहाँ लोग विभिन्न स्थानों से महाकाल के मंदिर के दर्शन करने तथा मन्दाकिनी कुण्ड में स्नान करने के लिये आते थे। यह तीर्थ स्थल प्रमुखतया माधुर एवं नैगम कायस्थों से सम्बन्धित था। अभिलेखों में यहाँ आने वाले तीर्थयात्रियों में माधुर कायस्थों का विशेष उल्लेख हुआ है।⁴ इनके अतिरिक्त सीराष्ट्र के सोमनाथ को भी राजस्थान में बड़ा महत्व दिया जाता था। चाहमान शासक प्रथम पृथ्वीराज ने सोमनाथ के तीर्थयात्रियों को भोजन की सुविधा के लिये मार्ग में भ्रमनस्थ स्थापित किये थे।⁵ 'ललितविग्रहराज नाटक'⁶ सामनाथ का उल्लेख एक प्रसिद्ध तीर्थस्थल के रूप में करता है।

'विविधतीर्थकल्प' के अनुसार अचलेश्वर, अमुर्दाचल, कुण्डगेश्वर, अभिमन्दादेवी और उज्जयिनी इत्यादि जैन तीर्थ स्थल थे।⁷ अभिलेखों के उल्लेखानुसार ओसिया, नाणा नरभट्ट इत्यादि भी जैन धर्म से सम्बन्धित प्रमुख तीर्थ स्थल थे। यहाँ पर जैन मंदिर एवं जैन गृह्य थे। यहाँ राजस्थान के विभिन्न भागों से भारी सख्या में लोग आते थे। 'खरतरगच्छ बृहद्गुणवंशिली' से ज्ञात होता है कि 1086 ई. से सपादलक्ष का एक जैन सभ जिनपति सूरि की

1 इ. आई., 8, पृ. 79

2 वही, 2, पृ. 118-19

3 वही, 26, पृ. 90-100

4 पी. आर. ए. एस., डब्ल्यू. सी., 1905-06, स. 2145 व 2150

5 चाहमान प्रशस्ति, पंक्ति 7, पृथ्वीराजविजय, श्लोक 120

6 आई. ए., 20, पृ. 210

7 विविधतीर्थकल्प, पृ. 11, 15, 57, 79, 81 और 88

अध्यक्षता में शत्रुञ्जयादि तीर्थों की यात्रा के लिये अजमेर से भाशापल्ली (भसावल) पहुँचा था।¹

आमोद-प्रमोद-मनोरंजन

यद्यपि अभिलेखों में मनोविनोद और मनोरंजन सम्बन्धी चर्चा बहुत कम हुई है तथापि न्यूनाधिक उल्लेखों द्वारा लोगों के मनोविनोद विषयक विवरण उपलब्ध होते हैं। प्राचीन नरेश बिहार यात्राएँ किया करते थे।² गुप्त शासकों की मुद्राओं पर उन्हें चीते, शेर, हाथी, गैंडे इत्यादि पशुओं का आखेट करते हुए प्रदर्शित किया गया है।³ इनके प्रतिरिक्त मेले, उत्सव इत्यादि मनोविनोद के साधन थे। हमारे अध्ययनकाल में गायन, वादन, नृत्य नाट्य आदि प्रचलित मनोरंजन थे। नाटकों का आयोजन नाट्यशालाओं में किया जाता था। अभिलेखों से ज्ञात होता है कि ब्राह्मण तथा जैन मन्दिरों में नाटक अभिनय की व्यवस्था होती थी। चौलुक्य-नरेश कुमारपाल द्वारा वि. स. 1221 में निर्मित जायसिपुर के कुवरबिहार जैन मन्दिर में वि. स. 1268 में दीपोत्सव सम्पन्न हुआ था। इस अवसर पर स्वर्णकलश स्थापना और पूर्णदेवसूरि के शिष्य रामचन्द्राचार्य द्वारा पाश्र्वनाथ मन्दिर में नाटक के अभिनय का आयोजन भी किया था।⁴ सारणेश्वर प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि मन्दिर के निर्वाह के लिए जुमारी से एक पेटक (एक दाव की जीत का भाग) लिये जाने की व्यवस्था की गई थी।⁵

खान पान

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में दारु पदार्थों के नामों का प्रायः अभाव सा है। अभिलेखों में भाटा, चावल को धी में पकाये जाने का उल्लेख है।⁶ नैवेद्य तैयार करने के लिए दो सेर भाटे में आठ कलश धी की आवश्यकता

1. शर्मा, पृथ्वीराज तृतीय और उनका काल, पृ. 24

दिगम्बर जैनो के दो प्रकार के तीर्थस्थल थे। एक सीद्ध क्षेत्र, जहाँ जैनतीर्थंकरों और मुनियों ने निर्वाण प्राप्त किया था दूसरे, भतिसयक क्षेत्र जो अपनी भूतियों के वैशिष्ट्य के कारण तीर्थ स्थल हो गये थे। (जे. एस. आई., पृ. 422)।

2. इ. आई., 2, पृ. 456

3. अस्तेकर, द क्वायनेज ऑफ गुप्त एम्पायर, पृ. 69, 105, 185, 190, 282

4. इ. आई. 11, पृ. 55

5. बी. आई., 2, पृ. 67-68

6. इ. आई., 11, पृ. 57

शकता पड़ती थी।¹ द्वितीय भीमदेव के भावू अभिलेख² में हींग, जायफल, जावित्री, मेथी, आवला, हरड, खाण्ड, गुड, कालीमिर्च, बहेडा, महुआ, नारियल और दाला के प्रयोग का वर्णन मिलता है। रायपाल के नाडलाई पाषाण अभिलेख में किराडजया (किराना) शब्द का उल्लेख हुआ है।³ हस्तिकुण्डी अभिलेख⁴ में गेहूं, जौ, नमक एवं केसर के भार पर कर लगाने का वर्णन है। अचूणी अभिलेख⁵ में गुड, मजिष्ट, नारियल, सुपारी, तेल, जव इत्यादि के व्यापार को मण्डियों का विवरण प्राप्त होता है। मोतिया के सच्चिका माता मन्दिर की प्रशस्ति⁶ में भोजक को पारिश्रमिक रूप में कोठा-गार से प्रति दिन दो अजली मूंग देने की व्यवस्था का उल्लेख है।

शाकाहारी जन दूध और दूध-निर्मित वस्तुओं का प्रयोग करते थे, मांस का नहीं। सारणेश्वर प्रशस्ति⁷ से ज्ञात होता है कि सारणेश्वर में हलवाईयों की दुकानें थी जिनसे मन्दिर को एक घड़िया दूध देने को कहा गया था। परन्तु इस युग के अनेक जन शाकाहारी भी थे। ब्राह्मणदेव के किराडू अभिलेख⁸ से ज्ञात होता है कि ब्राह्मण ने पुण्य व यश की वृद्धि हेतु शिवरात्रि पर पशुवध-निषेध की आज्ञा प्रसारित की थी। इस आज्ञानुसार माह के दोनो पक्षों की अष्टमी, एकादशी व चतुर्दशी को पशुवध वर्जित कर दिया गया था। इस आज्ञा उल्लंघन को दण्डनीय अपराध घोषित किया गया। पुरोहितों को भी इस आज्ञा का पालन का आदेश दिया गया। इससे संकेतित है कि अनेक सामान्य जन एवं पुरोहित शाकाहारी थे। यद्यपि जैन धर्म के प्रभाव से सामान्य भोजन की प्रथा धीरे-धीरे कम होती जा रही थी तथापि इसकी लोकप्रियता एक दम समाप्त नहीं हो गई थी। भलवरुनी ने सूचित किया है कि ब्राह्मण को गेंडे का मांस खाने का विशेष अधिकार था।⁹ 'समरा-इच्छकहा' में चण्डिका की पूजा में भैंसे की बलि देकर उसका मांस प्रसादरूपेण ब्राह्मणों द्वारा खाये जाने का वर्णन है।¹⁰

1 वही, 20, पृ 57

2 एच आई जी, 2, स 170

3 इ आई, 11, पृ 43

4 बी आई, 3, पृ 68-69, इ आई, 10, पृ 17-20

5 इ आई, 14, पृ 207

6 नाहर, पृ 4, अं ले स, 1, पृ 198

7 बी आई, 2, पृ 67-68

8 इ आई, 11, पृ 44

9 भलवरुनी का भारत, पृ 153

10 रा प्रू ए, पृ 467 पर उद्धृत

ताम्बूल खाने का भी प्रचलन था। लोगों के दात धूने और सुपारी आदि के साथ पान चबाने के कारण साल रहते थे।¹ हस्तिबुण्डी अभिलेख² में मन्दिर के निर्वाह के लिये ताम्बूल विक्रेताओं से एक 'कर' वसूल किये जाने का उल्लेख है। 'तिसकमन्जरी' से ज्ञात होता है कि स्त्रियाँ और पुरुष पान में कपूर मिलाकर खाते थे।³

माउव की जोधपुर प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि आठवीं शताब्दी में क्षत्रिय मुरापान करते थे। घटियाला अभिलेख⁴ के अनुसार गुर्जर प्रतिहार शासक हरिचन्द्र की क्षत्रिय वशीया रानो की सतति मधुपायी (मद्यपान करने वाले) अर्थात् क्षत्रिय कहलाये। भलवरुनी ने भी लिखा है कि क्षत्रिय वर्ग के लोग मद्यपान करते थे।

1. भलवरुनी का भारत, पृ 138

2. बी., आई, 3, पृ. 68-69

3. इ. आई, 18, पृ 95

4. जे. आर. ए. एस, 1895, पृ 516

आर्थिक अवस्था

भरायली पर्वतमाला से विभाजित राजस्थान दो मुख्य घण्टों में विभाजित प्रतीत होता है-पूर्वी और पश्चिमी। जलवायु की दृष्टि से पूर्वी भाग पर्याप्त वर्षा होने के कारण हरीतिमा अच्छादित और कृषि योग्य है। यह भू-भाग जंगलो, वनस्पतियों तथा प्राकृतिक सम्पदा से सम्पन्न है। इसीलिए यह कृषि तथा वाणिज्य दोनों दृष्टि में साधन युक्त और आर्थिक दृष्टि से सम्पन्न है। पश्चिमी भाग के अन्तर्गत जो पजाब से गुजरात तक फैला हुआ है पूर्वशानिक जोधपुर, जैसलमेर और बीकानेर राज्यों के अधिराज्य क्षेत्र सम्मिलित है। वर्षा के अभाव से यह प्रायः रेतीला और सूखा रहता है। इसका बहुत बड़ा भाग चार रेगिस्तान के नाम से जाना जाता है। यहाँ की जनसंख्या कम है, पानी की सुविधा के अनुसार बस्तियाँ बसी हुई हैं और यह आर्थिक रूप से पिछड़ा तथा अविषसित है। प्राचीनकाल में भी यहाँ लगभग यही स्थिति थी।

हमारे अध्ययनकाल के आर्थिक जीवन पर प्रभाव डालने वाली अभिलेखों से, जो प्रायः दान शासन हैं, राजस्थान के कृषि वाणिज्य इत्यादि की रूपरेखा स्थिर करने में सहायता मिलती है। दान शासनो से यह प्रतीत होता है कि इस प्रदेश का मुख्य आर्थिक आधार कृषि कर्म तथा तरसम्बन्धी उद्योग थे। इसलिये हम सर्वप्रथम कृषि कर्म और भूमि व्यवस्था आदि पर विचार करेंगे।

भू-स्वामित्व

प्राचीन एवं पूर्वमध्यकालीन भारत में भू-स्वामित्व का क्या रूप था इसके विषय में आर्थिक इतिहासकारों में मतभेद है। म्युलर, हाप्किन्स, मैकडोनाल्ड, कीथ और स्मिथ जैसे इतिहासवेत्ताओं ने स्मृतियों व धर्मशास्त्रों के आधार पर मत प्रकट किया है कि प्राचीन भारत में कृषि भूमि राजा की सम्पत्ति मानी जाती थी।¹ इनके विपरीत पी एन बनर्जी और काशीप्रसाद जायसवाल² ने भूमि पर वैयक्तिक स्वामित्व के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है। यू एन घोषाल ने जायसवाल के विचारों से असहमति प्रकट की है।³ अन्तेकर,

1 स.दर्शों के लिये ड. जर्मी, रामचरण भारतीय सामन्तवाद, दिल्ली, 1973, पृ 139

2 बनर्जी, पी एन, पब्लिक एडमिनिस्ट्रेशन इन एन्वयेन्ट इण्डिया, पृ 179, जायसवाल, का प्र, हिन्दू पॉलिटी, (द्वितीय संस्करण) पृ 343-51

3 द बिगनिंग ऑफ इण्डियन हिस्टोरियोग्रेफी एण्ड अदर ऐसेज, निबन्ध 6, पृ 158-66

एस. आर. शर्मा, आर. सी. पी. सिंह, एस. के. मैती, एन. गोपाल प्रभृति विद्वानों ने भी इस विषय पर प्रकाश डाला है।¹

प्रारम्भिक वैदिक युग में आर्य जाति जनो में विभाजित थी। उसका 'मध्यदेश' की ओर शनैः शनैः प्रसार हुआ। साधारणतया इस युग में सामूहिक 'भू-स्वामित्व' की प्रथा रही होगी। जैमिनी² के 'मीमांसा सूत्र' के अनुसार भूमि पर सबका अधिकार होता है। इस कथन का अभिप्राय सार्वजनिक अधिकार से लगाया जा सकता है। इसकी व्याख्या करते हुए शबर स्वामी³ (जीपी शताब्दी ई.) ने मत व्यक्त किया है कि भूमि पर दूसरों का भी उतना ही अधिकार होता है जितना राजा का। 'बृहस्पति-स्मृति' के अनुसार राजा से अपेक्षित है कि वह भूमिदान करते समय चारों वेदों के ज्ञाताओं, व्यापारियों, महंतों, समस्त ग्रामवासियों, राज्याधिकारियों इत्यादि को सूचित करे।⁴ राजस्थान के अभिलेखों में उक्त तथ्य के प्रमाण मिलते हैं। उदाहरणार्थ अमृतपालदेव के एक दानपत्र (वि.स. 1242) में पुरोहित पारुहा, ज्योतिषी यशदेव, पंचकुल महिषिग, सेठ साहूकारी, ग्राम निवासियों, अमात्या इत्यादि को भूमि दान की सूचना का उल्लेख हुआ है।⁵ बासबाड़ा से प्राप्त भोजदेव के दानपत्र (वि.स. 1076) में भी राजकीय अधिकारियों, ब्राह्मणों तथा ग्रामनिवासियों को सूचित किया गया है कि दण्डपत्रक ग्राम की 100 निवर्तन भूमि भाइल ब्राह्मण को दानस्वरूप प्रदान की गई है।⁶ इससे कम से कम यह निष्कर्ष तो अवश्य निम्नाला जा सकता है कि राज्य ग्राम भूमि में सभी के हित को निहित मानता था।

राजस्थान में प्रभूत मात्रा में उपलब्ध दान-शासनो का सम्बन्ध मन्दिरों और ब्राह्मणों को प्रदान की गई भूमि से है। ब्राह्मण और मन्दिर भूमि का

- 1 प्रस्तेकर, ए.एस., प्राचीन भारतीय शासन पद्धति, पृ. 198-203, सिंह, आर. सी. पी., किमशिप इन नार्दर्न इण्डिया, पृ. 339-40, मैती, एस. के., इकनामिक लाइफ ऑफ नार्दर्न इण्डिया इन गुप्त पीरियड, पृ. 11-23, गोपाल लत्तनजी, द इकनामिक लाइफ ऑफ नार्दर्न इण्डिया, पृ. 1-31
- 2 6/7/3
- 3 मीमांसा दर्शन 6/7/3
- 4 रामशरण शर्मा द्वारा उद्धृत, पृ. 143
- 5 भोक्ता निबन्ध संग्रह, 2, पृ. 196
- 6 ॥ घाई, 11, पृ. 181

उपभोग समुदाय के नाम पर करते थे। मन्दिरों में चढ़ाया हुआ प्रसाद सभी भक्तजनों में वितरित किया जाता था। ग्वालियर से प्राप्त सातवीं शताब्दी के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि उक्त नगर ने एक मन्दिर को ऐसी भूमि दान में दी थी जिस पर सभी नगरवासियों का अधिकार था।^१ इसी प्रकार का सरेन मियोहनी अभिलेख से भी मिलता है।^२ गोचर भूमि तथा जलाशयों पर सामुदायिक अधिकारों का स्पष्ट संकेत प्राचीन धर्मशास्त्रों में मिलता है।^३

ऐतिहासिक काल में, जब से सामाजिक जीवन में वैयक्तिक भावना को प्रधानता दी जाने लगी तब से ही, राजा के भूमि-स्वामित्व के सिद्धान्त के साथ व्यक्तिगत स्वामित्व का सिद्धान्त भी प्रतिपादित किया जाने लगा। 'पूर्व भीमामा' से ज्ञात होता है कि राजा यज्ञ के पश्चात् भूमि के प्रतिरिक्त सभी वस्तुओं का दान कर सकता था।^४ इस प्रकार व्यवस्थाकारों में भूमि पर 'राजा के सार्वभौम अधिकार को परिसीमित करने की अवधारणा लोकप्रिय हो रही थी। परवर्ती व्यवस्थाकारों ने वैयक्तिक सिद्धान्त पर विशेष बल दिया। ध्यातव्य है कि इसके साथ ही परम्परा और लोक मन की प्रतिष्ठा भी घनी रही और राज्य (राजा) के भूमि-स्वामित्व सिद्धान्त का भी परिहारा नहीं कर दिया गया। कौटिल्य ने राजकीय भूमि और प्रजा जनो की व्यक्तिगत भूमि में स्पष्टतः अन्तर किया है।^५ नारद की व्यवस्थानुसार राजा को व्यक्तियों के श्रुह एवं शेत के ऊपर स्वामित्व की उपेक्षा नहीं करनी चाहिये अन्यथा समाज में अव्यवस्था फैल सकती है।^६ किन्तु मेघातिथि^७ प्रभृति राजा की ही भूमि का स्वामी मानते हैं। परन्तु इससे उनका आशय राजा की भूमि पर सामान्य प्रभुसत्ता से ही भू-स्वामित्व से नहीं। साधारणतया शेत उस कृषि वर्गों द्वारा की सम्पत्ति माना जाता था जो उसमें उत्पादन करता था। राजा सम्पूर्ण राज्य का रक्षक है और इसीलिए वह सम्पूर्ण राज्यान्तर्गत भूमि की रक्षा करता है। इस दायित्व के बदले में उसे कर लगाने का अधिकार माना

१ वही, १, पृ १५४

२ वही, १ पृ १६२-१७९ यद्यपि ये अभिलेख राजस्थान की सीमा के बाहर है फिर भी उस समय की प्रवृत्ति के चोटक माने जा सकते हैं।

३ धर्मशास्त्र, १, पृ १२०४, १२०६ और १२०९

४ पूर्वभीमामा, ६/७/३

५ अर्थशास्त्र २/२३

६ नारदस्मृति, ९/४२

७ मनुस्मृति, ८/३९ पर मेघातिथि की टीका।

गया है। परन्तु इस अधिकार से राजा का कृषि भूमि पर स्वामित्व सिद्ध नहीं होता। राजा किसी किसान की भूमि केवल कर न देने की स्थिति में हो छीन सकता था। प्रजा को अपनी भूमि बेचने, दान देने तथा बन्धक के रूप में रखने का अधिकार था। बौद्ध ग्रंथों में आम्नपाली और अनायपिण्डक द्वारा बौद्ध सभ को भूमि दान दिये जाने के उल्लेख मिलते हैं।¹ हमारे अध्ययनकाल के वि.स. 1221 के साण्डेराव से प्राप्त अभिलेख से ज्ञात होता है कि कुछ रथकारों ने एक 'हल' भूमि दान दी थी।² रोपी से प्राप्त वि.स. 1059 के ताम्रपत्र से ज्ञात होता है कि चन्द्रग्रहण के अवसर पर महाराजाधिराज देवराज ने आकरकाचार्य को एक क्षेत्र दान में दिया था। इस क्षेत्र की सीमाओं पर वामन, पूर्णचन्द्र, श्रीधर आदि व्यक्तियों के लेख स्थित थे। इसमें यह स्पष्ट होता है कि उनका भूमि पर व्यक्तिगत स्वामित्व था।³ लेख में भूमि के व्यक्तिगत स्वामित्व को 'सत्त्व' (स्वत्व) कहा है।⁴ दुर्लभराज चौलुक्य के शासनकाल के वि.स. 1069 के जोधपुर ताम्रपत्र की सूचनानुसार तन्त्रपाल क्षेमराज ने भीनमाल मण्डल में स्थित क्षत्रियपट्ट ग्राम ब्राह्मण नारायण को दान में दिया था। यह क्षेत्र क्षेमराज की 'स्वभूमि' के अन्तर्गत था। इससे संकेतित है कि क्षेमराज का उक्त ग्राम और भूमि पर व्यक्तिगत स्वामित्व था।⁵ वि.स. 982 और 994 के पुष्कर अभिलेखा के अनुसार भट्ट के पुत्र महर्षण ने एक लेख (ज्ञात क्षेत्र) खरीद कर विष्णु मन्दिर के निमित्त दान दिया था। इस दान की पुष्टि राजा दुर्गराज द्वारा की गयी थी।⁶ कुछ इसी प्रकार का विवरण वि.स. 1013 के सिहराज के वावला अभिलेख में भी प्राप्त होता है।⁷ इस अभिलेख में राजा दुर्गराज और अन्य 10 व्यक्तियों ने मन्दिर के निमित्त भूमि दान स्वरूप दी थी जिसकी सम्पुष्टि भी दुर्गराज द्वारा की गई थी।

विचाराधीनकाल में ऐसे अनेक अभिलेख उपलब्ध हैं जिनमें राजा द्वारा ब्राह्मण भगवा देवालयों को सम्पूर्ण ग्रामदान में दिये जाने का उल्लेख है। परन्तु इससे यह प्रमाणित नहीं होता कि कृषि योग्य भूमि पर राज्य का

1 अनुमल रिपोर्ट ऑफ सुमेर पब्लिक लाइब्रेरी, 1935, पृ. 6

2 इ. आई., 11, पृ. 47

3 वही, 22, पृ. 196-98

4 वही।

5 वही, 36, पृ. 95

6 इ. आई., 35, पृ. 241-42

7 वही, पृ. 244-45

स्वामित्व था। दानपत्रों में किसानों को अपनी भूमि छोड़ने के आदेश नहीं दिये गये थे। उनसे केवल यह अपेक्षित था कि वे राज्य के स्थान पर दान पाने वाले को कृषि कर आदि तथा यथोचित सम्मान देंगे। वामा(भरतपुर) अभिलेख में उन्तट का एक गांव पर अधिकार होना निर्देशित है।¹ इन उदाहरणों से वैयक्तिक भू-स्वामित्व व्यवस्था की समुचित सम्युष्टि होती है।

परन्तु इसके बावजूद भारतीय नरेशों की साम्राज्यवादी प्रवृत्ति ने भूमि पर उनके स्वत्व को निरन्तर सुदृढ़ किया। आपस्तम्ब की व्यवस्थानुसार भूमि से प्राप्त सम्पत्ति पर राजा का अधिकार होता है न कि खनक का।² कौटिल्य भी राजा के भूमि-स्वामित्व के पक्ष में है।³ राज्य की ओर से व्यक्ति को कृषि के लिए भूमि प्रदान की जाती थी। भली भाँति कृषि न हो पाने की स्थिति में उस व्यक्ति से भूमि ले ली जाती थी। 'अर्थशास्त्र' के कथन पर टीका करते हुए भट्टस्वामी ने मत व्यक्त किया है कि राजा भूमि और जल दोनों का स्वामी है।⁴ मनु ने भूमि पर राजा के अधिकार को ही मान्यता दी है।⁵ 'मानसोल्लास' के लेखक मोमेश्वर (12 वीं शताब्दी) ने भी इसी प्रकार का विचार प्रकट किया है।⁶ 'मनुस्मृति' के टीकाकार मेघातिथि ने भी राजा के भू-स्वामित्व को स्वीकार किया है।⁷ समय समय पर राजा द्वारा भूमि पर राजस्व लगाया जाना उसके भूमि पर सैद्धांतिक स्वामित्व का प्रमाण है। राजा को भूमि की उपज का कुछ भाग प्राप्त करने का अधिकार था। सम्पूर्ण राज्य का प्रभु (स्वामी) होने के कारण वह अन्न, फल, फूल, वृक्ष, जल निधि इत्यादि लेने का अधिकारी था। इनके उत्पादकों से वह अपना भाग प्राप्त करता था। विचाराधीनकाल के अभिलेखों में राजाओं द्वारा खेत, भूमिखण्ड तथा ग्राम ब्राह्मणों, मन्दिरों, पदाधिकारियों, सामन्तों इत्यादि को प्रदान किये जाने के प्रमाण मिलते हैं जो उसके भू-स्वामित्व के द्योतक हैं। वि. स. 900 के प्रतिहार भोजदेव के दीनतपुरा ताम्र अभिलेख से विदित होता है कि वत्सराज ने बट्टहर्षक के पितामह वासुदेव को 'सिव' ग्राम का

1 इ. आई. 24, पृ. 329

2 2/11/28, 1/6/8

3 अर्थशास्त्र, 2/24

4 वही 2/24 भट्टस्वामी का भाष्य

5 मनुस्मृति, 8/39

6 मानसोल्लास 1/361-62

7 मनु, 8/39 पर मेघातिथि की टीका।

छठा भाग भट्टविष्णु को दान में दिया था। इस दान की अनुमति नागभट्ट ने प्रदान की थी। भोजदेव के शासनकाल में यह ग्राम राजकीय अधिकारान्तर्गत था। अतएव भट्टहर्षक ने इसकी पुनः प्राप्ति के लिए भोजदेव में प्रार्थना की। भोजदेव ने सम्पूर्ण विषय की जांच कराने के पश्चात् अपने माता पिता के पुण्य व वंश की वृद्धि के लिए भट्टवासुदेव तथा भट्टविष्णु के वंशजों को उक्त ग्राम दान दिये जाने के हेतु समुचित आदेश दिये थे। इसकी सूचना ग्रामवासियों तथा सभी पड़ोसियों को दी गयी थी और उक्त आदेश दिया गया था कि वे 'सिव' ग्राम का राजस्व दान पाने वालों का दें।¹ वि.स. 1003 के प्रतापगढ़ अभिलेख² से ज्ञात होता है कि कन्नौजाधिपति महेंद्रपाल ने घनशूर की प्रार्थना पर खरपरदक नामक ग्राम के सभी राजकीय अधिकारों सहित मल्लिकार्जुनदेवों के मन्दिर के निमित्त अर्पित किया था। इसकी सूचना ग्राम तथा आसपास के निवासियों को दी गई थी। इसी अभिलेख की सूचना-नुसार सामन्त इन्द्रराज की प्रार्थना पर महासामन्त दण्डनायक माधव ने धारापदक ग्राम साज सामान और अनुपयोगी पदार्थों सहित महाकाली के उज्जैन नगरी स्थित मन्दिर को दान स्वरूप प्रदान किया था। इसकी सूचना सम्बन्धित ग्रामवासियों को दी गई थी।³ वि.स. 999 में गुहिल शासक खुमांग के पुत्र भर्तृपट्ट ने परलासबूषिना ग्राम के निकट नन्दया नदी के किनारे एक 'बन्वूलिका' सेत अपने तथा अपने पूर्वजों के पुण्य एवं वंश की वृद्धि हेतु इन्द्रादित्यदेव को प्रदान किया था।⁴ वि.स. 1016 के राजौर अभिलेख⁵ से ज्ञात होता है कि मयनदेव ने व्याघ्रपाटक ग्राम को लच्छूनेश्वर महादेव के मन्दिर के निर्माण के लिए इस मन्दिर की स्थापना के समय दान में दिया था। उसी समय ग्राम के भाग जुड़ी हुई गोचर भूमि, घास, वृक्ष इत्यादि पर भी मन्दिर के अधिकार की घोषणा की गई थी। ग्राम सम्बन्धी सभी प्रकार की आय-उद्भूत, भोग, छलमिदक, प्रस्थक, स्वग्धक, भरमलक दण्ड इत्यादि से प्राप्त आय-मन्दिर के ताल के वापित की गई थी। इसके अतिरिक्त इसमें पड़ोस के गुर्जरों द्वारा जोते गये सेत सम्मिलित किये गये थे। ग्राम में चुगी और बिक्री कर में प्राप्त आय भी मन्दिर को प्रदान की गयी थी।

वि.स. 1030 के हर्ष अभिलेख के अनुसार हर्षनाथ के मन्दिर का निर्माण चाटमान नामक विशहराज के समय हुआ। इस अभिलेख में मन्दिर

1 द. पाई, 5, पृ. 211

2 वही, 14, पृ. 176-188

3 वही।

4 वही।

5 वही, 3, पृ. 263

के निर्वाह के लिए अनेक ग्राम दान स्वरूप दिये जाने का उल्लेख है। नमक और घोड़ों की बिक्री पर कर के रूप में ली जाने वाली धन राशि भी मन्दिर को अर्पित की गई थी। इसमें सात दाताओं के नाम उल्लिखित हैं जिनमें एक स्वयं राजा है, दूसरा एक पदाधिकारी घघक, और शेष पांच राज परिवार के सदस्य हैं।¹

वि.स. 1051 के बाणेर दानपत्र में परमभट्टारक महाराजाधिराज परमेश्वर भीमनाराजदेव द्वारा अपने पूर्वजों के पुण्य और यश उद्दिष्टेयु तांघोर (सात्यपुर) मण्डलान्तर्गत वरणाग्र ग्राम के दान का विवरण प्राप्त होता है। यह दान ब्राह्मणों, राजपुत्रों तथा अन्य सम्बन्धित व्यक्तियों को सम्बोधित करते हुए वृद्धों, पाण्ड, तृण (घास), जल पर अधिकार सहित दीर्घायु नामक ब्राह्मण को दिया गया था।²

दुर्लभराज चौमुख्य बालोन वि.स. 1069 के जोधपुर से प्राप्त ताग्र पत्र में भीममाल मण्डल के अन्तर्गत क्षत्रियपद नामक गांव को ब्राह्मण गोविन्द के पुत्र नाणक को दिये जाने का उल्लेख है। इस सम्बन्ध में ग्राम के सभी सम्भावित अधिकार दानभोगी को हस्तान्तरित किये गये थे।³ केल्हणदेव के वि.स. 1223 के बाणेर दानशासन से विदित होता है कि उसने राजपुत्र अजयराज की सम्पत्ति में से वृद्धों सहित एक कुशा नारायण नामक ब्राह्मण को दान दिया था। इस दानपत्र पर नाडोल के स्वामी केल्हणदेव के हस्ताक्षर अंकित हैं। अजयराज ने भी एक अन्य कुशा इसी ब्राह्मण को देवीस्थान एकादशी के अवसर पर दिया था।⁴

परमार नरेश घारावर के वि.स. 1237 के हाथस ताग्रपत्र में माहिलवाडा ग्राम की गोचर भूमि शैवधर्माचार्य भट्टारक बिसलउग्रदम को बिना शुल्क पशु चरान के अधिकार प्रदान करने का उल्लेख है। इसके साथ ही उसे दो हलबाह भूमि तथा घान के खेत दान में दिये गये थे।⁵ कुछ इसी प्रकार की सूचना चौमुख्य द्वितीय भीमदेव के गुहिलवशी सामन्त प्रमत्तपाल के वि.स. 1242 के दान पत्र से प्राप्त होती है। तदनुसार जल, नवनिधान और अन्य सम्पत्ति के साथ अरहट एवं दो हलबाह भूमि दान में दी गई थी।⁶

1 वही 2 पृ 116 अ

2 वही, 10 पृ 78 ■

3 वही 36, पृ 95

4 वही, 13, पृ 206

5 आई ए, 43, प 193

6 ओझा निबन्ध संग्रह, 2, पृ 197

बारहवीं शती के नाणा (मारवाड) ताम्रपत्र में एक महत्वपूर्ण सूचना प्रदान की गई है जिससे राजा के भू-स्वामित्व के अतिरिक्त प्रजा पर भी स्वामित्व (अधिकार) होना प्रमाणित होता है। इस दान शासन के अनुसार नाटोन के चाहमान शासकों ने त्रिपुरदेव चन्देश्वर और मोरी के मन्दिर में कुछ व्यक्तियों का भी दान के रूप में प्रदान कर नियुक्त किया था। उदाहरणार्थ महाराजाधिराज रत्नपाल ने मोरिया नामक पति को मन्दिर में सेवाय नियत किया था। इसी प्रकार सोहिया और आसाइच नामक दो कुम्भिक (गृहस्थ) कृषक मन्दिर के निमित्त नियुक्त किए गये थे। इन व्यक्तियों की गणना अर्द्धदासा में की जा सकती है।¹

उपर्युक्त अभिलेखा से स्पष्ट है कि राजा का भू-स्वामित्व सम्बन्धी अधिकार अत्यन्त व्यापक थे। वह अपने अधिकार हस्तान्तरित भी कर सकता था। इससे यह भी सक्तित है कि भूमि पर राजा का निर्बाध स्वामित्व था। इन अभिलेखों से स्पष्ट है कि राजा के भू-स्वामित्व और राज्य के भू-स्वामित्व में स्पष्ट अन्तर था। राजा भूमिदान देते समय अपने तथा अपने पूर्वजों, (यथा माता-पिता) के पुण्य और यश की कामना करता था, राज्य के कल्याण तथा यश की नहीं। इसका अभिप्राय है कि राजा एक भू-स्वामी के रूप में दान देता था। हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान में सामन्त प्रथा विकसित हो चुकी थी। व्यक्तिगत और राजकीय भू-स्वामित्व सिद्धान्तों ने सामुदायिक भूस्वत्वों को निर्बल बना दिया था। सामुदायिक भूमि को निजी सम्पत्ति के रूप में परिवर्तित करने की प्रवृत्ति लोकप्रिय हो चली थी। राजकीय पदाधिकारियों को भी राज सेवा के बदले में वेतन न देकर भूमि दी जाती थी। वे इसके उपयोग में बहुत अशो तब स्वतन्त्र थे। वे अपनी भूमि का कुछ भाग दान के रूप में भी दे सकते थे। यद्यपि इसने लिये कभी कभी उन्हें राजा से स्वीकृति प्राप्त करनी पड़ती थी। राजा सर्वोच्च भू-पति था उसके अधीन अन्य अनेक भूमिपति थे। इसे सामन्तीय बिके द्रीकरण की सजा दी जा सकती है। —

नगर और ग्राम

विचारधीनमान में राजस्थान के जनजीवन में युद्धों का प्रमुख स्थान था। राजा सामान्यतया महत्वकांक्षी होते थे। उन्हें राज्य विस्तार हेतु युद्ध करना पड़ता था। राजा और राज्य के लिए राजधानी (पुर, दुर्ग) का अत्यधिक महत्व था। राजधानी राजनीतिक तथा सांस्कृतिक जीवन का केन्द्र होती थी।

ऐसी स्थिति में राजधानी की भली भाँति सुरक्षित रखने के लिये सभी उपयुक्त साधनों का उपयोग किया जाता था। सामान्यतः राजधानी एक ऐसे ऊँचे स्थान पर बनाई जाती थी जहाँ म चारों ओर दूर तक देखा जा सके और जहाँ पर प्रचुर मात्रा में पानी उपलब्ध हो। राजधानी की सुरक्षा के लिए उसमें दुर्ग का निर्माण आवश्यक होता था। नगर के चारों ओर प्राकार निर्मित किया जाता था जिसमें कई विंगल द्वार होते थे। 'उपमितिभव प्रपञ्च' तथा के अनुसार नगर के चारों ओर एक प्राकार होता था। इसके चारों ओर पानी से भरी हुई खाई होती थी इसमें मकरादि हिंसक जलचर रहते थे।¹ नगर में व्यापारियों के लिए बाजार तथा नागरिकों के रहने के लिए मकान होते थे। पर्याप्त जल के लिए कुँआ, तालाब, और कुओं की व्यवस्था रहती थी। 'पृथ्वीराजविजय' से ज्ञात होता है कि अजमेर नगर चारों ओर से बाटेदार कुओं व कुँआओं से घिरा हुआ था तथा मन्दिरों, कई मस्जिदों वाले मकानों, बाग़ियों, तालाबों आदि से सुशोभित था।²

उक्त विवरण की सन्तुष्टि अभिलेखों से भी होती है। बि. स. 918 के घटियाला अभिलेख से ज्ञात होता है कि हरिचन्द्र के चार पुत्रों ने मिलकर माण्डव्यपुर (मण्डौर) दुर्ग का ऊँचा प्राकार बनवाया था।³ बरिसिंह ने शत्रुओं द्वारा विनष्ट किए गए आहड़ नगर के प्राकार का पुनर्निर्माण करवाया था। इसमें चतुर्दिक् एक-एक द्वार की व्यवस्था थी।⁴ बसन्तगढ़ (सिरोही) की लाहण बावड़ी प्रशस्ति (बि. स. 1099) के अनुसार इस बाड़ी का निर्माण लाहिणी के पुण्याथ करवाया गया था। उक्त प्रशस्ति में बटपुर नामक नगर के निर्माण का उल्लेख हुआ है जो सरोवरों, निवासगृहों, राजप्रासाद, प्राकार, दुर्ग इत्यादि से युक्त था। नगर में रहने वाले ब्राह्मणों, सैनिकों और गणिकाओं इत्यादि के आवासों का उल्लेख है।⁵ स्थापत्य और भवन निर्माण में अत्यधिक रुचि रखने वाले जालौर नरेश समरसिंह ने बनवावल गढ़ के चतुर्दिक् परकोटे का निर्माण कराया था।⁶

1. ■ पृ. 7, 105, 312, 385 साहित्य से प्राप्त सूचनाओं की पुष्टि अजमेर, अलवर, चाटसू इत्यादि नगरों के भग्नावशेषों से भी होती है।

2. पृथ्वीराजविजय, 5/119

3. इ. आई., 9, पृ. 12

4. वही, 31, पृ. 325

5. वही, 9, पृ. 11

6. वही, पृ. 73

नगर योजना के अन्तर्गत दो बड़ी-बड़ी सड़कों की व्यवस्था होती थी। इन्हें महाराज मार्ग कहा जाता था। यह परस्पर समकोण पर मिलती थी।¹ इनसे जुड़ी हुई छोटी-छोटी सड़कें भी होती थी जिन्हें 'रथ्य' व 'महारथ्य' कहते थे। नगर और उपनगर विभिन्न खण्डों में विभाजित थे जिन्हें सम्भवतः 'पाटक' की आख्या प्रदान की जाती थी। 'पाटक' चतुष्क (चौकोर) त्रिक (त्रिकोणाकार) आकार में बटे रहते थे। सड़कों के घुमाव के लिए पर्याप्त स्थान रहता था। नगर में बाजारों की व्यवस्था थी। इन नगरों में वाणिज्य-व्यवसाय के लिए व्यापारी वर्ग सुदूर क्षेत्रों से आते थे।² नगर के उल्लेखनीय स्थलों में राजमहल, देवालय, सरोवर (वापी) कुएं तथा उद्यान आदि होते थे।³ चाहमान अर्णोराज को पराजित करने के उपरान्त स्वदेश जाते समय चौलुक्य नरेश कुमारपाल शालिपुर से चित्तौड़ गया था। वह चित्तौड़ के राजप्रामाद, देवालयों, वापी, भील, उद्यानों और उपवनो से अत्यधिक प्रभावित हुआ था।⁴

राजस्थान के चित्तौड़, अजमेर, जालौर, भाबू, साम्भर, जैसलमेर, मण्डौर, भाहड़ इत्यादि राजधानी-नगर सुन्दरता की दृष्टि से ही नहीं, सुरक्षा की दृष्टि से भी उत्तम थे। दुर्गों को सुदृढ और सर्वसाधन सम्पन्न बनाने का प्रयास किया जाता था। पानी की समुचित व्यवस्था के लिए तालाब, भील व नुओ का निर्माण किया जाता था। चित्तौड़ में राजा मानमोरो⁵ ने मान-सरोवर नामक सुन्दर सरोवर का निर्माण करवाया था। उस युग में पानी की समुचित व्यवस्था करना राजा का दायित्व होता था। राजा लोग प्रायः राजधानी या तो किसी नदी के किनारे बनाते थे या फिर उसके निकट किसी सरोवर का निर्माण करवाते थे। चाहमान शासक अजयराज ने 'अजयमेर' (अजमेर) बसाया था। उसके पुत्र अर्णोराज ने वहां आनासागर भील का निर्माण करवाया था।⁶ वि. सं. 1226 के बिजोलिया अभिलेख⁷ से ज्ञात होता है कि इसके पास पास का क्षेत्र उतमाद्री कहलाता था। सम्प्रति, इसे

1. आई. ए., 29, पृ. 189

2. बी. आई., 2, पृ. 67-68

3. द., कुवलयमाला, पृ. 122, 500, 203 और 208, क्याकोप प्रकरण, पृ. 11-12

4. ई. आई., 2, पृ. 422

5. बी. वि., पृ. 378-386

6. पृथ्वीराजविजय, 6/21-25

7. ई. आई., 26, पृ. 90 अ. बिजोलिया नगर कुटिला नदी पर स्थित था।

उपरमाल कहा जाता है। मेवाड़ का यह पूर्वी भाग उस समय अत्यन्त उपजाऊ धनधान्य सम्पन्न और वाणिज्य-व्यवसाय का केन्द्र था।¹ इस तथ्य की पुष्टि सोमाली अभिलेख से भी होती है। महा 'वटनगर' से आये हुए व्यापारियों के प्रमुख जेन्तक ने अरण्यवासिनी देवी के भव्य मन्दिर का निर्माण करवाया था।²

नगरों में विभिन्न जातियों तथा व्यवसायिक श्रेणियों के लिए पृथक् पृथक् आवास खण्डों की व्यवस्था की जाती थी। सदर्य ब्राह्मण, सैनिक, स्वर्णकार, कुम्भकार, नापित अमिक आदि वर्गों की पृथक् पृथक् वस्तियां रहती थी। मेवाड़ के मुहिस नरेश पद्मसिंह के बलकेश्वर महादेव के मन्दिर में लिखित अभिलेख में तेलीवाड़ा का उल्लेख हुआ है।³ वि. स. 1190 के इगनौडा अभिलेख⁴ से ज्ञात होता है कि विभिन्न जातियों के आवास पृथक्-पृथक् मोहल्लों में थे। ब्राह्मणों के क्षेत्र को प्रायः ब्रह्मपुरी कहा जाता था। शूद्र, मछुए, बसाई, वधिक इत्यादि निम्न जातियां नगर के परकोटे के बाहर रहती थी।⁵ नगर में विभिन्न वस्तुओं के क्रय-विक्रय के लिए पृथक् पृथक् बाजारों की व्यवस्था होती थी। पृथ्वीचन्द्रचरित्र, सभाश्रु गार, वर्णसमुच्चय इत्यादि समसामयिक ग्रन्थों में चौरासी प्रकार के बाजारों का वर्णन प्राप्त होता है। इसमें कुछ प्रत्युक्ति हो सकती है, परन्तु कपड़ा, कून्, फल, सब्जी, जवाहरात आदि के लिए पृथक् बाजार होने की निश्चित सूचना उपलब्ध है। जीहरी बाजार सामान्यतः नगर के मध्य भाग में स्थित होता था। कामा के वि. स. 963 के अभिलेख से ज्ञात होता है कि पशुओं के क्रय-विक्रय के लिए पृथक् बाजार था जिसे 'कम्बलीहाट' कहा जाता था।⁶ मण्डोर के शासक कक्कुक ने रोहिसकूप (घटियाला) नगर में तीनों वर्गों के रहने के लिए मकानों का निर्माण करवाया था और नियमित बाजार की व्यवस्था की थी। नगर में सुदूर क्षेत्रों के व्यापारी बसाए गये थे।⁷ जैसाकि सारणेश्वर प्रशस्ति से संकेतित है व्यावसायिक नगरों में समय-समय पर निश्चित बार और तिथियों को विशेष मेले तथा बाजार (हाट) लगाये जाते थे।⁸

1 वही।

2 वही, 20, पृ. 97-99

3 वरवा, वर्ष 9, 1, पृ. 55

4 आई. ए., 6, पृ. 55-56

5 बुद्धिस्ट रेकार्ड्स थॉफ द वेस्टर्न वर्ल्ड, 1, पृ. 73-74

6 इ. आई., 24, पृ. 331

7 वही, 9, पृ. 277-79

8 बी. आई., 2, पृ. 67-68

विचाराधीनकाल में राजस्थान के नगरों को मूलतः तीन वर्गों में विभाजित किया जा सकता है। प्रथम वर्ग में ऐसे नगर थे जिनका राजनीतिक महत्त्व था। इनका विकास राजधानियों, जिला प्रशासकीय केन्द्रों तथा महासामन्तों के कार्यालयों व निवास स्थानों के रूप में हुआ था। इनका सामरिक महत्त्व भी था। इनमें से कुछ नगर किलों के चारों ओर बसे हुए थे। चित्तौड़, अजमेर, नाडोल, जालौर, साम्भर, बाधू, जैसलमेर, ब्राह्म, मण्डोर, शेरगढ़ नारायणा, माण्डलगढ़, रणथम्भौर इत्यादि को गणना इस वर्ग में की जा सकती है। द्वितीय वर्ग के नगरों का महत्त्व प्राथमिक दृष्टि से था। हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान में व्यापार वाणिज्य की विशेष सुविधा प्रदान की जाती थी। इसके परिणामस्वरूप इस क्षेत्र में आशातीत उन्नति हुई। प्राचीन नगर समृद्ध होने लगे तथा नये नगरों का उदय हुआ। ऐसे नगर प्रायः व्यापारिक मार्गों और नदियों के किनारों पर अवस्थित थे। पाली, चन्द्रावती, नरहट, भीनमाल, जालौर, नागदा, ब्राह्म, नागौर इत्यादि समृद्ध व्यापारिक नगर थे। तीसरे वर्ग में उन नगरों की गणना की जा सकती है जो सांस्कृतिक और धार्मिक घटकों के कारण विकसित हुए थे। इनमें प्रति वर्ष हजारों की संख्या में तीर्थ यात्री और पर्यटक आते थे। ऐसे नगरों में ब्राह्मणों की संख्या अपेक्षाकृत अधिक रहती थी। अजमेर नगर की महत्ता पुष्कर तीर्थ के कारण थी। साम्भर का महत्त्व देवघानी तीर्थ के कारण था और ब्राह्म की ख्याति गणोदमेदतीर्थ के कारण थी। नागदा नगर का महत्त्व एकलिंगजी के मन्दिर के साथ जुड़ा हुआ था। श्रीमाल और वरमाण सूर्य मन्दिर के कारण प्रसिद्ध थे। इसी प्रकार हर्षनाथ बिजौलिया, मेनाल, बीसलपुर इत्यादि नगर अपने मन्दिरों और धार्मिक महत्त्व के कारण प्रसिद्ध थे। भोसिया, पाली, किराट्ट, खण्णेल, हस्तीर, साधौर, ब्राह्म, कोरट, श्रीमाल इत्यादि नगर जैन धर्म के केन्द्र व तीर्थ थे। महा जैन धर्म के अनुयायियों की संख्या अपेक्षाकृत अधिक थी।¹

नगरों में मन्दिरों,² बाजार की दुकानों, राजभवनों, तालाबों, बावडियों कुओं व अन्य भवनों के निर्माण में अनेक श्रमिक और शिल्पियों की कार्य मिलता था। विशाल भवन व मन्दिर निर्माण के पूर्व उनकी योजना और

1 नगर सम्बन्धी विशेष जानकारी के लिए द्र, जैन थे सी, एन्क्वेण्ट सिटीज एण्ड टाउनस ऑफ राजस्थान, राय यू एन सिटी एण्ड सिटी साइफ।

2 सारणेश्वर प्रशस्ति से ज्ञात होना है कि सारणेश्वर मन्दिर का निर्माण उत्तम मूर्तधार प्रघट ने किया था।

प्रारूप तैयार किये जाते थे। इसके सिवाय विशिष्ट योग्यता वाले व्यक्तियों की सेवाएँ प्राप्त की जाती थी। इस वन के लोग अपना पेशा आनुवांशिक रूपेण अपनाने थे।¹ मन्दिरों और भवनो के विभिन्न स्तम्भों और आधारपट्टों को अलंकृत किया जाता था। दरवाजों की चौखटों को भी विभिन्न प्रकार के पशुपक्षियों और बेल बूटों से सजाया जाता था। निर्माण कार्यों में पर्याप्त धन व्यय किया जाता था। मन्दिरों में आराधना और घामोद के लिए संगीत गोष्ठियों का आयोजन होता था। यह कार्य प्रमदकुला द्वारा सम्पन्न किया जाता था।² इनके साथ साथ बादर भी रहते थे।³ प्रायः प्रत्येक से दो चार प्रमदाओं का सम्बन्ध रहता था।⁴ विशेष अवसरों पर मन्दिरों में उत्सवों का आयोजन होता था। ऐसे अवसरों पर सभी प्रमदाएँ एकत्र की जाती थी। सभी वर्गों के लोग राजसूजा के साथ इसमें सम्मिलित होते थे।⁵

मुख्य उद्योग धंधे

हमारे अध्ययनकाल में जनता के जीविकोपार्जन का प्रधान साधन पूर्ववत् कृषि कम ही था। कृषि द्वारा मुख्यतः गेहूँ, बाजरा, ज्वार, मोठ, मूँग, चना तिल आदि का उत्पादन होता था। कई स्थानों पर वर्ष में दो फसलें भी होती थी। फलोदी से प्राप्त वि.स. 1236 के एक अभिलेख में सियालु तथा उनालु नामक फसलों का उल्लेख हुआ है।⁶ बीजापुर से प्राप्त राष्ट्रकूट शासक धवल के वि.स. 1053 के अभिलेख में प्रत्येक घरघट्ट से एक भाठक गेहूँ तथा जी और मूँग, दाल, इत्यादि के प्रत्येक द्रोण पर एक माणक कर लिये जाने का उल्लेख हुआ है।⁷ अश्वराज के वि.स. 1167 के सेवाडी अभिलेख में पद्माडा, भेदचा, छेछडिया व भदुदडी ग्रामों में स्थित प्रत्येक रहट से एक हाटक जी प्रदान किये जाने का उल्लेख है।⁸ केल्लुणदेव के वि.स. 1233 के लालराई से प्राप्त अभिलेख में श्री शातिनाथदेव की यात्रा-उत्सव

1 विजिलिया के जैन मन्दिर का सूत्रधार माहणक था, जो हस्तिग तथा प्राहल्या सूत्रधार का वंशज था।

2 इ.आई., 11, पृ. 26

3 वही।

4 इ.आई., 33, पृ. 240

5 वही, 11, पृ. 27

6 जे.पी.ए.एस.बी., 12, पृ. 93

7 इ.आई., 11, पृ. 20

8 वही, पृ. 28

के निमित्त भदियाउव ग्राम के उरहारि रहट से एक हाटक जी प्रदान किये जाने का उल्लेख हुआ है।¹ वपास के विस्तृत खेतों का वर्णन 'शृंगारमञ्जरी-कथा' में हुआ है।²

राजस्थान के उद्योगों में तेल, नमक, गुड़, शक्कर इत्यादि का उत्पादन सम्मिलित था। साम्भर, डोडवाना और पचपद्रा की भोलों से भारी मात्रा में नमक का उत्पादन होता था। वि.स. 1030 की हर्षनाथ प्रशस्ति में नमक के प्रत्येक कूटक पर मन्दिर के निमित्त एक बिशोपक दिये जाने का उल्लेख हुआ है।³ अनेक अभिलेखों में 'घाणक' का उल्लेख मिलता है।⁴ रायपाल के वि.स. 1189 के नाडलाई अभिलेख में दान विवरण में आदेश दिया गया है कि प्रति घाणक से दो पल्लिका तेल नाडलाई और बाहर से आये जैन सन्तों को प्रदान किया जाय।⁵ इसी स्थान के एक अन्य अभिलेख में रायपाल के एक राजत राजदेव द्वारा रथ यात्रा उत्सव पर एक घाणक से दो पल्लिका तेल दिये जाने का आदेश है।⁶ 'शृंगारमञ्जरीकथा' में गन्ने के बड़े-बड़े खेतों का वर्णन हुआ है।⁷ राजस्थान के मालवा क्षेत्र की सीमा से लगे भाग में गन्ने का उत्पादन होता था। इससे शक्कर व गुड़ बनाये जाते थे।

राजस्थान की प्राकृतिक सम्पदा और खाने अत्यन्त प्राचीनकाल से प्रसिद्ध है। 'जावर' के निकट अरण्यगिरि में ताम्बे और जस्ते की खाने थी।⁸ देश के विभिन्न क्षेत्रों से व्यापारियों का यहाँ बसना इस क्षेत्र का

1. वही, पृ. 49
2. शृंगारमञ्जरीकथा, पृ. 67-68। इससे स्पष्ट है कि राजस्थान के कुछ भागों में वपास की खेती होती थी।
3. इ.आई., 2, पृ. 121-22
4. (प्र) बीजापुर अभिलेख, वि.स. 1053, इ.आई., 10, पृ. 20
(ब) नाडलाई के आदिनाथ मन्दिर का अभिलेख, वि.स. 1118, नाहर, जै.से.स., 1, पृ. 212
(स) विसीढ़ का अभिलेख, वि.सं. 1207, इ.आई., 2, पृ. 421
(द) मुहम्मद पयसिह का अभिलेख, वि.सं. 1242, बरदा, 9, 1, पृ. 55
5. इ.आई., 11, पृ. 35
6. वही, पृ. 41
7. शृंगारमञ्जरीकथा, पृ. 67-68
8. इ.आई., 20, पृ. 97-99

राजस्थान
4377

समृद्धि तथा खनन-उद्योग के महत्त्व का परिचायक है। मेवाड़ के माण्डलगढ़ क्षेत्र, जालौर और सोजत की खानों से जस्ता और ताम्बा निकाला जाता था।¹ विस 1053 के हस्तिकुण्डी अभिलेख में ताम्बे के भार पर 10 पल राजकीय कर लिये जाने का उल्लेख है। इससे ताम्बे के उत्पादन का ज्ञान होता है।² धातुओं के अतिरिक्त सगमरमर का व्यावसायिक महत्त्व था। राजस्थान के मकराना क्षेत्र का सगमरमर सम्पूर्ण भारत में प्रसिद्ध था। उस समय के भवनों में मकराना के सगमरमर, जैसलमेर के पत्थर और लाल पत्थर का अधिक प्रयोग किया गया है।³

कृषि के अतिरिक्त पशुपालन⁴ अन्य प्रमुख उद्योग था। कुछ अभिलेखों में शासकों द्वारा चरागाह के लिए भूमि दान का उल्लेख हुआ है। परमारों की भादू शाखा के शासक घाराधर के विस 1237 के हाथल ताम्रपत्र में 'गोधर' का उल्लेख हुआ है जो स्पष्टतः चरागाह का द्योतक है।⁵ पशुपालन से गावों में दूध, घी, ऊन (यथा भेड़, बकरी और ऊट के बाल) इत्यादि का उत्पादन होता था। अभिलेखों में सूत व्यापार, बुनकरी और कपड़ा उद्योग का भी उल्लेख हुआ है।⁶ इस युग में स्वर्णभूषणों का व्यापक प्रचलन था, अतः इनका निर्माण प्रचुर मात्रा में होता था। इसके प्रमाण साहित्यिक उल्लेखा और मूर्ति निर्माणकला से प्राप्त होते हैं। स्त्री पुरुष दोनों ही आभूषण धारण करते थे। स्वर्णकार अत्यन्त कुशल और दक्ष होते थे। कल्याणपुर से प्राप्त सातवीं शताब्दी के अभिलेख का उत्कीर्णकर्ता नागाविद्य⁷ विस 840 के तासी से प्राप्त अभिलेख का उत्कीर्णक माहर,⁸ विस 918 के घटियाला अभिलेख⁹ का उत्कीर्णक कृष्णेश्वर आदि स्वर्णकार थे। मण्डोर से प्राप्त 12वीं शताब्दी के एक अभिलेख में स्वर्णकार शब्द उत्कीर्णक प्रतीत होता है।¹⁰

1 मोम्ता, जोधपुर राज्य का इतिहास, 1, पृ 8

2 इमार्ई, 10, पृ 17-20

3 राग्रू ए, पृ 491

4 आहड़ के विष्णु मन्दिर में कुछ फलक ऐसे हैं जिन पर गाय, भैंस इत्यादि पशुओं को उत्कीर्ण किया गया है।

5 मार्ई ए, वर्ष 1941, पृ 193-94

6 अचौड़ा, पृ 299

7 इमार्ई, 35, पृ 58

8 वही, 36, पृ 49

9 वही, 9, पृ 280

10 आ एन रि, 1909-10, 2, पृ 102

लोहे की वस्तुएँ बनाने वाले को 'लुहार'¹ कहा जाता था। लोह कर्मी अस्त्र शस्त्र, कृषि सम्बन्धी उपकरण और भवन निर्माण के काम आने वाली वस्तुओं इत्यादि का निर्माण करते थे।²

मिट्टी के बर्तनों का निर्माण करने वाले 'कुम्हार' कहलाते थे। वि.स. 1053 के हस्तिकुण्डो अभिलेख से ज्ञात होता है कि कुम्हारों के व्यवसाय पर भी कर लगता था।³ फूलों और मालाओं का व्यापार करने वाले मालियों का व्यवसाय समुन्नत स्थिति में था। सारणेश्वर प्रशस्ति में मन्दिरों के निमित्त मालियों से प्रतिदिन एक माला लिये जाने का आदेश दिया गया है।⁴

सिंचाई व्यवस्था

हमारे अध्ययनकाल में भूमि की सिंचाई यद्यपि सामान्यतया वर्षा से होती थी तथापि राज्य द्वारा भी सिंचाई के कृत्रिम साधनों द्वारा भूमि की उर्वरता बढ़ाने के उपाय किये जाते थे। प्राचीनकाल से ही भारतीय शासक नहर, तालाब, कुएँ, बावडिया, जलाशय इत्यादि के निर्माण का दायित्व वहन करते थे। महाक्षत्रप प्रथम रुद्रदामा की जूनागढ़ प्रशस्ति (150 ई.) से ज्ञात होता है कि मौर्य सम्राट् चन्द्रगुप्त ने गिरनगर में एक झील का निर्माण करवाया था।⁵ उससे अशोक ने नहरें निकलवायी थी तथा बाद में रुद्रदामा⁶ तथा गुप्त सम्राट् स्कन्दगुप्त⁷ द्वारा इस झील का पुनर्निर्माण कराया गया था। हाथी-गुम्फा अभिलेख⁸ से ज्ञात होता है कि बलिगाधिराज खारवेल ने अपने राज्याभिषेक के पाँचवें वर्ष प्रजाहितार्थ राजधानी तक जलवाहक नहर निर्मित कराने का यश प्राप्त किया था।

इस प्रकार के उदाहरण राजस्थान से भी प्राप्त हैं। चित्तौड़ के शासक मानमोरी ने चित्तौड़ में 'मानसरोवर' नामक सुन्दर झील का निर्माण

1. माहड ग्राम के 10 वीं शताब्दी के विष्णु मन्दिर (सम्प्रति मीरा मन्दिर) के गर्भगृह के पीछे की एक चित्रावली में कुछ लघु फलक उत्कीर्ण हैं, जिनमें से एक में लोहार को कार्य करते हुए दिखाया गया है। बरदा, 11, 3, पृ. 43
2. वही
3. इ. आई., 10, पृ. 17-20
4. बी. आई., 2, पृ. 67-68
5. इ. आई., 8, पृ. 42
6. वही।
7. कापेंस, 3, पृ. 50
8. इ. आई., 20, पृ. 72

करवाया था।¹ चाहमान शासक अणोरराज ने अजमेर में 'आम्रासागर' का निर्माण करवाया था।² चाहमान बीसलदेव को 'विशालसर' नामक सरोवर के निर्माण का श्रेय प्राप्त है।³ भोज परमार ने चित्तौड़ के निक्ट 'भोजसर' का निर्माण करवाया था।⁴ आबू शाखा के परमार शासक पूर्णपाल की बहिन लाहिनी ने एक बावड़ी (वापी) का निर्माण करवाया था।⁵ वि स 1212 के बकराडा अभिलेख में महाराजपुत्र अनगपाल द्वारा एक छोटी तलाई के निक्टवर्ती खेत को दान दिये जाने का उल्लेख हुआ है।⁶ इससे स्पष्ट है कि राजा लोग सिंचाई युक्त भूमि का दान भी करते थे। अभिलेखों में 'रहट' पर कर लगाने का वर्णन मिलता है। बाली पादाण अभिलेख (वि स 1200) में देवी पूजन निमित्त प्रत्येक 'रहट' से एक इम्म कर लिये जाने का आदेश दिया गया है।⁷ स्पष्टतः 'रहट' जैसे वृत्रिम साधन भी सिंचाई के लिए प्रयुक्त किए जाते थे।⁸

राजाओं का अनुकरण करते हुए सामन्त, गण्यमानजन तथा सर्वसामान्य लोग भी इस प्रकार के निर्माण कार्यों में रुचि लेते थे। मण्डोर की एक बावड़ी से प्राप्त वि स 742 के अभिलेख से ज्ञात होता है कि ब्राह्मण चाणक के पुत्र मादू ने इस बावड़ी का निर्माण करवाया था।⁹ भद्रुण्ड से प्राप्त वि स 1102 के अभिलेख की सूचनानुसार 22 ब्राह्मणों तथा एक क्षत्रिय द्वारा भूण्डपद नामक गांव में एक बावड़ी का निर्माण कराया गया था।¹⁰ भालरापाटन से प्राप्त वि स 1143 के अभिलेख से स्पष्ट है कि तेली पटेल ने एक वापी का निर्माण करवाया था।¹¹ वि स 1234 के

1 टॉड, एनाल्स एण्ड एण्टिक्वीटीज ऑफ राजस्थान, 1, पृ 625

2 पृथ्वीराजविजय, 6, श्लोक 21-25

3 वही, आदि पृ, श्लोक 364

4 इ आई, 24, पृ 317

5 वही, 9, पृ 11

6 आई ए, 41, पृ 225

7 इ आई, 11 पृ 32

8 रहटों के चित्र भित्तिचित्रों पर प्राप्त हुए हैं। एक 'रहट' चित्र मण्डोर से प्राप्त हुआ है। दूसरा 'रहट' चित्र सादडी के जोगेश्वर मन्दिर की छत पर उत्कीर्ण है। ■ मरू भारती, 1968, पृ 1-3

9 एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट ऑफ आर्थोलॉजिकल डिपार्टमेंट, जोधपुर, 1934, पृ 5

10 जे बी बी आर ए एस, 23, पृ 78

11 जे आर ए. एस बी (न्यू सी), 10, पृ 241-243

बाइले अभिलेख में कहा गया है कि कौशिक गोत्रीय यशोराज के पुत्र भयवा पोत्र द्वारा अपने व्यापार से उपाजित धन से एक बावड़ी का निर्माण करवाया गया था।¹

व्यापार

मालोच्यकाल में राजस्थान के बड़े नगर तथा राजधानियां प्रायः व्यापारिक केन्द्र भी थीं। गुहिल शासक शीलादित्य के शासनकाल में मेवाड़ एक प्रमुख व्यापारिक केन्द्र था। साम्भोली अभिलेख से ज्ञात होता है कि यहाँ वटनगर से आए हुए भहाजन व्यापार करने के लिए स्थायी रूप से बस गये।² प्रविहार शासक कश्कुक के शासनकाल में रोहितकूप (घटियाला) पश्चिमी राजस्थान के व्यापार वाणिज्य का प्रमुख केन्द्र था। घटियाला से प्राप्त वि. स. 918 के अभिलेख में कहा गया है कि इस नगर में मरु, भाण्ड, बल्ल, तमणी, अज्ज व गुर्जरत्रा के व्यापारी आकर बस गये थे।³ उनके लिए विशेष बाजार का प्रबंध किया गया था और तत्कालीन नरेश ने स्वयं इस कार्य में रुचि ली थी। सारणेश्वर प्रशस्ति से स्पष्ट है कि इस समय आहुड एक सम्पन्न तथा प्रमुख व्यापारिक केन्द्र था। यहाँ कर्नाटक, मध्यप्रदेश, लाट तथा टक्क जैसे सुदूर प्रदेशों के व्यापारी आकर स्थायी रूप से बस गये थे। यहाँ विभिन्न व्यावसायिक वर्गों के लोग यथा हलवाई, तेली, माली, फल बिक्रेता इत्यादि रहते थे।⁴ वि. स. 1136 के अथूर्णा अभिलेख के अनुसार परमार शासन काल में अथूर्णा नगर वाणिज्य व्यवसाय का एक प्रमुख केन्द्र था।⁵ पठनारायण अभिलेख से ज्ञात होता है कि चव्रावती व्यापारिक केन्द्र के रूप में विख्यात था।⁶ जूना के आदिनाथ मन्दिर अभिलेख से जूना का एक व्यापारिक केन्द्र होना प्रमाणित है।⁷

हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान के व्यापारी व्यापार हेतु देश के विभिन्न भागों में जाते थे तथा भारत के अन्य क्षेत्रों के व्यापारी राजस्थान में आते थे। बाजारों में गेहूँ, ज्वार, जौ, मूँग, गुड़, कपास, नारियल, सुपारी, पान,

1. मरु भारती, 2, 3, पृ. 2

2. ना. प्र. प., 1, पृ. 311-24

3. इ. आई., 9, पृ. 277-79

4. बी. आई., 2, पृ. 67-68

5. इ. आई., 14, पृ. 297

6. आई. ए., 45, पृ. 77

7. नाहर, जै. ले. स., 1, पृ. 344

सूत, मजिष्ठ, किराना, नमक, घोड़े इत्यादि व्यापारिक वस्तुओं का प्रय
विक्रय होता था। हस्तिकुण्डों अभिलेख से ज्ञात होता है कि प्रमुख व्यापारिक
वस्तुओं में सूती कपड़े, ताम्बा, केसर, गेहूँ, जौ नमक इत्यादि थे जिनके प्रय
विक्रय पर राज्य कर वसूल करता था।¹ वि.स. 1136 के अथर्णा नगर
अभिलेख से अथर्णा नगर की उन्नतशील व्यापारिक स्थिति का आभास प्राप्त
होता है। यहाँ दैनिक उपयोग की वस्तुओं का व्यापार होता था। उदाहर-
णार्थ खाद्यान्न, सूत, रुई, कपड़ा, नमक, शक्कर, गुड़, नारियल, सुपारी व
बर्तन, तेल इत्यादि।² मजिष्ठ बगाल से आयातित होकर अथर्णा में बिकता
था।³ वि.स. 1202 के नाडलाई से प्राप्त रायपाल के अभिलेख में किराना
व्यापार का विवरण प्राप्त होता है।⁴ घोड़े का व्यापार भी समुन्नत स्थिति
में था। अश्व व्यापार की सूचना वि.स. 1200 के बाली से प्राप्त
अभिलेख में दी गई है।⁵ इस अभिलेख में प्रति घोड़े के विक्रय पर एक द्रम्म
देवी को, दो द्रम्म धर्मिल निवासी चोहड़ी के पुत्र गल्हत्यादिया को, एक
द्रम्म मोहण के बालहण व गारवाट नामक पुत्रों को तथा एक द्रम्म बूटा को
दानस्वरूप दिये जाने का उल्लेख है।⁶ साहित्यिक स्रोतों से भी ज्ञात होता
है कि घोड़े विदेशों से मगाये जाते थे। 'उपमितिभवप्रपचकया' में बाह्लीकी
और तुर्की घोड़ों को सर्वश्रेष्ठ कहा गया है।⁷ जब बख्तियार खलजी अपने
18 घुड़सवारों सहित नदिया नगर में प्रविष्ट हुआ तो नागरिकों ने उसे
घोड़ों का व्यापारी ही समझा था। इससे स्पष्ट है कि उस समय विदेशी
व्यापारियों द्वारा भारत में अश्व व्यापारार्थ आवागमन एक सामान्य बात
थी।⁸ 11वीं व 12वीं शती में अजमेर में मुसलमान व्यापारियों के निवास
का प्रमाण मिलता है।⁹ इस युग में घोड़े सैनिक अभियानों के लिए ही
नहीं बरन् व्यापारिक प्रयोजनों के लिये भी अत्यन्त महत्वपूर्ण हो गये थे।

व्यापारिक वस्तुओं के बेचने और खरीदने की व्यवस्था मण्डियों में होती
थी। तत्सम्बन्धी क्रय विक्रय की देखभाल स्वयं व्यापारियों का मण्डल
करता था।¹⁰

1. इ.आई., 10, पृ. 17-20

2. वही, 14, पृ. 297

3. वही।

4. वही, 11, पृ. 42

5. वही, पृ. 32

6. वही

7. उपमितिभवप्रपचकया, पृ. 474

8. इलियट एण्ड हाउसन, 2, पृ. 308-9

9. इण्डियन कल्चर, पृ. 1, 205, टाइटस, इण्डियन इस्लाम, पृ. 43

10. इ.आई., 14, पृ. 295

प्रायः शासक व्यापार की वृद्धि को ध्यान में रखते हुए बाजारों और सड़कों का निर्माण कराते थे। वि.सं. 918 के घटियाला अभिलेख से ज्ञात होता है कि प्रतिहार शासक बबकुक ने तीनों वर्णों के रहने के लिए मकान और सड़कों इत्यादि का निर्माण करवाया था। उसने तीनों वर्णों के लिए उद्योग-धन्दा की व्यवस्था भी की थी।¹ मार्ग में व्यापारियों तथा यात्रियों की सुविधा के लिये सड़कों के किनारे वृक्ष लगवाते तथा पानी के लिए कुएँ खुदवाए जाते थे। इस समय यद्यपि व्यापारिक वर्ग के रूप में वैश्यो की प्रसिद्धि थी परन्तु अब उनके परम्परागत व्यवसाय कृषि और पशुपालन शनैः शनैः शूद्रों द्वारा भी अपनाये जा रहे थे। इस विषय पर विस्तार से विचार 'सामाजिक जीवन' विषयक प्रकरण में किया गया है।

वाणिज्य हेतु व्यापारी लोग यातायात के विविध साधनों का प्रयोग करते थे। सामान वा स्थानान्तरण हाथियों, घोड़ों, ऊटों, बैलगाड़ियों आदि के माध्यम से होता था। अपने राज्य की सीमा से गुजरने वाली व्यापारिक वस्तुओं पर शासकों द्वारा मार्गों पर 'चुगी' वसूल की जाती थी। बयाना के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि शूरसेन राजवंश की किसी महिला ने भगवान् विष्णु के मन्दिर के निमित्त एक गाव दान स्वरूप प्रदान किया था। उस मन्दिर की व्यवस्था हेतु उसके मार्ग से गुजरने वाले व्यापारिक माल से लदे प्रत्येक घोड़े पर चुगी वसूल की जाती थी।² जोधपुर राज्यान्तर्गत एक मन्दिर को यह अधिकार प्रदान किया गया था कि वह स्व क्षेत्र से गुजरने वाले ऐसे प्रत्येक कारवा से, जिसमें 10 से अधिक ऊट और 20 से अधिक बैल हों, एक एक पैसा कर स्वरूप वसूल करे।³ आहड़ के नरवाहन ने बराह मन्दिर के निर्वाह के लिए मार्ग से गुजरने वाले व्यापारिक वस्तुओं से लदे प्रत्येक हाथी पर एक द्रम्म, घोड़े पर दो रूपय, सींग वाले जानवरों पर एक एक द्रम्म वा चालीसवा भाग कर स्वरूप लेने की व्यवस्था की थी।⁴

पाषाण तथा अन्यान्य पदार्थों के संग्रह के लिए भण्डार गृहों का निर्माण किया जाता था। इस प्रकार के भण्डारों का उत्खनन बौद्ध जिले में

1. वही, 9, पृ. 277-79

2. वही, 22, पंक्ति 41

3. वही, 11, पंक्तियाँ 4-7

4. बी.आई., 2, पृ. 67-68

शेरगढ से प्राप्त विस 1074 के अभिलेख में हुआ है।¹ इस अभिलेख में प्रयुक्त 'पल्लसाता' का अर्थ सम्भवतः अन्न भण्डार गृह है।²

हमारे अध्ययनकाल में वाणिज्य व्यवसाय प्रमुखतया स्थल मार्ग से होता था। व्यापार के हेतु एक स्थान से दूसरे स्थान के लिए व्यापारिक सार्ववाह (काफिले) जाया करते थे। सामन्तसिंह के जूना से प्राप्त एक अभिलेख में एक जैन मन्दिर की अनुदान स्वरूप यह अधिकार दिया गया था कि स्वक्षेत्र से आने जाने वाले ऐसे प्रत्येक सार्ववाह से, जिसमें 10 से अधिक ऊट और 20 से अधिक बैल हों, एक पैसा वसूल करें।³ आवागमन-साधनों की समुचित व्यवस्था के अभाव में यात्राएं कष्टप्रद होती थीं। शासकों द्वारा जितनी तत्परता बरादान और कर वसूल करने में दिखाई जाती थी उतनी यात्रियों और सार्ववाहों की सुरक्षा और सुविधा प्रदान करने में नहीं दिखाई जाती थी। दस्युओं, लुटेरों और अपराधियों का भय प्रायः बना रहता था। भोल, मीना एवं मेड इत्यादि अपराधकर्मी जन सहज व्यापार के मार्ग में बाधक थे। 'वामनपुराण' से ज्ञात होता है कि सौराष्ट्र जाते समय शाकल के वैश्यों को राजस्थान के रेगिस्तान में लुट लिया गया था। 'कुवलयमाला' के अनुसार सार्ववाह अपने साथ पर्याप्त सवारी में अस्त्र शस्त्रों से सुसज्जित सैनिकों को ले जाते थे जो डाकुओं (दस्युओं) से उनकी और उनके माल की रक्षा करते थे। सामन्तों द्वारा भी सार्ववाहों के लुटे जाने की उदाहरण प्राप्त होते हैं। चाहमानों की नाडोल शाखा के संस्थापक लक्ष्मण ने अपना स्वतन्त्र राज्य स्थापित करने से पूर्व व्यापारिक कारवाहों के छोड़े तथा अन्य सामान लुटे थे।⁴ सुलेमान सौदागर के अनुसार भारत का कोई भाग डाकुओं और लुटेरों से सुरक्षित नहीं था।⁵ कतिपय नरेशों ने इस असुविधा और अव्यवस्था को गम्भीरतापूर्वक लिया और व्यापारियों की सुरक्षा तथा सुविधा प्रदान करने के लिए प्रशासनिक उपाय किये। ग्राम स्तर पर 'मण्डलों' की व्यवस्था की गई। उदाहरणार्थ चाहमान रायपाल के शासनकाल में घालोप ग्राम की आठ बाहों (खण्डों) में विभक्त कर प्रत्येक बाह से दो-दो मण्डलों के लिए ब्राह्मणों का भयन किया गया। इन प्रतिनिधियों के मण्डल का अध्यक्ष भीपलवाडा से निर्वाचित देवाह्व को नियुक्त

1. इ. भाई, 23, पृ. 133

2. वही

3. वही, 11, पृ. 4-7

4. अ. चौ. डा, पृ. 140

5. इलियट एण्ड हाउसन, पृ. 1-4

किया गया। मण्डल के निर्णय के अनुसार भाट, भट्ट पुत्र, दीवारिक, सावैटिक वाणिज्यकारक आदि द्वारा यदि कोई माल खो जाता था अथवा उनमें कोई माल छीन लिया जाता था तो उसका पता उक्त मण्डल द्वारा लगाया जाता था।¹ शान्ति और सुरक्षा के लिये शासक भी थोड़े बहुत तो प्रयत्नशील रहते ही थे। यथा प्रतिहार शासक कवकुल के शासनकाल में आभीरो के उपद्रवों के परिणामस्वरूप रोहिसकूप (घटियाला) उजड़ने लगा था। परन्तु कवकुल ने उन्हें परास्त कर व्यवस्था स्थापित की और वहाँ बाजार का प्रबन्ध किया। शान्ति तथा व्यवस्था स्थापित हो जाने से वहाँ पुनः चारों ओर से व्यापारियों का आना प्रारम्भ हो गया।²

यद्यपि साहित्यिक से सामुद्रिक मार्ग द्वारा व्यापार वाणिज्य के प्रमाण उपलब्ध होते हैं³ तथापि अभिलेखों में इसकी चर्चा नहीं मिलती। जैन साहित्य में जल मार्ग से व्यवसाय के विवरण प्राप्त होते हैं। इनमें समुद्र की लहरों की भयानकता एवं जहाजों के टूटने आदि का वर्णन किया गया है। 'समराइच्चकहा' के उल्लेखानुसार व्यापारी लोग विदेशों के लिये गमन करते समय अपने इस निर्णय को उद्घोषणा बोल पीट कर करते थे और अपने साथ चलने के लिए अन्य व्यापारियों का आह्वान करते थे। उनके साथ विभिन्न व्यापारी अपनी वस्तुओं सहित प्रायः सम्मिलित हो जाते थे।⁴ साहित्य में शूपरिक (सोपारा) एवं साम्रलिति (सामलुक) बन्दरगाहों का उल्लेख है जहाँ से व्यापारी वाणिज्य-व्यवसाय के लिए स्वर्णद्वीप, दरवरकुल, चीन जावा आदि की यात्राएँ करते थे। इसी प्रकार सामान से भरे जलयान अरब देशों को भी जाते थे।⁵

1. इ. आई., 9, पृ. 159

2. वही, पृ. 277-280

3. श्रुत गारमन्जरीकथा, पृ. 28-29, तिलवमन्जरी पृ. 103

4. द्र., कुवलवमालाकथा, पृ. 65-66। इस ग्रन्थ से ज्ञात होता है कि व्यापारीगण हाथियों के लिए कोसल, घोड़ों के लिए उज्जयिनी, श्वेत-मृगों के लिए 'पूर्वदेश' सोपी के लिए द्वारवा, हाथीदाँत के लिए दरवरकुल सोने के लिए स्वर्ण द्वीप तथा नेत्रपट के लिए चीन आदि देशों की यात्राएँ करते थे। वे मोती के बदले याव-मृग, मृग-मणियों के बदले हाथीदाँत और भैंसों के सींग के बदले नेत्रपट आदि ले जाते थे।

5. समराइच्चकहा, पृ. 24 और 476

6. इतिवट एण्ड डाउसन, 2, पृ. 257

श्रेणियाँ

प्राचीन भारत में व्यापार-वाणिज्य और उद्योगों की वृद्धि के साथ श्रेणियों के स्वरूप में भी म्यूनाधिक परिवर्तन हुआ। व्यापारी वर्ग तथा उद्योगों में सगे हुए लोग अपने हितों की रक्षा के लिए श्रेणियों में संगठित होने लगे। श्रेणियों का प्रमुख उद्देश्य उद्योग और व्यवसाय की समुन्नत तथा समृद्ध बनाना था। इनके सुनिश्चित नियम होने थे जिनसे व्यावसायिक कार्यों का सुचारु रूप से सम्पादन हो सके। ये प्राधुनिक बैंकों का भी काम करती थी। लोग उनमें व्याज बमाने के लिए धन जमा कराने थे।¹ श्रेणियाँ अपने निर्धारित नियमानुसार वस्तुओं का क्रय-विक्रय और धन का लन देन करती थी। बड़े नगरों में विभिन्न व्यवसाय के लोगों के लिए पृथक् पृथक् बाजारों की व्यवस्था के प्रमाण प्राप्त होते हैं। 'कषाकोपप्रकरण' से ज्ञात होना है कि नगरों में पूतिवापण (मिठाई-बाजार), मत्पापण (शराब बाजार) और दोषिहट्ट (स्पष्ट बाजार) पृथक् पृथक् हुआ करते थे।² सैनिक शिबिरों में भी विभिन्न वस्तुओं के व्यापारी अपनी दुकानें भक्षण-भक्षण लगाते थे।³ फूल, फल, सुगन्धित पदार्थों, रत्न, वस्त्र, धन, दास, घो, सेल, दूध-दही इत्यादि के विप्रेताओं की अपनी अपनी दुकानें होती थी। बाहर से आने वाले व्यापारी क्रय विक्रय की सूचना अपने व्यवसाय से सम्बन्धित श्रेणियों को देते थे।⁴

पेहवा अभिलेख से ज्ञात होता है कि बाहर से आए व्यापारियों के एक 'देशी' ने बड़ा अनेक मन्दिरों के निमित्त दान दिया था।⁵ लेख में प्रयुक्त नानादेशागत-भटान व्यवहारक-देशी' की व्याख्या करते हुए दशरथ शर्मा ने देशी शब्द का अर्थ 'श्रेणि' अथवा 'व्यापारियों की श्रेणि' माना है।⁶ जिस 1200 के रायपाल के नाहलाई अभिलेख⁷ और जिस 1030 के हर्ष अभिलेख⁸ में इस शब्द का प्रयोग इसी अर्थ में हुआ है। नाहलाई अभिलेख में देशी (श्रेणि) में एकत्र वणिजारों ने दान देने की व्यवस्था की थी। हर्ष

1. मजूमदार, आर सी, प्राचीन भारत में सघटित जीवन, पृ 37

2. कषाकोपप्रकरण, पृ 87

3. वही, पृ. 165

4. कुबलयमाला, पृ 65-66

5. इ आई, 1, पृ 189

6. रा प्रू ए, पृ 495-96

7. इ आई, 11, पृ 43

8. वही, 2, पृ 119

अभिलेख में श्रीमह के देशी ने (जिनकी पहिचान वणजारक व्यापारी वर्ग से की जा सकती है) नमक के प्रत्येक कूटक (ऱेरी) पर एक विशोपक दान देने का निर्णय लिया था ।

हमारे अध्ययनकाल के अन्य अभिलेखों से श्रीणि व्यवस्था के अस्तित्व का ज्ञान होता है । सियोडनी अभिलेख में वसारक (ठठेरा), कदुव (हलवाई), तम्बोलिक (तम्बोली), कल्लपाल (मद्य विक्रेता) और शिलाकूट (पत्थर काटने वाला) का उल्लेख हुआ है ।¹ वे सम्भवतः श्रीणियों में संगठित थे और सप्त-वद्ध सस्थाओं के रूप में दान देते थे । वामा अभिलेख में कुम्हारों, मालियों और शिल्पकारों की श्रीणियों का विवरण दिया गया है ।² प्रत्येक श्रीणि के सदस्य एक ही व्यवसाय से सम्बन्धित होते थे । इन श्रीणियों ने कामयेश्वर के स्थानीय मन्दिर के निमित्त धन समर्पित किया था । एतदर्थ प्रत्येक कुम्हार ने प्रतिमाह एक पण देने की घोषणा की थी और मालियों की श्रीणि ने 60 मालाएँ देने की । वि. म. 1084 के शेरगढ से प्राप्त एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि तेलियों की एक श्रीणि के थीयक नामक प्रमुख ने सोमनाथ मन्दिर को दान दिया था ।³

अभिलेखों से श्रीणियों द्वारा किए जाने वाले जनवत्साण कार्यों की सूचना भी मिलती है ।⁴ वि. स. 1143 के भालरापाटन अभिलेख में तैलिक श्रीणि के जनक नामक प्रमुख द्वारा एक बापी निर्मित कराये जाने का उल्लेख है । उसने दीपक द्वारा प्रकाश की व्यवस्था के लिए चार पल तेल और प्रति वर्ष एक मोदक देने की घोषणा भी की थी ।⁵

कतिपय अभिलेख श्रीणि संगठन पर प्रकाश डालते हैं । श्रीणियों का संचालन प्रमुख या मुखिया करते थे । ब्वालियर अभिलेख से ज्ञात होता है कि सर्वेश्वरपुर के तैलिकों के चार प्रमुख और श्रीवत्स स्वामिपुर के तैलिकों के दो

1. वही, 1, पृ. 162-179

2. वही, 36, पृ. 52

3. आई. ए., 40, पृ. 175

4. प्राचीनकाल में श्रीण्या अनेक जनवत्साण कार्य करती थी । 'बृहस्पति स्मृति' के अनुसार श्रीणियों के कार्य बलापों में जनोपयोगी बातें सम्मिलित होती थी । वे सभागृहों और यात्रियों के लिए विधायक गृहों का निर्माण करवाती थी । इसी प्रकार श्रीण्या मन्दिर बनवाती, सरोवर खुदवाती तथा उद्यान लगवाती थी । वे निर्धनों और असहायों को शास्त्रों के अनुसार सस्कार और यज्ञ कार्य करने के लिए भी सहायता देती थी । (पृष्ठ, 17, 11, 12)

5. जे. भार. ए. एस. बी. (न्यू. सी.), 10, पृ. 241-43

प्रमुख थे।¹ भालरापाटन अभिलेख में तैलिक थोएण के प्रमुख जनर (तेली-पट्टिकिल) का उल्लेख हुआ है,² इसी प्रकार वि.स. 1074 के शेरगढ़ (कोटा) से प्राप्त एक अभिलेख में तैलिकराज (तैलिक थोएण का प्रमुख) धीयक का उल्लेख हुआ है।³ राजकीय अधिकारियों की सलाह से थोएण प्रधान अपनी थोएण के सदस्यों पर कर लगा सकता था और उसकी धोर से सौदा तथा लेन देन कर सकता था।⁴ 'स्मृतिचन्द्रिका' में समूह के मुखिया के महत्व पर प्रकाश डाला गया है। उस समय ऐसा कोई नियम नहीं था जिसके अनुसार व्यापारी समूह (थोएण) के प्रधान के उच्छृंखल हो जाने पर समूह के सदस्य उसे निष्कासित कर सकें। अस्तुतः उससे स्वेच्छावारी आचरण पर प्रतिबन्ध लगाना असम्भव था। ऐसी परिस्थिति में राजा हस्तक्षेप करता था। वह मुखिया पर अर्थदण्ड लगा सकता था और उसकी सम्पत्ति भी छीन सकता था।⁵ इससे स्पष्ट है कि केवल राजा को ही मुखिया को दण्डित करने का अधिकार प्राप्त था, समूह को नहीं। प्रत्येक थोएण का अपना एक भवन होता था जहाँ सभी सदस्य एकत्र होकर व्यापार सम्बन्धी विचार विमर्श कर सकते थे।⁶

नाप और तौल

हमारे अध्ययनकाल के अभिलेखों में नाप तौल सम्बन्धी कुछ तथ्य उपलब्ध हैं। राजस्थान के विभिन्न भागों में नाप और तौल के अनेक मानक और प्रणाली प्रचलित थीं। नाप और तौल की समुचित व्यवस्था हेतु राज-कर्मचारियों की नियुक्ति की जाती थी। अथर्वशास्त्र से ज्ञात होता है कि गूड़, कपास, सूत, यव (जव) मन्जिष्ठ, नारियल आदि की मापक गणना 'भरक' कहलाती थी। सुपारी का भाव सहस्र की गणना से होता था।⁷ वि.स. 1053 के बीजापुर अभिलेख में नाप और तौल के पस, कर्प, भादक,

1 इ.आई., 1, पृ. 159 और आगे, 'बृहस्पतिस्मृति' के अनुसार प्रत्येक थोएण में दो, तीन अथवा पाँच प्रबन्ध अधिकारी होने चाहिये। उद्धृत, मजूमदार, रमेजन्-द्र प्राचीन भारत में संघठित जीवन, पृ. 66-67

2 जे.ए.एस.बी., 1914, पृ. 241-43

3 इ.आई., 23, पृ. 138

4 शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद, पृ. 132

5 स्मृतिचन्द्रिका, 3, पृ. 50

6 पुरी, बी.एन., हिस्टरी ऑफ गुर्जर प्रतिहार, पृ. 131, बृहस्पति स्मृति, 17/11

7 इ.आई., 14, पृ. 297

मानक, द्रोण और बलज जैसे विविध मानों का उल्लेख हुआ है।¹ मयनदेव के राजौरग अभिलेख में घी और तेल के प्रत्येक घटक-वृषक से दो पल्लिका राजकीय शुल्क वसूल किये जाने का उल्लेख है।² तासी अभिलेख में रणा-दित्यदेव को दिये गये दान में विभिन्न नाप और तौल का विवरण मिलता है। प्रस्तुत अभिलेख में दीपक व्यवस्था के लिये दो पल तेल, गुग्गुलू फूलों की चालीस माला, घाठ मासा कुमकुम और शराब की दो घण्टिकाये दिये जाने की व्यवस्था की गई है।³ 9वीं शताब्दी के मण्डोर से प्राप्त एक अभिलेख में वहां के केशव मन्दिर को एक कर्प तेल देने की व्यवस्था की गई है।⁴ यही से प्राप्त 12वीं शताब्दी के एक अभिलेख में दान में दी गई वस्तुओं में एक पल कस्तूरी प्रदान करने का उल्लेख हुआ है।⁵ जाहमान शासकों के अभिलेखों में किञ्चित् भिन्न प्रकार के तौल मानों का उल्लेख मिलता है। रायपाल के नाडलाई अभिलेख के अनुसार प्रतिपाणक से दो पल्लिका तेल नाडलाई और बाहर से आये जैन सन्नों को प्रदान किये जाने के आदेश दिए गए हैं।⁶ यही से प्राप्त एक अन्य अभिलेख में राजदेव द्वारा महावीर चैत्य के साधुओं के निमित्त दिये गये दान का विवरण प्राप्त होता है। तदनुसार अभिनवपुत्र बदाय्या और नाडलाई के बणजारे भरवाहक वृषभों पर लदे हुए प्रति 20 पाइनों पर साग स्वरूप दो रुपये देते थे और धर्म के लिए प्रत्येक किराना के गाड़े से एक रुपया।⁷ खालराई अभिलेख से ज्ञात होता है कि भोवडा, आसधर तथा अन्य समस्त सोरबी किसानों ने श्री शान्तिनाथदेव के गूजरी यात्रा उत्सव निमित्त खाडिसीर नामक खेत से चार सेई यव प्रदान किया था।⁸ मन्चिका माता के घोसिया स्थित मन्दिर की प्रशस्ति⁹ में व्यवस्था की गई है कि भोजक को पारिधमिक के रूप में देवी के

1. वही, 10, पृ. 17-20

2. वही, 3, पृ. 266

3. वही, 36, पृ. 49

4. ए. एम. आई., 1909-10, पृ. 100

5. आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट, 1909-10, पृ. 102-3

चार कर्प के बराबर एक पल होता था (इ. आई., 45, पृ. 318) याज्ञवल्क्य स्मृति (1/364) में एक पल को चार या पांच सुवर्ण के बराबर माना है।

6. इ. आई., 11, पृ. 35

7. वही, पृ. 42

8. वही, पृ. 50

9. नाहर, पू. च., जै. से. स., 1, पृ. 198

कोष्ठागार से प्रति दिन दो अजुल मूग¹ और एक कपें प्रदान किया जाय। उदयसिंहदेव के भीनमाल अभिलेख में दो सेई पक्के ये² एक मान मूग, दो पायली चावल और 8 कलश घी इत्यादि का विवरण दिया गया है।³

हमारे अध्ययनकाल के कतिपय अभिलेखों में भूमि माप सम्बन्धी सूचनाएँ प्राप्त होती हैं। भूमि दान देते समय दाता के द्वारा दान दिये गये क्षेत्र की सीमा बताना तथा उसके माप का स्पष्ट उल्लेख करना अत्यावश्यक होता था। विचाराधीन काल के अभिलेखों में भूमि माप का उल्लेख दो रूपों में मिलता है। प्रथम श्रेणी में क्षेत्र की लम्बाई चौड़ाई नापने के लिए 'हल', 'पादावर्त', 'निवर्तन', नल (अथवा नालक) प्रभृति साधनों की गणना की जा सकती है। द्वितीय श्रेणी में पैमाइश के उम साधना का नामोल्लेख है जो बीज बोने के माप के लिए प्रयुक्त किए जाते थे, यथा पाटक, झोण, मणि, कुल्यवाप आदि।

वि.स. 1221 के साण्णराय अभिलेख⁴ में कहा गया है कि 'केल्हणदेव की माता ने राजा की व्यक्तिगत सम्पत्ति में से पन्नीस मूलनायक महावीरदेव के चैत्रवदि 13 की होने वाले कल्याणिक उत्सव के निमित्त युगपर्या हाएल⁵ प्रदान किया था। अश्वराज के वि.स. 1176 के सेवाडी अभिलेख में दान का उल्लेख करते हुए व्यवस्था की गई है कि 'प्रत्येक पद्माडा, मेद्रचा, छेछडिया व मवडुडी ग्रामों के प्रत्येक रहट्ट से एक हारक⁶ यव प्रदान किया जाना चाहिये'।⁷ केल्हणदेव के वि.स. 1233 के सालराई से प्राप्त एक अभिलेख⁸ में कीर्तिपाल के पुत्रों व उमरी रामी महिदेवी के द्वारा ग्राम पचा के समस्त शान्तिनाथदेव की रथ यात्रा उत्सव के निमित्त भादियाउव ग्राम के उरहारि रहट्ट से एक हारक⁹ यव प्रदान किये जाने का उल्लेख हुआ है।

1 कुवलयमाला (105/1) में भी अजुल का उल्लेख हुआ है।

2 इ.आई., 11, पृ. 56

3 वही, पृ. 47

4 भण्डारकर के अनुसार इसका अर्थ एक दिन में जाती जाने वाली भूमि है। किन्तु इसका सही माप बताना सम्भव नहीं है क्योंकि विभिन्न जालों में विभिन्न प्रकार की भूमि जाती जाती थी। परन्तु दो-तीन मिराशों (कॉपर्स, 4, भू. पृ. 170) के मतानुसार यह लगभग पान एकड़ भूमि के बराबर होता था।

5 इ.आई. 11, पृ. 30

6. वही, पृ. 181

7 हारक शब्द एक विशेष नाप की टोन्नी के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है।

चोलुक्य भीमदेव ने एक तोअपय में तो हाएल को चार विशोपक के तुल्य बताया है।¹ सी डी दलाल विशोपक को पहिचान बीघा से करते हैं।² गणितसार से ज्ञात होता है कि हाएल 483840 यव के बराबर अर्थात् 1/3 कोस से अधिक नहीं होता था।³

भोजदेव ने वि स 1076 के दान शासन में भोजदेव द्वारा बड़ीदा के ब्राह्मण भाइल को भूमि के 100 निवर्तन प्रदान किये जाने का उल्लेख हुआ है।⁴ प्राणनाथ बिद्यालकार ने अनुसार निवर्तन सामान्यतया एक एक्ड के बराबर होता था।⁵ सी सी सरकार ने इसका माप 240 × 240 वर्ग हस्त अर्थात् लगभग 3 एक्ड भूमि के बराबर माना है।⁶

वि स 894 के मूगयला अभिलेख से ज्ञात होता है कि सुभद्र नामक व्यक्ति ने मूगदेश्वर के शिव मन्दिर के निमित्त बन्जर और उपजाऊ भूमि के छ खण्ड दान स्वरूप दिये थे। इन भूखण्डों का कुल माप सात 'द्रोण' था।⁷ नाणा अभिलेख में द्रोण और कुमारद्रोण का उल्लेख भूमि माप के मानक रूप में हुआ है।⁸ वि स 1003 के प्रतापगढ अभिलेख में उतनी भूमि दान दिये जाने का वर्णन है जो दस भाण्ड बीज से बोई जाती थी।⁹ अनुमानत भाण्ड (मन) को भी क्षेत्रमाप के लिए प्रयुक्त करते थे। सामान्यतया एक भाण्ड (मन) बीज से एक बीघा खेत बोया जाता है। अतः उक्त दान में दस मन बीज बोये जाने योग्य भूमि दान दी गयी थी। उक्त अभिलेख में एक चरस से सिंचित होने वाला खेत को कोशवाह कहा गया है।¹⁰ अभिलेखों में खेतों के नामकरण करने की प्रथा का भी संकेत मिलता है। प्रतापगढ से प्राप्त वि स 999 के अभिलेख में ववूल वृक्ष के निकट स्थित खेत को बम्बूलिका कहा गया है।¹¹

1 एच आई जी, 2, पृ 79

2 लेखपद्धति, पृ 106

3 जे. एन एस आई, 8, पृ 138

4 इ आई, 11, पृ 181-82

5 प्राणनाथ, ए स्टडी इन द इकानामिक कण्डोसन् ऑफ एन्थेपेट इण्डिया, पृ 83

6 सरकार, सी सी, सबसेसस ऑफ द सातवाहनज, पृ 300

7 ज यू पी एच एस, 3, 1

8 इ आई, 33, पृ 238

9 वही, 14, पृ 182

10 वही।

11 वही, पृ 187

सिक्के

व्यवसाय वाणिज्य तथा उद्योग में विनिमय माध्यम के लिए सिक्का का प्रचलन आवश्यक है। पूर्वमध्यकालीन राजस्थान के विभिन्न भागों में भी सिक्कों का प्रचलन था। विचाराधानकाल के अभिलेखों विशेषतः दानशासनो में पारुत्य, द्रम्म, विशोपक, रूपक, रोहति का नामक मुद्राओं का उल्लेख मिलता है।

पारुत्य

पारुत्य उस समय प्रचलित मुद्राओं में से एक था। चित्तौड़ में प्राप्त वि.सं. 1028 के एक अभिलेख में नरवर्मा द्वारा 'महावार जिनालय के लिए दो पारुत्य दिये जाने का उल्लेख है। जिनपाल की 'खरतरगच्छ पट्टावली' में इसका दो बार उल्लेख हुआ है।¹ लेखपद्धति से ज्ञात होता है कि चान्दी का यह सिक्का भीममाल की टंकशाल में तैयार किया जाता था।² पुरातन-प्रबन्धसंग्रह के अनुसार पारुत्य का मूल्य आठ साधारण द्रम्म के बराबर था।³ दशरथ शर्मा के विचारानुसार यह मालवा, गुजरात, कोकण और राजस्थान के क्षेत्रों में चलने वाला सिक्का था।⁴

द्रम्म—अभिलेखों में 'द्रम्म' नामक सिक्के का उल्लेख बहुलता से हुआ है। यह यूनानी सिक्के के लिए प्रयुक्त द्रेकम् शब्द का अपभ्रंश है। अभिलेखों में द्रम्म की कतिपय अन्य आख्याएँ यथा 'द्र⁵, द्रा⁶, 'दा' इत्यादि भी मिलती हैं। बी. जे. सेन्डर्स के अनुसार यह सिक्का 5 रूपए मूल्य के बराबर होता था।⁸

मारवाड़ के गोठमङ्गलौद स्थान से प्राप्त गुप्त सवत् 289 (608 ई.) के अभिलेख⁹ में 'द्रम्म' का उल्लेख हुआ है। सारणेश्वर प्रशस्ति¹⁰ में ज्ञात

1 सोमानी, बीर भूमि चित्तौड़, पृ. 221

2 लेखपद्धति, पृ. 34, 43 व 44

3 आई. एच. क्यू., 26, पृ. 244 पाद टिप्पणी, 4

4 रा. प्रू. ए., पृ. 498

5 इ. आई., 11, पृ. 47, 48, 58, इ. आई., 1916, पृ. 79,

नाहर, पू. च., जैन ल. स., 1, पृ. 208, 232, 251,

नाहर, पू. च., जैन ले. स., 2, पृ. 163, बी. जी., पृ. 472

6 नाहर, पू. च., जैन ले. स., 1, पृ. 250, इ. आई. 11, पृ. 59-61

7 वही, इ. आई., 2, पृ. 32-33

8 जे. एन. एस. आई., 8, पृ. 144

9 इ. आई., 11, पृ. 299

10 बी. आई., 2, पृ. 67-68

होता है कि गुहिल शासन अल्मोट ने एक मन्दिर के निर्वाह के लिए उधर से गुजरने वाले व्यापारिक मास से लदे प्रत्येक हाथी पर एक द्रम्म तथा श्रृंग पशुओं पर द्रम्म का चालीसवा भाग कर के रूप में लिये जान की व्यवस्था की थी। शक्तिकुमार के आहूट अभिलेख¹ में शक्तिकुमार द्वारा सूर्य मन्दिर के लिए प्रति वर्ष 14 द्रम्म दिये जान का उल्लेख हुआ। वि. स. 1030 के हर्ष अभिलेख², वि. स. 1172 के सेवाडी अभिलेख³ आहूणदेव के वि. स. 1205 के साम्रपत्र⁴, वि. स. 1228 के नाहलाई अभिलेख⁵, वि. स. 1305 के भीनमाल अभिलेख⁶ और समसामयिक ग्रंथों में 'द्रम्म' का उल्लेख मिलता है। उक्त सन्दर्भों से स्पष्ट है कि हमारा अध्ययनकालीन राजस्थान में इस सिक्के का बहुत प्रचलन था।

द्रम्म अनेक रूपावृतियों में प्रचलित था। शरगढ के वि. स. 1084 के एक अभिलेख में सक्रान्ति के अवसर पर ठाकुर देवस्वामी द्वारा प्रति माह दो 'वराह' दिये जाने का उल्लेख हुआ है।⁷ प्रतिहार प्रथम भोज ने 'मादिवराह' प्रकार के सिक्के प्रचलित किये थे। इसके अग्रभाग में भगवान् विष्णु के वराह अवतार की आवृत्ति उत्कीर्ण है तथा पृष्ठ भाग पर मिहिर भोज की 'श्री मदादिवराह' उपाधि अंकित है। ऐसे सिक्के बचेरा से प्राप्त हुए हैं।⁸ वराह चांदी का लगभग 60 ग्रेन भार का सिक्का था।

वतिपय अभिलेखा में 'अजयदेव मुद्रा' का उल्लेख मिलता है। मेनाल से प्राप्त वि. स. 1225 के एक अभिलेख⁹ में माथुर कायस्थ ठाकुर विल्हण और उसके भाई धनश्वर द्वारा सुईश्वर मन्दिर को जो महाराज्ञी सुहवादेवी द्वारा निर्मित कराया गया था, परोली गांव से प्राप्त आय से बीस द्रम्म प्रति-वर्ष अजयदेव को प्रदान किये जाने का उल्लेख हुआ है। थोड़ से प्राप्त वि. स. 1228 के एक अभिलेख¹⁰ की सूचनानुसार विजय के पुत्र बाहुड ने अपने पैतृक

1 इ. आई, 39, पृ. 191

2 वही, 2, पृ. 119

3 वही, 11, पृ. 30

4 अ. चो. डा., पृ. 205

5 इ. आई, 11, पृ. 48

6 बी. जी., 1, पृ. 476

7 इ. आई, 23, पृ. 133-34

8 ग्रामियोलोजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया रिपोर्ट, 6, पृ. 202

9 ए. आर. आर. एम. अजमेर, 1927-28, पृ. 2

10 वही, 1922-23, पृ. 2

मकान को सोलह 'अजयदेवमुद्रा' में बेचा था। 'पृथ्वीराज विजय' महाकाव्य में 'अजयप्रिय रूपक' का उल्लेख मिलता है¹ जो सम्भवतः 'अजयदेव' सिक्का ही है। इस मुद्रा प्रकार का प्रचलन चाहमान शासक अजयदेव ने किया था।² इसके अतिरिक्त अजयदेव की रानी सोमलादेवी ने ताम्बे के सिक्के भी प्रचलित किये थे।³

वि.स. 1320 के एन.जालौर अभिलेख⁴ में द्रम्मार्द्धं अर्थात् आठ द्रम्म का उल्लेख हुआ है। सारगश्वर प्रशस्ति⁵ में द्रम्मार्द्धं-विंशक अर्थात् द्रम्मार्द्धं का 1/20 वा भाग निर्दिष्ट है। सियोदनी अभिलेख⁶ में द्रम्मत्रिभाग अर्थात् द्रम्म का 3/4 भाग और पचीसक द्रम्म की जानकारी दी गई है।

राजस्थान में चांदी के रूपक नामक सिक्के भी प्रचलित थे।

रूपक

पृथ्वीराजविजय महाकाव्य में विदित होता है कि जो द्रम्म अजयराज ने प्रचलित किये थे वे कालान्तर में रूपक कहलाये।⁷ परन्तु सारगश्वर प्रशस्ति⁸ में दोनों का पृथक् मुद्राओं के रूप में उल्लेख है। तदनुसार धारुण ने मन्दिर के निर्वाह हेतु उधर से जाने वाले प्रत्येक हाथी पर एक द्रम्म तथा घोड़े पर दो रूपक कर लिये जाने की व्यवस्था की थी। रूपक का मूल्य द्रम्म से कम था। हस्तिकुण्डी से प्राप्त वि.स. 1053 के अभिलेख⁹ से ज्ञात होता है कि एक ऊट की बिन्नी पर एक रूपक कर लिया जाता था। नाबोल से प्राप्त वि.स. 1213 के अभिलेख में भी रूपक का उल्लेख हुआ है।¹⁰ बी.एन.पुरी का मत है कि इसका मूल्य द्रम्म के 1/4 और 1/20 के बीच था।¹¹ श्रीधर ने 'गणितसार' में पाँच रूपक का मूल्य एक द्रम्म के बराबर माना गया है।¹² इसलिये 13-5 ग्रन भार के चांदी के सिक्के सम्भवतः रूपक माने जा सकते हैं।¹³

1 पृथ्वीराज विजय श्लोक 87-88

2 आई.ए., 41, पृ. 209

3 अ.चौ.टा., पृ. 46

4 नाहर, पू. च., जै. ले. स., 1, पृ. 238

5 बी.आई., 2, पृ. 67-68

6 इ.आई., 1, पृ. 162-179

7 पृथ्वीराजविजय, 5, 88-89

8 बी.आई., 2, पृ. 67-68

9 इ.आई., 10, पृ. 20

10 ए.आर.आर.एम.अजमेर, 1937, स. 8

11 प्रतिहारज, पृ. 136

12 जे.एन.एस.आई., 8, पृ. 144

13 गोपाल, ताल्लनजी, द इकानामिक साइफ ऑफ नार्दन इण्डिया, पृ. 206

विशोपक

हमारे अध्ययनकाल में राजस्थान में विशोपक नामक मुद्रा का भी प्रचलन था। भोनमाल से प्राप्त वि. स. 1239 के अभिलेख के आधार पर इसका मूल्य द्रम्म से बहुत कम प्रमाणित होता है। इस अभिलेख के उल्लेखानुसार प्रत्येक द्रम्म पर एक 'वि' कर लिया जाता था।¹ डी. आर. भाण्डारकर के अनुसार इस ताम्र मुद्रा का मूल्य द्रम्म के बीसवें भाग के मूल्य के बराबर था।² ठक्कुर पेश के 'गणितसार' में बीस विशोपकों को एक द्रम्म के मूल्य के बराबर बताया गया है।³ डी. बी. मिराशी के मतानुसार द्रम्म के बीसवें भाग होने के कारण ही इस मुद्रा को 'विशोपक' कहा गया है।⁴ मघनदेव के राजौर अभिलेख में व्यापारिक वस्तुओं से भरे प्रत्येक बोरे पर तीन विशोपक कर के रूप में लिये जाने का उल्लेख है।⁵ नाइसाई से प्राप्त वि. स. 1200 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि रायपालदेव के शासनकाल में राउत राजदेव ने रथयात्रोत्सव पर अपनी माता और धर्म के नाम पर प्रत्येक घण्टक से एक विशोपक दिये जाने की व्यवस्था की थी।⁶ कतिपय अभिलेखों में 'द्रम्म' और 'विशोपक' दोनों का साथ साथ उल्लेख हुआ है। शाकम्भरी के व्यापारियों ने नमक के प्रत्येक कुटक (डेरी) पर एक विशोपक तथा प्रत्येक घोड़े की बिक्री पर एक द्रम्म मन्दिर के निमित्त दिये जाने की घोषणा की थी।⁷ नाणा से प्राप्त वि. स. 1257 के एक अभिलेख में गोह कायस्थ उदयसिंह द्वारा ब्राह्मणों की कपिल (गोशाला) में 33 द्रम्म और 6 विशोपक दान स्वरूप दिये जाने का उल्लेख है।⁸ वि. स. 1236 के अथूणा अभिलेख⁹ में वृष विशोपक का उल्लेख हुआ है। इसकी पहिचान वृष और शिव प्रकार के सिक्कों से की जाती है।

लोहतिका

भास्करदेव के वि. स. 1205 के एक ताम्रपत्र में 'लोहतिका' नामक

1. डी. जी., 1, पृ. 47
2. इ. आई., 10, पृ. 19 पाद टिप्पणी, 3
3. अ. बी. डा., पृ. 319
4. कॉपंस, 4, पृ. 189, पाद टिप्पणी, 7
5. इ. आई., 3, पृ. 363
6. वही, 11, पृ. 41
7. वही, 2, पृ. 121-22
8. पी. आर. ए. एस., इन्सू. सो., 1907-08, प. 49
9. इ. आई., 14, पृ. 295

सिक्के का उल्लेख हुआ है।¹ एक भीनमाल अभिलेख में प्रयुक्त शब्द 'ली' का तात्पर्य 'लोहिका' ही प्रतीत होता है।² थोथर के गणितसार के अनुसार चार लोहिका का मूल्य एक रूप के मूल्य के बराबर होता था।³ भाण्डारकर ने लोहिका का मूल्य विशोपक के बराबर ही माना है। अतः लोहिका द्रम्म के बीसवें भाग के बराबर निश्चित होता है।⁴ सिंघाढनी अभिलेख में भी द्रम्म के 10 'वि' अर्थात् 10 विशोपक के बराबर बताया है।⁵ साहित्य में भी लोहिका का उल्लेख मिलता है। एक उल्लेखानुसार यद्यपि 'नागड' ने जालौर पर आक्रमण किया था तथापि क्षतिपूर्ति के रूप में उसे एक 'लोहिका' भी प्राप्त नहीं हुआ था।⁶ माण्डराव के वि.सं. 1236 के एक अभिलेख⁷ से ज्ञात होता है कि केल्हणदेव की रानी जाहणदेवी ने अपना भवन पार्श्वनाथ को भेंट दिया था और उसमें रहने वाले को चार द्राण्डा प्रति वर्ष प्रदान करने की आज्ञा जारी की थी।

कर्पदक बोदी

शेरगढ से प्राप्त एक अभिलेख में कर्पदक बोदी का उल्लेख हुआ है।⁸ ए.एस. अल्तेकर ने बोदी का वास्तविक रूप बोदरी माना है। उनके अनुसार यह ताम्बे का पण का चौथाई भाग था। अतएव कर्पदक बोदी बीस कीड़ियों के बराबर था। लल्लनजी गोपाल के अनुसार 'बोदी' शब्द सिक्का नहीं बरन् द्रव्य के मूल्य का बोधक था।⁹ कर्पदक 'बोदी' का उपमग है। बोदी की गणना और इसका भुगतान कीड़ी विशेष के रूप में होता था। ऐसा प्रतीत होता है कि कोटा क्षेत्र में कीड़ियों का प्रचलन सिक्कों के रूप में था।

कर्प तथा पण

'कर्प' एक प्राचीन नाप था। चरक इसे लगभग एक तोले के बराबर मानते हैं। उसके अनुसार चार कर्प एक पल के बराबर होता था।¹⁰ 'मनु-स्मृति' में एक कर्प (80 रस्ती) तांबे के सिक्के को 'पण' कहा गया है।¹¹

1 म. चौ. डा. पृ. 205

2 बी. जी. 1, स. 8 और 16

3 जे. एन. एस. आई., 8, पृ. 138

4 का. ले., पृ. 208

5 इ. आई., 1, पृ. 162-179

6 पुरातनप्रबन्धसंग्रह, पृ. 50

7 नाहर, पू. च., जे. ले. स. 1, पृ. 229

8 इ. आई., 33, पृ. 135

9 गोपाल, लल्लनजी, द इकानामिक लाइफ ऑफ नादें इण्डिया, पृ. 213

10 अग्रवाल, पाणिनिकासीन भारत वर्ष, पृ. 241

11 वदी, पृ. 241 पर उद्धृत

सम्भवतः 'कुवलयमाला' के लेखक उद्घोतनसूरि के समय कर्पे शब्द तेल एवं मुद्रा दोनों के लिए प्रयुक्त होता था।¹ इस तथ्य की पुष्टि तत्कालीन अभिलेखों से भी होती है। मण्डोर से प्राप्त नवीं शती के एक अभिलेख में स्थानीय केशव मन्दिर को एवं कर्पे तेल देने का उल्लेख हुआ है।² दूसरी तरफ हस्ति-कुण्डो अभिलेख³ से ज्ञात होता है कि जुघारियो तथा पान और तेल विक्रेताओं से एवं कर्पे वसूल किया जाता था। स्पष्टतः यहाँ कर्पे नामक मुद्राओं को कर रूप में प्राप्त किये जाने का उल्लेख है। श्रीमिया के वि. स. 1236 के एक अभिलेख में भी देवी मन्दिर में कार्यरत भोजक को पारिश्रमिक रूप प्रति दिन दो घण्टिल मूंग और एक कर्पे देने का वर्णन है।⁴

भोजदेव के कामा अभिलेख में 'पण' और द्रम्म दोनों का एक साथ उल्लेख हुआ है।⁵ पण एक ताम्रमुद्रा थी। 'द्रव्य परीक्षा' (लेखन काल 1327 ई.) में 16 पण को एक रजत द्रम्म के बराबर माना गया है। 'लीलावती' में बीस बराटक (कोडी) को एक काकिणी और चार काकिणी को एक पण के बराबर माना है। 'गणितसार' में इसका समर्थन किया गया है।

कौडी

राजस्थान के अभिलेखों में कौडी का उल्लेख नहीं मिलता। सम्भवतः यहाँ इसका प्रचलन व्यापक रूप से नहीं था। किन्तु साहित्य में विनिमय माध्यम के रूप में कौडी का उल्लेख प्राप्त होता है। इस प्रसंग में 'गणितसार' की निम्न तालिका उल्लेखनीय है —

5 कौडी = 1 पाविसा

4 पाविसा = 1 बिमा

5 बिमा = 1 सोहतिवा

4 सोहतिवा = 1 रूपा (रुपय)

5 रूपा = 1 द्रम्म

1 जैन, प्रेम सुमन, कुवलयमालाकहा का सांस्कृतिक अध्ययन, 1975, पृ. 197

2 ए. एस. आई., 1909-10, पृ. 100

3 इ. आई., 10, पृ. 17-20

4 नाहर, पू. च., जै. ले. स., 1, पृ. 198

5 इ. आई., 24, पृ. 141

इसी प्रकार 'द्रव्य परीक्षा'¹ में निम्नलिखित तालिका दी गई है —

20 कौड़ी = 1 ताम्र काकिली

4 काकिली = 1 ताम्र पण

16 पण = 1 रजत मुद्रा (द्रम्म)

उक्त विवरण से आभासित है कि कौड़ी का व्यवहार दैनिक जीवन में अवश्य होता था।

ब्याज की दर

पूर्वकालीन पद्धति के अनुसार हमारे अध्ययनकाल में भी व्यापारी लोग ब्याज पर ऋण लिया दिया करते थे। ब्याज मुद्रा तथा वस्तु दोनों रूप में लिया जाता था। अलबरूनी ने ब्याज की दर दो प्रतिशत प्रति माह बतायी है।² 'लेख पद्धति' से इसका समर्थन होता है।³ यदा कदा ब्याज से प्राप्त धन का उपयोग मन्दिरों के निर्माण और सम्बन्धित धार्मिक कार्यों में किया जाता था। भीनमाल से प्राप्त वि.सं. 1262 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि जगतस्वामी मन्दिर के कोष्ठगार को 40 द्रम्म पर 12 द्रम्म वार्षिक ब्याज के रूप में मिलते थे। इस से ब्याज की दर 30 प्रतिशत वार्षिक ज्ञात होती है।⁴ भीनमाल के वि.सं. 1306 के एक अन्य अभिलेख⁵ से ज्ञात होता है कि 40 द्रम्म पर वार्षिक ब्याज के रूप में निम्नलिखित वस्तुएं प्राप्त होती थी —

गेहूँ — 2 सेई

मूँग — 1 मण

चोखा (चावल) — 2 पायली

घी — 8½ बलश

पूजा की सामग्री — 7 द्रम्म मूख्य की

इस अभिलेख में अन्यत्र 15 द्रम्म पर वार्षिक ब्याज के रूप में निम्नलिखित वस्तुओं प्राप्त होने का उल्लेख है⁶ —

गेहूँ—25 पायली

मूँग—3 पायली

1 जे. एन. एस. भाई., 8, पृ. 138

2. सचाऊ, अलबरूनीज इण्डिया, 2, पृ. 150

3. लेखपद्धति, पृ. 33-34

4. बी. जी., 1, पृ. 474

5. इ. भाई., 11, पृ. 56

6. वही।

चोखा (चावल)—2 पायली

पूजा की सामग्री—2 द्रम्म की कीमत की ।

उपयुक्त सारणी के आधार पर दशरथ शर्मा ने उस समय व्याज की दर 33 $\frac{1}{3}$ प्रतिशत तक मानी है ।¹ वि स 1323 के जालौर अभिलेख में 50 द्रम्म पर 1/2 द्रम्म प्रतिमाह व्याज के रूप लेने का उल्लेख हुआ है ।² इससे व्याज की दर केवल 12 प्रतिशत वार्षिक निश्चित होती है । सोनगरी की राजधानी होने के कारण जालौर में पूजा की बाहुल्यता रही होगी । यहाँ राजनीतिक स्थिरता होना भी व्याज की दर में गिरावट का एक कारण हो सकता है । उधर भीनमाल में दान प्रवृत्ति को प्रोत्साहित करने के लिए हो सकता है व्याज दर ऊँची रखी गयी हो । जालौर की व्याज दर अपवाद भी मानी जा सकती है । परन्तु राजस्थान में घटती सामान्यतया व्याज की ऊँची दर का ही प्रचलन था । प्रमाणस्वरूप भाव से प्राप्त गुडोच के वि. स 1288 के भाइल अभिलेख³ तथा अरासण जैन अभिलेख⁴ का उल्लेख किया जा सकता है जिनमें 30 प्रतिशत वार्षिक व्याज की दर का उल्लेख है । ये अभिलेख हमारे अध्ययनकाल की सीमा से बाद के हैं पर तत्कालीन व्याज दर के विषय में सामान्य सूचना अवश्य प्रदान करते हैं ।

सिक्को, माप तोत और व्याज की दर से उस समय की वस्तुओं के मूल्य का अनुमान लगाया जा सकता है । वि स 1228 के धौड अभिलेख से विदित होता है कि 16 द्रम्म से एक मकान खरीदा जा सकता था ।⁵ भीनमाल के वि स 1306 के एक अभिलेख⁶ से ज्ञात होता है कि एक द्रम्म में 8 $\frac{1}{2}$ पाइली गेहूँ, 1 पाइली भूग, 2/3 पाइली चावल और 2/3 कलश भी खरीदा जा सकता था । इसी प्रकार साणेरव अभिलेख⁷ से ज्ञात होता है कि 1 द्रम्म में 1 हाएल मुगधारी जवार खरीदी जा सकती थी तथा 1/2 द्रम्म से श्री महावीर देव का वार्षिक उत्सव मनाया जा सकता था । स्पष्टतः उस समय वस्तुओं की कीमतें बहुत कम थी ।

1 अ चौ डा, पृ 336-37

2 नाहर, पू अ, जं ले स, 1 पृ 240

3 इस अभिलेख में 16 द्रम्म पर 8 विनोपक प्रति माह व्याज की दर का उल्लेख है । इसके अनुसार एक वर्ष में 96 विनोपक व्याज के रूप में प्राप्त होने थे । यदि एक विनोपक द्रम्म का बीसवा भाग था तब व्याज की दर 30 प्रतिशत निश्चित होती है ।

4 इस अभिलेख में 120 द्रम्म पर 3 द्रम्म प्रति माह व्याज देने का उल्लेख है । इसके अनुसार भी व्याज दर 30 प्रतिशत प्रति वर्ष होती है ।

5 ए धार धार एम, अजमेर, 1922-23, पृ 2

6 द भाई, 11, पृ 56

7 वही, पृ 47

भारत में सामन्तवाद उदय, प्रकृति और परिवर्तनशील रूप

माक्स ने मानव इतिहास को चार भागों में विभाजित किया था और उनमें दूसरे युग की 'सामन्तवादी युग' की सजा प्रदान की थी। माक्स के द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद और इस युग-विभाजन से प्रभावित होकर अनेक इतिहासकारों ने एशिया और यूरोप में सामन्तवाद की उत्पत्ति और विकास का निरूपण किया। भारत में भी डी.डी., कोशाम्बी,¹ आर.एस. शर्मा² इत्यादि ने सामन्तवाद के इतिहास को निरूपित करने में महत्वपूर्ण योगदान दिया। आर.एस. शर्मा ने आठवीं से बारहवीं शताब्दी के युग को सामन्तवाद के परमोत्कर्ष का काल माना है। लेकिन डी.सी. सरकार³ जैसे बहुत से विद्वान भारत में सामन्तवाद का अस्तित्व उस अर्थ में मानने के लिये प्रस्तुत नहीं है जिस अर्थ में इस शब्द का प्रयोग यूरोपीय सन्दर्भ में होता है। डी.सी. सरकार के अनुसार जिस प्राचीन और मध्यकालीन भारतीय व्यवस्था को इतिहासकार सामन्तवाद कह देते हैं वह वास्तव में जमींदारी व्यवस्था थी। भारत में राजा की स्थायी रूप से बसे हुए किसानों की भूमि का निरंकुश स्वामी कभी नहीं माना गया। भारत के अधिकतर दानपत्र ग्राहकों, मन्विरो और विहारों को भूमिदान दिये जाने से सम्बन्धित हैं और वे वर्ग उन सेवाओं को पूरा करने में असमर्थ थे जो सामन्तवादी व्यवस्था का अभिन्न अंग मानी जाती हैं। उल्टे दानपत्रों में इस बात को बार-बार दोहराया गया है कि दान ग्राहक को विष्टि व अन्य सेवाओं से 'यूनाधिकरूप' से मुक्त किया जाता है। डी.सी. सरकार के अनुसार वास्तव में दक्षिण भारत की 'अमर' नामक व्यवस्था को छोड़ कर भारत में सामन्तवादी व्यवस्था कहीं भी नहीं मिलती।⁴ लेकिन आर.एस. शर्मा इत्यादि का कहना है कि यह आवश्यक नहीं है कि हम भारत में सामन्तवाद के ठीक उसी रूप को खोजने की चेष्टा करें जो अन्य देशों में मिलती है। सामन्तवाद की जो विशेषताएँ यूरोप में मिलती हैं वे न प्राचीन 'सामन्तवादी' मिस्र में थी और न चीन में। 'सामन्तयुगों' भारतीय सामन्तवादी व्यवस्था का अपना

1 कोशाम्बी, डी.डी., द कल्चर एण्ड सिविलिजेशन ऑफ एन्सयेन्ट इण्डिया इन हिस्टोरिकल आउट लाइन, अध्याय 7

2 शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद

3 सरकार, डी.सी., लैण्डलोर्डिज्म एण्ड टिनेन्सी इन एन्सयेन्ट एण्ड मेडियल इण्डिया एज रिवील्ड बाई एपीग्राफिकल रिकार्ड्स, पृ. 32 अ

4 वही, पृ. 33

विशिष्ट रूप या जिसके कुछ तत्व यूरोपीय सामन्तवाद से सादृश्य रखते हैं, कुछ उससे भिन्न हैं और कुछ पूर्णतया स्थानीय परिस्थितियों का परिणाम थे। मगर हम यह ध्याग्रह स्वीकार कर लेते हैं तब भारत में भी सामन्तवाद का अस्तित्व मानने में कोई बाधा नहीं आयेगी।

भारतीय सदर्भ में अंग्रेजी के 'फ्यूडलिज्म' शब्द के लिये 'सामन्तवाद' शब्द का प्रयोग किया जाता है। लेकिन इस शब्द के अर्थ समय के साथ बदलते रहे हैं। जैसा कि लल्लनजी गोपाल ने अपने एक सुप्रसिद्ध शोध-निबन्ध में दिखाया है।¹ इस शब्द का अलग-अलग युगों में अलग-अलग अर्थ था। कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' व जातक कथाओं में इस शब्द का अर्थ स्वतन्त्र पड़ोसी नरेश है।² 'मनुस्मृति'³ व 'याज्ञवल्क्य स्मृति'⁴ में इस शब्द का प्रयोग उन महत्त्वपूर्ण व्यक्तियों के लिये किया गया है जो ग्राम सीमा विषयक विवादों को सुलझाने में सहायता देते थे। 'रघुवंश' में इस शब्द का प्रयोग उन पड़ोसी राज्यों के लिये हुआ है जो स्वामी नरेश द्वारा अपने अधीन कर लिये जाते थे।⁵ अभिलेखिक दृष्टि से इस शब्द का प्रयोग गुप्त काल से मिलना प्रारम्भ होता है। गुप्तवंश के अभिलेखों में इस शब्द का महासामन्त रूप में प्रयोग सर्वप्रथम वैज्यगुप्त के गुणधर अभिलेख में हुआ है।⁶ परन्तु जैसा कि हम अभी देखेंगे, सामन्तवाद का उदय इसके पूर्व ही हो चुका था। दक्षिण भारत में इसका प्रयोग इसके कुछ पहले 'सामन्त वृद्धामण्य' रूप में शान्तिवर्मा कालीन (455-70 ई.) एक पल्लव अभिलेख में हुआ है।⁷ उत्तर भारत के छठी शताब्दी ईसवी के अभिलेखों में इस शब्द का प्रयोग धीरे-धीरे बढ़ता जाता है। सनन्तवर्मा मीखरि के तिथि विहीन वराह्वर अभिलेख में⁸ और यशोधर्मा के मन्दसौर अभिलेख⁹ तथा अन्य अनेक अभिलेखों में इसका उल्लेख मिलता है। इन अभिलेखों में यह शब्द किसी स्वामी-राजा के अधीन शासन करने वाले शासकों के लिये प्रयोग में आया है। इसका यही अर्थ बाद में रूढ़ हुआ।

- 1 गोपाल, लल्लनजी, सामन्तः इट्स वेराइग सिम्नीफिकेन्स इन एन्वयेण्ट इण्डिया, जे आर ए एस, 1-2
- 2 अर्थशास्त्र, 1-6
- 3 मनुस्मृति 8-258
- 4 याज्ञ 2-153
- 5 रघुवंश 5-28
- 6 सरकार, स इ, पृ 343
- 7 पाण्डेय, रा ब, हिस्टोरिकल एण्ड लिटरेरी इन्स्क्रिप्शन्स स 29
- 8 फ्लीट, वॉर्पस, 3, स 49
- 9 सरकार, स इ, पृ 419

सामन्तवाद शब्द के साथ जिस राजनीतिक व्यवस्था का सम्बन्ध माना जाता है उससे तब यथ प्राक्मुसयुगीन अभिलेखों में मिलता है।¹ परन्तु उसका अभिलेखों में सर्वप्रथम स्पष्ट परिचय समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति में मिलता है।² प्रयाग प्रशस्ति में स्वयं 'सामन्त' शब्द अप्रयुक्त है परन्तु इससे स्पष्ट है कि समुद्रगुप्त का साम्राज्य सामन्तवादी व्यवस्था पर एक सघ राज्य था जिसमें एक महाराजाधिराज के अधीन अनेक महाराज और महाराजाओं के अधीन अनेक राजा होते थे। अधीन राजा सम्राट को सर्वकरदान, आज्ञाकरण, प्रणामागमन, आत्मनिवेदन (जो प्रणाम आगमन जैसी ही प्रथा थी), कर्पोपायनदान स्वविषय भुक्ति शासन याचन इत्यादि भीतियों के द्वारा प्रसन्न करते थे।³ एस आर गोयल ने सिद्ध किया है कि स्वयं समुद्रगुप्त ने अपने साम्राज्य में अपने अधीन अनेक राजवंशों को स्थापित किया था।⁴ उसके बाद अधीन राजाओं की संख्या धीरे-धीरे बढ़ती गयी।⁵ स्कन्दगुप्त के कहीम अभिलेख में कहा गया है कि उसके सभामण्डप में सैंकड़ों राजा उपस्थित होकर सर झुकाते थे।⁶ इन राजाओं के अधीन उनसे छोटे राजा होते थे। स्कन्दगुप्त के इन्दौर अभिलेख से ज्ञात होता है कि उसके काल में अन्तर्बन्धी का शासन 'विषयपति' शर्वनाग देखता था।⁷ यह स्थिति बुधगुप्त (लगभग 476-95 ई.) में बदल गई उसके शासनकाल के एरण-अभिलेख⁸ में कहा गया है कि यमुना व नर्मदा के मध्य शासन करने वाले महाराज सुरधिमचन्द्र के अधीन एरण प्रदेश पर महाराज मातृविष्णु शासन करता था। गुप्तों के ह्रासकाल में इस व्यवस्था के सबसतर हो जाने के अनेक

1 बी एन एस यादव (सोसायटी एण्ड कल्चर इन नार्दर्न इण्डिया, पृ 136) ने भारत में सामन्तवाद का अकुरण शक-कुषाण युग में माना है। बुद्ध प्रकाश (आस्पेक्ट्स ऑफ इण्डियन हिस्टरी एण्ड कल्चर) सामन्तवाद का उदय गुप्तकाल में अष्टौठी वग के ऊपर भूमिधर कुलीन परिवारों की विजय में मानते हैं।

2 सरकार, सलेक्ट इन्स्क्रिप्शन्स्, पृ 263 अ

3 इन नीतियों के विस्तृत विवेचन के लिये डॉ. एस आर गोयल, ए हिस्टरी ऑफ दि इम्पीरियल गुप्तज, पृ 128 अ

4 गोयल, वही, पृ 155 अ

5 वही, पृ 295-7

6 सरकार, सलेक्ट इन्स्क्रिप्शन्स्, पृ 316

7 वही, पृ 319

8 वही, पृ 335

वारण थे। एक, अनेक प्रांतीय शासन जिनका कार्यकाल सम्भवतः सम्राट की कृपा पर निर्भर करता था, सम्राटों के दुर्बल हो जाने पर 'महाराज' उपाधिधारी बन गये और उनके पद आनुवंशिक माने जाने लगे। स्वयं सम्राट भी उनको प्रसन्न करके अपनी स्थिति सुरक्षित करना चाहते थे। एक मैत्रव अभिलेख में कहा गया है कि इस वंश के तीसरे सदस्य ध्रुवसेन को अखिल भूमण्डल के स्वामी ने स्वयं आकर 'महाराज' पद पर अभिषिक्त किया था।¹ दूसरे, गुप्तकाल में ब्राह्मणों को जागीरें देने की प्रथा धीरे-धीरे बढ़ती गयी। इसके परिणाम स्वरूप ऐसे ब्राह्मण जिनके पास काफी बड़ी जागीर हो जाती थी धीरे-धीरे छोटे-मोटे राजा बन बैठते थे। डा गोयल ने ध्यान दिलाया है कि मध्यप्रदेश के परित्याजक और एरण के 'विष्णु' वंश के आदिपुरुष इसी प्रकार के वेदपाठी और मूलतः अपने जातीय कर्म में रत ब्राह्मण थे, परन्तु उनके उत्तराधिकारी धीरे-धीरे राजा बन बैठे।²

गुप्त साम्राज्य की अवस्था व मौखिकियों के शासनकाल में सामन्तवादी व्यवस्था का जो रूप विकसित हुआ उसका परिमार्जित रूप बाण के 'हर्ष-चरित' व 'वादम्बरी' में मिलता है। इन ग्रंथों में सामन्तवाद का वर्णन इस दृष्टि से प्रयाग-प्रशस्ति में वर्णित सामन्ती व्यवस्था की टीका जैसा लगता है। विशेषरूप से 'हर्षचरित' में बाण ने सामन्तों के अनेक प्रकारों (जैसे सामन्त, महासामन्त, आप्तसामन्त, प्रधान सामन्त, शत्रु सामन्त, प्रतिसामन्त) और सम्राट के साथ उनके सम्बन्ध का विवरण दिया है।³ वासुदेवगण अग्रवान ने 'हर्षचरित एक सांस्कृतिक अध्ययन' नामक ग्रंथ में हर्षचरित के इस पक्ष की रोचक मीमांसा की है।⁴

उपयुक्त पृष्ठ भूमि में हमें हर्षोत्तर गुप्तिन राजस्थान के अभिलेखों में सामन्तवाद के विषय में प्रदत्त तथ्यों का अध्ययन करना है। अभाग्यवश इस क्षेत्र में बहुत कम काम किया गया है। दिनेशचन्द्र शुक्ल ने अपने ग्रन्थ 'अर्ली हिस्टरी ऑफ राजस्थान' में इस प्रदेश का प्राचीन इतिहास प्राधिकारिक रूप से लिखा है।⁵ परन्तु अभाग्यवश उनका ग्रन्थ उस युग के पूर्व समाप्त हो जाता है जब राजस्थान में सामन्तवाद का उदय और विकास हुआ। गोपीनाथ शर्मा ने हम विषय में कुछ महत्वपूर्ण और श्लाघनीय कार्य किया है।⁶

1. गोयल, पूर्वो, पृ 357

2. वही, पृ 299-300

3. हर्षचरित, द्वितीय उच्छ्रवण

4. अग्रवाल, हर्षचरित: एक सांस्कृतिक अध्ययन परिशिष्ट 2

5. शुक्ल, टी सी, अर्ली हिस्टरी ऑफ राजस्थान, दिन्नी

6. शर्मा, जी.एन., पी पार एच सी., 1970, पृ 40

और आर एस शर्मा ने भारत में सामन्तवाद के विवास के अध्ययन के अन्तर्गत राजस्थान में भी सामन्तवादी प्रवृत्तियों का विश्लेषण किया है।¹ लेकिन उन्होंने तथा सामन्तवाद पर कार्य करने वाले अन्य विद्वानों में से किसी ने भी अपना ध्यान विशेषतः पूर्व मध्य कालीन राजस्थान में सामन्तवाद के विकास को स्पष्ट करने में नहीं लगाया है। नीचे हम राजस्थान में सामन्तवाद के विकास की प्रवृत्तियों की मीमांसा करने का कुछ प्रयास करेंगे। प्रतिहार साम्राज्य में सामन्तवाद का विकास

हर्षोत्तर युग में उत्तर भारत में जिस राज्यशक्ति ने विशेष रूप से साम्राज्यिक प्रतिष्ठा प्राप्त की, वह प्रतिहार वंश है। प्रतिहारों का उदय एक मत के अनुसार मालवा में हुआ² और दूसरे मत के अनुसार राजस्थान में।³ इनमें से जो भी मत सही हो, इसमें संदेह नहीं किया जा सकता कि प्रतिहारों की शक्ति का मुख्य स्रोत राजस्थान था यद्यपि उनकी राजधानी कन्नौज नगर बना। प्रतिहारों के शासन काल में सामन्तवादी व्यवस्था को बहुत प्रथम और बल मिला।

प्रतिहारों के अभिलेखों में सामन्तवादी व्यवस्था के विषय में आरम्भ से ही महत्वपूर्ण सामग्री प्राप्त होने लगती है। उन्होंने उत्तर भारत में ब्राह्मणों को बहुत से ग्राम दिये जिससे इस वर्ग की शक्ति बढ़ी। 836 ई. में प्रथम भोजदेव ने वाग्यकुञ्ज भुक्ति के कालिंजर मण्डल में एक पुराने अग्रहार को फिर से दान दिया।⁴ यह दान पहले द्वितीय नागभट्ट की अनुमति से दिया गया था लेकिन रामभद्र के शासकाल में इसका त्रिषान्वयन बन्द हो गया था। इसी प्रकार भोज ने गुर्जरवा भूमि में अपने प्रपितामह द्वारा प्रदत्त एक अग्रहार के अनुदान को जो किसी कारणवश प्रभावी नहीं रह गया था, पुनः जारी किया।⁵ इससे स्पष्ट है कि इस समय तक अग्रहारों के अनुदान आनुवांशिक हो गये थे। यहाँ पर उल्लेखनीय है कि प्रतिहार अनुदान पत्रों में दानग्राहकों को केवल अनुदत्त गावों से होने वाली आय ही सीपी गई थी, उनकी प्रशासन सम्बन्धी अधिकार कम से कम स्पष्ट रूपेण नहीं दिये गये थे।

ऐसा प्रतीत होता है कि प्रतिहारों के सामन्तों के राज्यों में भी यह

1 शर्मा, आर एस, भारतीय सामन्तवाद

2 मजुमदार, आर सी, एज ऑफ एम्पीरियल कन्नौज, पृ 19

3 शर्मा, दशरथ, राग्रू ए, पृ 472 अ

4 शर्मा, आर एस, भारतीय सामन्तवाद, पृ 82 पर उद्धृत

5 इ आई., 5, पृ 208 अ

प्रक्रिया चल रही थी। वि. सं. 1016 में अलवर में प्रतिहारों के एक गुर्जर सामन्त ने एक मठ के गुरु और उसकी शिष्य-परम्परा के लिये एक गांव दान दिया था।¹ रामशरण शर्मा ने प्रतिहारों के राजस्थान से ऐसे अनेक उदाहरण उद्धृत किये हैं²। इन उदाहरणों से प्रकट होता है कि धार्मिक अनुदान देने की प्रथा प्रतिहार राजाओं द्वारा प्रत्यक्षरूप से शासित क्षेत्रों में जितनी सबल थी उतनी ही उनके अधीनस्थ सामन्त राजाओं के क्षेत्रों में भी थी। इसमें दान ग्राहकों को न केवल गांवों में कामून और व्यवस्था बनाये रखने का दायित्व सौंपा जाता था, अपितु विभिन्न वरों की बगुली का अधि-कार भी प्रदान किया जाता था। इसके लिए दान ग्राहकों को कुछ कर्मचारी नियुक्त करने पड़ते होंगे। निष्कर्षतः राजस्थान के कुछ क्षेत्रों में धार्मिक अनुदान ग्राहकों का एक ऐसा मध्यस्थ भूमिधर वर्ग उत्पन्न हो गया जिसे प्रांतरिक शांति तथा सुव्यवस्था बनाये रखने और राजस्व वसूल करने से सम्बन्धित व्यापक अधिकार प्राप्त थे।

प्रतिहारों के अभिलेखों में धर्मोत्तर अनुदानों के अधिक उदाहरण नहीं मिलते। उनके एक गुर्जर सामन्त द्वारा दिये गये अनुदान से पता चलता है कि उसे धर्मोत्तर अनुदान मिला हुआ था क्योंकि उसने अपने क्षेत्र को 'स्वभोगावाप्त वंशपोतक भोग' कहा है।³ स्पष्ट है कि साम्राज्यिक परिवार का सदस्य होने के नाते⁴ उसके प्रतिहार स्वामी ने उसके व्यक्तिगत उपभोग के लिए यह वंश-पोतक क्षेत्र दे रखा था। उसको दिये गये दानपत्र में यह भी स्पष्ट है कि उसे अपने क्षेत्र के प्रशासन का भी दायित्व दे दिया गया था।⁵

प्रतिहारों की शासन प्रणाली में उपसामन्तीकरण की व्यवस्था थी। उनके साम्राज्य में उपसामन्तीकरण के कई उदाहरण प्राप्त हैं। वत्सराज के शासन-काल में एक दाता ने गुर्जरना भूमि में अनुदान में प्राप्त अपनी भूमि का छठा हिस्सा भट्ट विष्णु नामक ब्राह्मण को दान कर दिया था।⁶ जहाँ तक सामन्त राजाओं का सम्बन्ध है, उनमें कुछ सम्राट की अनुमति से अनुदान देते थे और कुछ अनुमति लिये बिना। वि. सं. 1016 (959ई.) में अलवर क्षेत्र में सामन्त भयनदेव ने किसी की अनुमति लिये बिना अपनी जागीर से एक गांव

1. इ. आई., 3, पृ. 266

2. शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद, पृ. 80-81

3. इ. आई., 3, पृ. 266

4. वही।

5. वही, पृ. 266-67

6. वही, 5, पृ. 208

एक मठ के गुरु और उसके शिष्य-प्रशिष्यों को दे दिया था।¹ इस अनुदान में दानग्राही को भूमि प्रबन्ध के अधिकार का उल्लेख करते समय 'कुर्वतः कारय-तोवा'² वाक्यांश का प्रयोग है। इसका अर्थ है कि उक्त भूमि पर उसका निर्वाह स्वामित्व उपसामन्तीकरण करने के अधिकार सहित हो गया था और वह राजस्व वसूल करने अथवा खेती कराने का उत्तरदायित्व किसी को भी सौंप सकता था।

अब इससे भिन्न प्रकार के एक अनुदान का उदाहरण लें। प्रतिहार साम्राज्य के एक उच्चापदाधिकारी माधव ने, जो उज्जैन का शासक था, चाहमान सामन्त इन्द्रराज के बहने पर इन्द्रराज द्वारा निमित्त एक मन्दिर को अनुदान दिया।³ इस अनुदान पत्र पर माधव ने विदग्ध नामक एक अन्य पदाधिकारी के साथ हस्ताक्षर किये थे।⁴ इससे स्पष्ट है कि प्रतिहार साम्राज्य में प्रांतीय शासक भी राजकीय अनुमति के बिना अनुदान नहीं दे सकते थे।

गुप्त सम्राटों के समान प्रतिहार शासकों के विरुद्ध से भी सामन्तवादी सम्बन्धों का पता चलता है। परवर्ती गुप्त राजाओं और प्रतिहार शासकों ने 'परमभट्टारक', 'परमेश्वर' और 'महाराजाधिराज' आदि उपाधियाँ धारण की किन्तु ये उनकी सत्ता में घुट्टि की सीतक नहीं है।⁵ इनसे मात्र यह सिद्ध होता है कि वे अपेक्षया लघुतर शासकों-महागजाओं के 'अधिराज' थे। महा-द्वैसाधसाधनिक, महाजातार्कितिक, महासाधिविग्रहिक⁶ आदि पाल राज्याधिकारियों के पदनामों से पूर्व 'महा' शब्द जुड़े होने से प्रकट होता है कि वे भी धीरे-धीरे महासामन्त और महाराज जैसे सामन्तों की श्रेणी में आ रहे थे।⁷ प्रतिहारों के साम्राज्य में तो उच्च पदाधिकारियों के सामन्तीकरण की प्रवृत्ति बहुत ही सबल थी। द्वितीय महेंद्रपाल का बलाधिकृत कोकदद 'परमेश्वर-पादोपजीवी' कहलाता था।⁸ इसका समकालीन माधव 'तन्त्रपाल' तथा 'महादण्डनायक' होने के साथ 'महासामन्त' कहा जाता था।⁹ फिर, एक नगर का शासक उन्दभट्ट महाप्रतिहार के पद पर था, किन्तु वह महा-

1. वही, 3, पृ. 266

2. वही।

3. वही, 14, पृ. 187

4. वही।

5. गोपल, एम आर, हिस्टरी ऑफ एम्पीरियल गुप्तज, पृ. 295 अ

6. इ आई., 17, पृ. 321

7. शर्मा, आर.एस, भारतीय सामन्तवाद, पृ. 98

8. इ आई., 14, पृ. 187

9. वही।

सामन्ताधिपति की उपाधि से भी विभूषित था।¹ इन विरुदों के साथ कुछ अधिकार और कर्तव्य सम्बद्ध रहे होंगे, किन्तु हमें उनका कोई ज्ञान नहीं है। फिर भी इतना स्पष्ट है कि 'महासामन्त' पद वांछी उच्च या क्योंकि प्रजाजन जब धार्मिक प्रयोजनों के लिए स्वम्भ स्थापित करते थे तो सम्राट के साथ महासामन्त के शासन का भी उल्लेख करते थे।²

उच्च राजकर्मचारियों के साथ सामन्तीय उपाधियाँ मिलने के दो कारण हो सकते हैं या तो सामन्तों अथवा महासामन्तों को विभिन्न राजपदों पर नियुक्त किया जाता था अथवा उच्चपदाधिकारियों को सामन्ती पद भी दे दिये जाते थे। रामशरण शर्मा के अनुसार³ पहली सम्भावना बड़ी कारणों से सही नहीं लगती। एक, पद पुराने थे, जबकि सामन्ती उपाधियाँ नई थीं। दूसरे प्रतिहारों के साम्राज्य में कुछ ऐसे राजकर्मचारी थे जिन्हें पारम्भ में सामन्ती उपाधियाँ प्राप्त नहीं थीं, बाद में मिलीं। तीसरे, प्रथम सम्भावना के स्वीकार का अर्थ है कि युवराज को भी पहले महासामन्त बनाया जाता था और तदुपरान्त युवराज-पद पर अभिषिक्त किया जाता था। यह निष्कर्ष असंगत होगा क्योंकि प्रायः ज्येष्ठ पुत्र ही जन्मतः युवराज माना जाता था।

हरिभद्रसूरि (700-770) के प्राकृत ग्रन्थ 'समराड्चक्रहा'⁴ से प्रतीत होता है कि कभी कभी सामन्तों के लिये 'भूर्य' और 'सम्बन्धी' शब्दों का भी प्रयोग किया जाता था। इस ग्रन्थ से ज्ञात होता है कि पराजित सामन्त नरेश विजेता स्वामी और उसके सामन्तों के 'कुटुम्बी' मान लिये जाते थे।⁵ इस प्रकार एक ही राजा से सम्बद्ध दो सामन्त जिनमें से एक शबर था और दूसरा वैश्य, एक दूसरे के साथ 'सम्बन्धी' बताए गए हैं।⁶ इस शब्द का अनुवाद दशरथ शर्मा ने 'कुटुम्बी' किया है। लेकिन ये सामन्त न तो वे एक ही परिवार के थे और न उनके परिवार वैवाहिक सम्बन्ध से जुड़े थे। फिर भी उनको परस्पर 'सम्बन्धी' शब्द का प्रयोग करना पड़ता था क्योंकि स्वामी और उसके सामन्तों के सम्बन्धों की अभिव्यक्ति और किसी शब्द से ठीक ठीक नहीं हो सकती थी।⁷ 'समराड्चक्रहा' से हमें यह भी ज्ञात होता है कि जब

1. वही, 1, पृ. 173

2. इ. भाई., 4, पृ. 309-10

3. शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद, पृ. 100

4. पी. भाई. एच. सी., 24, 1961, पृ. 80-81

5. वही।

6. वही।

7. शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद, पृ. 101

सीमान्त क्षेत्र के विग्रह नामक एक सरदार ने अपने स्वामी के विरुद्ध विद्रोह किया तो उसके स्वामि-पुत्र ने जो विग्रह को ज्येष्ठ भ्राता समान मानता था, अपने लोगों को उसके विरुद्ध बहुत सख्त कार्यवाही न करने की मन्त्रणा देते हुए उसका यह वारण बताया 'यह विग्रह बहुत मामूली सरदार है लेकिन यह हमारे पिता को कर दिया करता था। इसलिए यह हमारा सम्बन्धी है और हमें उसके विरुद्ध कोई कठोर सैनिक कार्यवाही नहीं करनी चाहिए।' ¹ इसका तात्पर्य यह हुआ कि वह राजकुमार और सामन्त दोनों एक ही स्वामी के आश्रित थे। इस उदाहरण में शासकवश का एक अनिय राजकुमार अपने को शहर जातीय सरदार का अनुजवत् मानता है। इससे स्पष्ट है कि सामाजिक सम्बन्ध सदैव वंश परम्परा से ही जिस पर वर्ण धर्म आश्रित था, निर्धारित नहीं होते थे। कभी कभी इनके पीछे 'राजनीतिक' तथा सैनिक कारण भी हुआ करते थे। धर्मशास्त्रों के अनुसार राजा के आश्रित इस शहर सामन्त को अनार्य कहना चाहिए, लेकिन उसे राजा का पुत्रवत् माना गया है।

अन्य साम्राज्य में सामन्तवाद का विकास

दसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में गुजरात प्रतिहार साम्राज्य की प्रवृत्ति के साथ उत्तर भारत का राजनीतिक विघटन हुआ। 1075 में कैवर्त विद्रोह के समय बंगाल और बिहार लगभग दस सव्व राज्यों में विभाजित थे। इन राज्यों के शासक अपने पाल स्वामी का प्रभुत्व नाम मात्र को ही मानते थे। जब पालों का स्थान सेनो ने ले लिया तो उनकी प्रभुसत्ता को मिथिला के कण्टो और शायद दक्षिण-पूर्व बंगाल में ईश्वरघोष के वंशजों ने चुनौती दी। उनके अतिरिक्त अन्य अनेक सामन्त राजवंश सेनो को परेशान करते रहे। इसी प्रकार मघियाश भाषुनिक उत्तर प्रदेश पर गहड़वालियों का अधिकार हुआ किन्तु गोरखपुर के कलचुरि उनके प्रबल प्रतिद्वन्द्वी बने। राजस्थान गुजरात और मालवा की अवस्था तो और भी बुरी थी। चाहमान पांच शाखाओं में विभाजित थे और भडोच, जालोर (जाबालिपुर, 12 वीं शती के मध्य स्थापित), शाकम्भरी, नाडोल और रणथम्भोर में पृथक् शासन करते थे। भडोच तथा रणथम्भोर के चाहमान 13 वीं शती के प्रारम्भ में प्रसिद्ध हुए, किन्तु उनका अस्तित्व पहले से ही था। 12 वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में गुहिलों ने जाबालिपुर के चाहमानों को परास्त किया और 1207 से लेकर 1227 के बीच किसी समय पूर्णतः स्वतन्त्र हो गये। दिल्ली और अजमेर प्रदेश भी तोमरो के अधीन हो गया। इसी प्रकार मालवा और उसके आस पास के क्षेत्रों में शासन करने वाले परमार चार शाखाओं में

विभक्त हुए। इनमें एक का केन्द्र मालवा था, दूसरे का भाव, तीसरे का मीनमाल और चौथे का किराडू। ये सभी शाखाएँ बारहवीं शताब्दी में शासन कर रही थीं। स्पष्टतः इनमें से कुछ का उदय राजकुमारों के बीच पैतृक सम्पत्ति के विभाजन के कारण हुआ। लेकिन शेष राज्य सामन्तों और उच्च पदाधिकारियों को अनुदान स्वरूप छोटे बड़े क्षेत्र देने के कारण अस्तित्व में आये। अनुदान क्षेत्रों में दानग्राहक धीरे-धीरे अपनी प्रतिष्ठा और शक्ति बढ़ा लेते थे और अन्ततोगत्वा स्वतन्त्र शासक बन जाते थे।

उपयुक्त लघु राज्यों के बीच चलने वाले निरन्तर युद्धों के प्रशासनिक एवं आर्थिक परिणामों का अनुमान सहज ही लगाया जा सकता है। पुलिस, न्यायपालिका और राजस्व विभागों के बिना कोई राज्य नहीं चल सकता था। इनके अतिरिक्त प्रत्येक राज्य के अपने अपने सामन्त, पुरोहित तथा मन्दिर थे। स्पष्ट है कि इन सबका भार किसानों को वहन करना पड़ता होगा।

चाहमान युगीन राजनीतिक सामन्तवाद की एक विशेषता राजस्व के लिए अनेक गावों की इकाइयों का निर्माण है। चाहमानों और परमारों के राज्यों में ऐसी कई इकाइयों की जर्चा है। शायद ये इकाइयाँ शासकवर्ग के सदस्यों में पैतृक राज्य के विभाजन से बनी थीं। चाहमानों के कई अभिलेखों से सिद्ध है कि सामन्त नरेशों की भूमि उन परिजनों के बीच में बांट दी जाती थी। इसका सबसे पहला प्रमाण भूतपूर्व जयपुर राज्य से प्राप्त चाहमानों की शकम्भरी शाखा का वि. स. 1030 का एक अभिलेख है।¹ इसके अनुसार राजा सिंहराज, उसके दो भाई वरतराज और विग्रहराज, की पुत्र गण्डराज और गोविन्दराज तथा दूर के एक रिश्तेदार जयनराज एक शिव मन्दिर को अपने अपने स्वभोग में से गांव और पुर के दान दिये थे।² स्पष्ट है कि इन्हें प्रत्येक को अपनी पदप्रतिष्ठा और राजसेवा के अनुसार निर्वाह के लिए जागीरें मिली हुई थी। इस अभिलेख से यह भी स्पष्ट है कि राजा ही नहीं बल्कि शासक परिवार के अन्य सदस्य भी स्वभोग में से चाहे जिसका जितना भी अंश दान में दे सकते थे।

ऐसे अनुदान से कुछ भिन्न उदाहरण हमें बारहवीं शताब्दी में मिलते हैं। 1143 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि श्रीतिहुणक नाम की एक चाहमान रानी को गिरास (प्रास-भोजन और वस्त्र प्राप्त करने के साधन)³ के

1. इ. आई., 2, पृ. 116

2. वही।

3. तुलनीय, छठी शती में मगध की रानी बोसलादेवी को अपने पिता से 'स्नान चूष मूत्र्य' रूप में काशी के ग्रामों की प्राप्ति तथा मध्यकालीन रानियों का खर्च-ए-पानदान। द्र. गोयल एवं शुक्ल (सम्पा.), मागध साम्राज्य 1981, पृ. 90 तथा पाद टिप्पणी।

रूप में एक गांव मिला था।¹ स्पष्टतः इस रानी को उसकी प्रतिष्ठा के अनुसार एक निजी जागीर मिली हुई थी। राजकुल के सदस्यों द्वारा दान दिये जाने का एक स्पष्ट उदाहरण 1161 के एक नाटोल दानपत्र में है। इसके अनुसार 'राजकुल' गल्हणदेव और 'कुमार' केल्हणदेव ने समुक्त रूप से 'राजपुत्र' कीर्तिपाल को बारह गांव समस्त अधिकारों के साथ दिये थे। कीर्तिपाल को यह जागीर सदैव के लिए दे दी गयी थी, क्योंकि जब उसने एक जैन मन्दिर को इन गांवों में से प्रत्येक द्वारा होने वाली आय में से दो-बो सी द्रम्मों का वार्षिक अनुदान दिया तब अपने उत्तराधिकारियों से अनुरोध किया कि वे उसके इस अनुदान को शर्तों का उल्लंघन न करें।² दसवीं शताब्दी के एक चाहमान अभिलेख में बारह गांवों की एक इकाई का उल्लेख मिलता है।³ लेकिन यह निश्चयपूर्वक कहना कठिन है कि यह इकाई व्यक्तिगत जागीर के रूप में किसी को दी गयी थी या नहीं। शासक कुल के सदस्यों को भूमि अनुदान देने की प्रथा कीर्तिपाल के उत्तराधिकारियों के समय में भी मिलती है। 1176 के एक दानपत्रानुसार उसके दो पुत्र राजपुत्र लखणपाल और राजपुत्र अभयपाल सिनाणव गांव के भोक्ता थे।⁴ एक और गांव पर भी, जिसका उपभोग वे रानी के साथ करते थे, इन दोनों भाइयों का स्वामित्व था, क्योंकि इन तीनों ने उस गांव के अरघट (यन्त्रकूप) से लाभ उठाने वालों से प्राप्त अपने हिस्से का जो समुक्त रूप से दान कर दिया था।⁵

राजमहिषियों और राजपुत्रों को दिये गये अनुदान त तो धर्म के नाम पर दिये गये थे और न इन सभी का सम्बन्ध राजसेवा से था। स्पष्टतः रानिया प्रशासन में भाग नहीं लेती थी (सिवाय उन रानियों के जो किसी राजा के अल्पव्यस्क होने पर उसकी सरभिका की हैसियत से राजकाज देखती थी), मगर 'राजपुत्रों के बारे में ऐसा नहीं कहा जा सकता। राम-शरण शर्मा⁷ के अनुसार प्रारम्भ में 'राजपुत्र' प्रतिष्ठा पाने वाले कौं किसी न किसी प्रकार की भूमि अनुदानित की जाती थी। सम्भवतः यह अनुदान ऐसे सामन्तों को दिया जाता था जिनसे अपेक्षा की जाती थी कि वे राज्य

1. इ भाई, 11, पृ 32-33

2. वही, II पृ 66-67

3. वही।

4. वही, 2, पृ 119

5. इ भाई 11, पृ 50-51

6. वही।

7. शर्मा रामशरण भारतीय सामन्तवाद पृ 182

की कुछ सेवा करेंगे। उदाहरण के लिए महाराज कीर्तिपाल के पुत्र महाराज समरसिंह के शासनकाल में उसका मामा राजपुत्र जौजल 'राज्यचिन्तक' पद पर काम करता था।¹ दशरथ शर्मा के अनुसार शासन का काम नाडोल परिवार चलाता था।² इतना निश्चित है कि सामन्तो से जो मुख्यतः राजा के सम्बन्धी-कुटुम्बी हुआ करते थे, आशा की जाती थी कि वे समय पड़ने पर राजा की सहायता करेंगे। इसके प्रति दान स्वरूप राजा उन्हें जागीरें दिया करते थे। यह सहायता किस प्रकार की होती थी, कहना कठिन है। परवर्तीकाल में जागीरदार युद्धकाल में अपने स्वामी की सहायता करते थे। यह सहायता किस प्रकार की होती थी, कहना कठिन है। परवर्तीकाल में जागीरदार युद्धकाल में अपने स्वामी की सहायता करते थे और जब कोई जागीरदार मरता था तो उसका उत्तराधिकारी उस जागीर पर अधिकार प्राप्त करने के पूर्व स्वामी को नजराना देता था।³ ये दो कर्त्तव्य पूर्ण करने के उपरान्त वे अपनी-अपनी जागीरों में छोटे-मोटे राजाओं की तरह लगभग निर्बाधरूपेण शासन करते थे।⁴ सम्भव है कि पूर्ववर्ती चाहमानों के शासनकाल में भी इससे सदा स्थिति रही हो यद्यपि इस अनुमान के पक्ष में कोई सबल प्रमाण उपलब्ध नहीं है।

परन्तु चाहमान काल में प्रशासन भार सम्पूर्णतः शासक परिवार के ही हाथों में ही नहीं था। यह मानने के लिए पर्याप्त प्रमाण है कि राज्य में कुछ ऐसे भी उच्च पदाधिकारी भी होते थे जिनका राजपरिवार से कोई सम्बन्ध नहीं था। 973 में महाराजाधिराज सिंहराज के दुस्साध्य घघुक ने अपने स्वामी की अनुमति से खटटकूप विषय स्थित अपना एक गांव शिव मन्दिर को दान दिया था।⁵ घघुक इस मन्दिर को दान देने वाले सात दाताओं में से एक था। शेष ■ दाताओं में एक स्वयं राजा था और पाँच राजपरिवार के सदस्य। यही कारण है कि घघुक के प्रतिरिक्त जो ■ अन्य दाता थे, उनको यह अनुदान देने के लिए किसी की अनुमति नहीं लेनी पड़ी थी।⁶ स्पष्ट है कि घघुक को और भी गांव मिले हुए होंगे। लेकिन वह धार्मिक अनुदान भी दाता की अनुमति बिना नहीं दे सकता था, इसलिए

1 इ भाई, 11, पृ 53

2 अ चौ डा, पृ 228-229

3 वेनेन पावेल, द इण्डियन विलेज काम्युनिटीज पृ 196-202

4 वही।

5 इ भाई, 2, पृ 119

6 वही।

उन पर उसे सीमित अधिकार ही प्राप्त थे। भारवाड से प्राप्त 1110 के एक अभिलेख से ज्ञात होता है कि अश्वराज के शासनकाल में अश्वशाला-ध्या उप्पलराज ने चार ग्रामों से भरघट-कर के रूप में प्राप्त होने वाले अपने हिस्से का जो एक मन्दिर को दान दे दिया था।¹ स्पष्टतः वे गांव, जिनसे प्राप्त होने वाले कर का कुछ हिस्सा यह अधिकारी अपनी इच्छानुसार दान दे सकता था, राजा ने उसे सम्पूर्ण अधिकारों सहित प्रदान किये थे। रामशरण शर्मा के अनुसार चाहमान शासन के अन्तिम दिनों में मन्त्रियाँ को बड़ी-बड़ी जागीरें दी जाती थी।² तृतीय पृथ्वीराज का प्रमुख परामर्शदाता बद्धमबास 'मण्डलेश्वर' उपाधि प्राप्त था। इससे प्रकट है कि या तो देतन स्वरूप अथवा उसकी प्रतिष्ठा को ध्यान में रखकर उसे एक सम्पूर्ण मण्डल दे दिया गया था।³ इन तीन उदाहरणों से स्पष्ट है कि जो पदाधिकारी राजकुल से असम्बद्ध थे, बहुधा उन्हें भी भूमि के अनुदान दिये जाते थे।

परमार अभिलेखों में शासन-कुल के सदस्यों की भूमि अनुदान दिये जाने का स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता। भोज के समय के वि.सं. 1067 के एक दानपत्र⁴ में वत्सराज को, जो सम्भवतः किसी राजपरिवार में उत्पन्न हुआ था, अवश्य ही 'भोक्तारमहाराजपुत्र' कहा गया है, जो स्पष्टतः 'भोक्तृ महाराजपुत्र' का प्रशुद्ध रूप है।⁵ उसे भोहदवासक नाम की एक जागीर मिली हुई थी⁶ जो तब से लगभग साठ वर्ष पूर्व तब सीयक का 'स्वभोग' था।⁷

परंतु चाहमान अभिलेखों की अपेक्षा परमार अभिलेखों में गांवों की इकाइयों का उल्लेख अधिक हुआ है। कम से कम सात इकाइयों का उल्लेख तो मिलता है।⁸ इनमें से पांच, बारह या बारह के बहुगुण सङ्गक गांवों वाली इकाइयाँ थीं। सबसे बड़ी इकाई में 84 गांव थे। दो इकाइयाँ सोलह अथवा सोलह के बहुगुण सङ्गक गांव वाली थीं।⁹ रामशरण शर्मा के अनुमतानुसार ये इकाइयाँ शासक कुल के अलग-अलग सदस्यों के अधीन स्वतंत्र

1 वही, 11 पृ 28-29

2 शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद पृ 183

3 अचोटा, पृ 224 पाद टिप्पणी, 35

4 इ.आई., 33, पृ 192

5 वही, पृ 193

6 वही।

7 वही, 19, पृ 242

8 शर्मा, रामशरण भारतीय सामन्तवाद, पृ. 184

9 गांगूली, डी सी, हिस्टरी ऑफ दि परमार डायनेस्टीज, पृ 236-38

राज्यों के समान थी। यह पद्धति विजित प्रदेशों के शासक परिवार के सदस्यों में बांट देने की परिपाटी का परिणाम थी।¹ एक परमार अभिलेख में जो 11 वीं शती के उत्तरार्द्ध का है 84 कर मुक्त गावों का उल्लेख² होने से यह अनुमान सरलता से होता है। परवर्ती युगीन राजपुताना में चौरासी गावों की जो इकाइया थी वे शासक परिवारों के सदस्यों की जागीरें हो रही होंगी।

परमार अधिकारियों के लगभग आधे दर्जन पदों का उल्लेख उपलब्ध है। परन्तु उनमें से कुछ को ही भूमि दिये जाने की चर्चा है। इनमें से एक दसवीं शती ईसवी का महासाधनिक श्री महाइक था जिसका काम सम्भवतः अपराधियों को दण्डित करना और अपराधों को रोक बाम करना था। 11 वीं शती का ऐसा कोई अभिलेख नहीं मिलता।

परमार अभिलेखों में कुछ अधीनस्थ सरदारों और सामन्तों का भी उल्लेख है। इनमें कुछ को प्रशासन के लिये बड़े-बड़े क्षेत्र दिये गये थे। इसका एक महत्वपूर्ण उदाहरण गुरादित्य का एक सामन्त है। वह बन्नीज के श्वणाभद्र के परिवार का था और भाज या उसके पिता सिन्धुराज द्वारा सगमरवेड का मण्डलेश्वर नियुक्त किया गया था।³ इस कृपा के प्रतिदान स्वरूप वह अपने स्वामी को सैनिक सहायता देता था।⁴ हो सकता है कि वह पदा-कदा प्रथवा नियमित रूप से कुछ कर भी देता रहा हो, यद्यपि अभिलेखों में इसकी कोई चर्चा नहीं है।

गुजरात के चोलुक्य राज्य में त्रिलोचनपाल के 1051 के एक दानपत्र में भी 11 वीं शती और बयालीस बयालीस गावों के समूहों का उल्लेख मिलता है।⁵ यह उदाहरण भी विजेता कुल के सदस्यों द्वारा पैतृक सम्पत्ति परस्पर विभाजित कर लेने की प्रथा का स्मरण दिलाता है। परन्तु जैसा कि रामशरण शर्मा ने ध्यान दिलाया है⁶ एक बात में चालुक्य राजवंश अन्य समकालीन राजवंशों से भिन्न था। चालुक्य नरेशों ने अपने सामन्तों और उच्च पदाधिकारियों को अनुदानस्वरूप बहुत बड़े बड़े भूखण्ड प्रदान किये थे। परिणामतः उनके पदाधिकारियों की स्थिति अन्य

1 शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद, पृ 184

2 इ. आई., 19, पृ 72, गार डी बनर्जी ने 'मान्यवपट्टे' शब्द का अर्थ 'करमुक्त' लगाया है। वही, पृ 64

3 इ. आई., 19, पृ 242

4 वही।

5 वही 12, पृ 196

6 शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद, पृ 187-88

सामन्तो की तरह ही हो गयी। इस अनुमान का एक आधार न केवल उनके 12 वीं - 13 वीं शताब्दियों के दानपत्र हैं बरन् 'लेख पद्धति' नामक एक लेख-संकलन में भी इसकी पुष्टि होती है। 'लेख पद्धति' का संकलन 15 वीं शताब्दी में हुआ था। इसमें राजकीय प्रपत्रों के उदाहरण दिये गये हैं। इसमें उद्धृत जिन प्राचीनतम प्रपत्रों में महामात्यो और राणको द्वारा अनुदान देने का उल्लेख मिलता है उनका नाम वि. स. 802 बताया गया है। इन प्रपत्रों के अनुसार महामात्यो और राणको ने अपने-अपने सामन्तो को बड़ी-बड़ी जागीरें दी और प्रतिदान स्वरूप उन सामन्तो ने अपने-अपने स्वामियों को एक निश्चित सख्या में घोड़े देने और अपनी अपनी जागीरों में शांति और सुव्यवस्था बनाये रखने का दायित्व लिया।¹ 'लेख पद्धति' में ऐसे बहुत से अनुदान-पत्रों का काल वि. स. 802 बताया गया है।² इससे निष्कर्ष निकलता है कि 8 वीं शती में गुजरात में इस सामन्तवादी प्रवृत्ति का पर्याप्त विकास हो चुका था। किन्तु इस निष्कर्ष की पुष्टि किसी अन्य प्रमाण से नहीं होती। दूसरी ओर जिन शासन पत्रों को 'लेख पद्धति' में वि. स. 802 बताया गया है वे उससे 500 वर्ष बाद की शैली में लिखे गये प्रतीत होते हैं। उदाहरणार्थ इनमें एक राजा के लिए 'गर्जनिकाधिराज- (महमूद गजनवी)³ विजेता 'विशेषण' का प्रयोग हुआ है। जिसका प्रयोग 8 वीं शती ई. में स्पष्टतः असम्भव था। इसके बाद इस विशेषण का प्रयोग 1206⁴ और 1223 के अभिलेखों में हुआ है।⁵ फिर भी, 'लेख पद्धति' में संकलित प्राचीनतम प्रपत्र का काल 12 वीं शती का उत्तरार्द्ध माना जा सकता है। इस प्रपत्र में दो ऐसे वाक्यांशों का प्रयोग है जो इस काल के चौलुक्य अभिलेखों में विशेष रूप से पाये जाते हैं। इनमें एक है 'निनियुक्त-महामात्य श्री श्री करणादिसमस्त मुद्राव्यापारान् परिपश्यन्ति सति'⁶ और दूसरा है 'नियुक्त दण्डनायक'।⁷ इसलिए इस संकलन में जिन अनेक प्रपत्रों का समय वि. स. 1288 बताया गया, वे इससे बहुत बाद के नहीं हो सकते।

1. लेख पद्धति, पृ. 7

2. वही, पृ. 2, 8, 10, 15

3. शर्मा, एच. एस. भारतीय सामन्तवाद, पृ. 189 पर उद्धृत

4. आई. ए. 6, पृ. 194। यह विशेषण द्वितीय मूनराज के लिए प्रयुक्त हुआ है जिसका राजत्वकाल 1175-8 है।

5. वही, पृ. 197

6. आई. ए. 18, पृ. 343

7. वही, पृ. 347

इनमें से एक प्रपत्र से महासामन्त लवणप्रसाद के जीवन और कार्यों पर काफी प्रकाश मिलता है। उसका सामन्त के रूप में उल्लेख सबसे पहले भजयपाल के 1173 के एक अभिलेख में उपलब्ध है। उसे 'भैलनस्वामी-महाद्वादशक मण्डल' में स्थित उदयपुर का दण्डनायक नियुक्त किया गया था जहाँ उसने 64 गावों की एक इकाई में से शिव के नाम पर एक गांव दान दिया था।¹ लवणप्रसाद के अधिकार में चाहे जितना भी क्षेत्र रहा हो, इतना तो स्पष्ट ही है कि वह राजा की अनुमति लिये बिना भी अपने क्षेत्र में भूमि दान दे सकता था। दूसरे शब्दों में उनकी प्रतिष्ठा सामन्त राजा जैसी थी। स्वामी के प्रति अपने दायित्वों का निर्वाह करते हुए वह अपने राज्य में जो चाहे कर सकता था। 'लेख पद्धति' में संकलित 1231 के एक प्रपत्र से ज्ञात होता है कि भीम के शासन काल में वह महामण्डलाधिपति राणक था, और उसे अपने स्वामी से 'प्रसादपत्तला' (जागीर) के रूप में खेटकाधार का पथक मिला हुआ था।² इस जागीर के मिल जाने से उनकी शक्ति और प्रभाव में बहुत वृद्धि हुई क्योंकि जबकि 1173 के उपर्युक्त अभिलेख के अनुसार वह भजयपाल द्वारा नियुक्त एक दण्डनायक (तन्त्रियुक्त दण्डनायक) मात्र था,³ अब उसने खेटकाधार में माधव नामक व्यक्ति को स्वयं अपना दण्डनायक नियुक्त किया (तन्त्रियुक्त दण्डनायक श्रीमाधव)⁴। भजयपाल के शासनकाल का एक अन्य शक्तिशाली सामन्त चाहमान महामण्डलेश्वर वैजलदेव था। वह 1175 में राज कृपा से नर्मदा तटवर्ती प्रदेश का शासक था। (भजयपाल देवेनप्रसादी कृत्य)।⁵ उसने अपने मण्डल में अपने स्वामी की अनुमति लिए बिना एक गांव दान दिया था।⁶ स्पष्टतः वैजलदेव को अपनी जागीर में उपसामन्त बनाने का अधिकार प्राप्त था। यह स्पष्ट नहीं है कि वैजलदेव ने जिस पथक में यह अनुदान दिया था वह उसे भजयपाल ने 'किमी पत्तला' द्वारा दिया था अथवा नहीं। गुजरात में पत्तला का प्राचीनतम अभिलेखीय उदाहरण 1209 में महामात्य प्रतिहार सोमराजदेव के नाम जारी किये गये उस दानपत्र में है जिसके अनुसार उसे भीमदेव से सम्भवतः समस्त सौराष्ट्र मण्डल जागीर के रूप में प्राप्त हुआ

1. वही, पृ. 347

2. लेख पद्धति, पृ. 5

3. धार्. ए., 18, पृ. 347

4. लेखपद्धति, पृ. 5

5. धार्. ए., 18 पृ. 84-85

6. वही।

7. लेखपद्धति के अनुसार 'पत्तला' शब्द का अर्थ है यह दानपत्र जिसमें राजा वतिपय निर्धारित सेवाओं के बदले किसी को जागीर दे।

था¹। तदुपरान्त 1260 में एक पत्तना का उल्लेख मिलता है। इसमें किसी महामण्डलेश्वर राणक को जागीर के रूप में शायद एक पयक दिया गया था।²

उपर्युक्त उदाहरणों से स्पष्ट है कि राजस्थान एवं उत्तरी भारत के उत्तर प्रदेश, मध्य भारत और गुजरात आदि अन्य प्रदेशों के प्रायः सभी राजवंशों के शासक अपने अपने सामन्तों और पदाधिकारियों को उनकी सेवाओं के बदले में अनुदानस्वरूप गांव दिया करते थे। इसके अतिरिक्त 11वीं और 12 वीं सदियों में पदाधिकारियों को वेतन देने की एक विधि यह भी थी कि नियमित करों का कुछ अंश अथवा कोई विशिष्ट कर उनके लिए भ्रसग कर दिया जाता था। चाहमानों के काल में यह प्रथा बहुत सीमित थी। उन्होंने बलाधियों के लिए, जो एक प्रकार के सैनिक अधिकारी थे, गांवों से एक विशेष कर वसूल किया। 1162 के एक दानपत्र में कुमारपाल चौलुक्य ने सामन्त आल्हण न एक गांव का बलाधिपाभाव्य एवं मन्दिर को अनुदान में दिया³ और दूसरे का दूसरे मन्दिर को।⁴ दशरथ शर्मा ने इस कर को उस मण्डपिका (चु गीघर) से होने वाली राजकीय आय का एक भाग माना है जिससे बलाधिप सम्बन्धित था।⁵ किन्तु इन दोनों उदाहरणों में यह शुल्क ग्रामवासियों पर ही लगाया गया है, इसलिए रामशरण शर्मा का विचार है कि यह किसानों से लिया जाने वाला गृहदालों के भक्षपटलप्रस्थ और प्रतिहारप्रस्थ करों जैसा कोई कर था।⁶

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि विचाराधीनकाल में उत्तरी भारत में सामन्त और स्वामी का सम्बन्ध अशत वैसा ही था जैसाकि सामन्तवादी व्यवस्था में फ्रांस तथा जर्मनी में मिलता है। इन दोनों देशों में सामन्त का मुख्य दायित्व अपने स्वामी की सैनिक सेवा करना था⁷। भारत के पुरालेखीय एवं साहित्यिक साक्ष्यों से यह बात निर्विवादरूप से सिद्ध हो जाती है कि यहाँ भी

1 आई ए, 18, पृ 113

2 इ आई-18, पृ 210

3 अ चौ डा, पृ 212

4 वही, पृ 212-213

5 वही, पृ 232, पाद टिप्पणी 85

6 शर्मा, रामशरण, भारतीय सामन्तवाद, पृ 194

7 इंग्लैण्ड में उन्हें राज-काज में अपने स्वामी को परामर्श देना और न्याय प्रशासन में हाथ बटाना पड़ता था। भारत में सामन्तों को कोई ऐसा कर्तव्य नहीं निभाना होता था।

सामन्त का सर्वाधिक महत्वपूर्ण कर्तव्य अपने स्वामी की सैनिक सहायता करना ही था। बाण के 'हर्षचरित' एवं घनपाल द्वारा रचित 'तिलकमन्जरी' के उल्लेखों से स्पष्ट है कि सामन्त अपने स्वामी के सैनिक अभियानों में उसके साथ रहते थे।¹ मेरुतुम की प्रबन्धचिंतामणि से भी ऐसा ही लगता है।²

इस काल में अधिबारियों को वेतन स्वरूप भूमि अनुदान तो दिये जाते ही थे, साथ ही उन्हें बड़ी बड़ी उपाधियाँ भी दी जाती थी। इन उपाधियों का उनके कार्यों से कोई सम्बन्ध नहीं होता था।

सामन्ती श्रेणियों का विस्तृत वर्णन हमें 12 वीं शती की कृति 'मानसार' में मिलता है। इसके व्यासोत्सवे अध्याय में राजाओं की नौ श्रेणियों का उल्लेख किया गया है। इनमें सबसे ऊपर 'चक्रवर्ती'। उसके बाद क्रमशः महाराज, अथवा अधिराज, महेंद्र या नरेन्द्र, पाणिक, पट्टघर, मण्डलेश, पट्टमाज, प्रहारक और अस्त्रग्राही अनुसूचित हैं।³ उनकी महत्ता के अनुसार यह भी निर्दिष्ट किया गया है कि वे क्रमशः कितने घोड़ों, सैनिक, सेविकाएँ और रानियाँ रख सकते थे। बारहवीं शताब्दी में भट्ट भुवनदेव ने भी अपनी कृति 'प्रपराजितपृच्छा' में नौ प्रकार के शासकों का महत्त्व क्रमानुसार वर्णन किया है। वे इस प्रकार हैं, महीपति, राजा, नराधिप, महामण्डलेश्वर, माण्डलिक, महासामन्त, सामन्त, लघुसामन्त और चतुराशिक।⁴ इनमें से प्रत्येक के पास कितना क्षेत्र होना आवश्यक है, यह भी इस ग्रन्थ में बताया गया है। इसके प्रतिरिक्त इस ग्रन्थ में सामन्ती राजसभा के गठन का भी वर्णन है। इसके अनुसार सम्राट की (जिसका विरुद्ध 'महाराजाधिराज परमेश्वर' बताया गया है) सभा में 4 मण्डलेश, 19 माण्डलिक, 16 महासामन्त, 32 सामन्त, 160 लघुसामन्त और 400 चतुराशिक होने आवश्यक हैं।⁵ चतुराशिक से नीचे के समस्त राजपुरुषों को 'राजपुत्र' कहा गया है।⁶ इसमें कुछ राजपुरुषों की आय के बारे में भी चर्चा है। इसके अनुसार लघुसामन्त की आय 5 000 सामन्त की 10,000

1 तिलकमन्जरी, पृ 71, 74 93, 100

2 प्रबन्धचिंतामणि, पृ 17, 32, 80

3 व्याख्यान, पी के मानसार गिरीज, 6, पृ 125

4 माण्ड, पी ए, जी ओ एम, पृ 12

5 81, 2-10

6 वही, 71, 33-34, 39

7. भद्रवाल, बाण, हर्षचरित-एवं मासूतिका अध्ययन, पृ. 178
टिप्पणी, 3

और महासामन्त की 20,000 होनी चाहिये। इसकी पुष्टि 14 वीं शताब्दी के वास्तुशिल्प सामन्ती ग्रन्थ 'राजवत्सलमण्डन' से भी होती है। 'अपराजित-पृच्छा' में सामन्तों द्वारा प्रजा से वसूल किये जाने वाले राजस्व की दर के विषय में कुछ नहीं कहा गया है, लेकिन इसमें राजनीति तथा धार्मिक गति की दृष्टि से एक श्रेणीबद्ध समाज का चित्र प्रवर्णन देने का मिलता है।

अभिलेख सूची

क्रम स	वि.स.	ईसवी सन्	प्राप्ति स्थल	उल्लिखित राजा या सामन्त का नाम	संदर्भ
1	2	3	4	5	6
1	770	713	चित्तौड़गढ़	मानमोरी	टॉड, एनाल्स एण्ड एन्टिक्वीटीज, 1, पृ 625
2	770	713	शकरघट्टा	मानमग	राजस्थानी भारती, 2,2, पृ 30
3	795	738	कस्वा, कोटा	घवल	ग्राई ए, 19, पृ 57
4	811	754	चित्तौड़गढ़		ग्राई ए, 19, पृ. 373
5	840	783	तासी, असवर		इ ग्राई, 36, पृ 49
6	847		दोरगढ़ कोटा	सामन्त देवदत्त	जेड डी एम जी, 38, पृ 547, ग्राई ए, 14, पृ 45
7	872	815	धुबकला, जोधपुर	नागभट	पी आर ए एस, डब्ल्यू सी, 1906- 07, पृ 38, इ ग्राई 9, पृ 199
8	879	822	सकराई, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1909- 10, पृ 56
9	887	830	नासून, अजमेर	मण्डलेश्वर ईशानभट्ट	ए आर आर एम अजमेर, 1920-21, पृ 2, पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1920- 21 पृ 56
10	894	837	जोधपुर	बाउक	जे.आर ए एस, 1894, पृ .

1	2	3	4	5	6
					पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1906- 07, पृष्ठ 30 इ आई, 18, पृ 95
11	898	842	घोसपुर	धण्डमहासेन	जेड डी एम जी, 40, पृ 39
12	900	843	दौलतपुरा, जोधपुर	प्रथम भोज	इ आई, 5, पृ 211, ज बी बी आर ए एस, 21, पृ 410, जे आर ए एस, 1904, पृ 642, इ आई, 8, पृ 1
13	918	861	घटियाला जोधपुर	कवकुक्	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1906 07, पृ 34, इ आई 9, पृ 280
14	918	861	घटियाला जोधपुर	कवकुक्	जे आर ए एस, 1895, पृ 516
15	918	861	घटियाला जोधपुर	कवकुक्	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1906-07, पृ 34, इ आई, 9, पृ 279
16	921	864	कामा		इ आई, 36, पृ 52
17	947	890	नागाणी जोधपुर		जे ले स, 2, पृ 164
18	947	890	घटियाला जोधपुर	राणुक	इ आई 19, पृ 8-9
19	973	916	बीत्रापुर पाली	विदग्धराज	इ आई, 10, पृ 24
20	982	926	पुष्कर, धजमेर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1909- 10, पृ 59, ई आई 35, पृ 239

1	2	3	4	5	6
21	990	993	चान्दोली, अलवर		ए चार चार एम अजमेर 1919-20, पृ 2
22	990	933	पुष्कर, अजमेर	दुर्भाराज	पी चार ए एस डब्ल्यू सी, 1909- 10, पृ 59
23	993	937	चिराई, जोधपुर		इण्डियन आर्कियो- लोजी, 1959-60, पृ 60
24	994	938	पुष्कर		इ आई, 35, पृ 243
25	996	939	बीजापुर, जोधपुर	मम्मट	इ आई, 10, पृ 24
26	999	942	प्रतापगढ़	भतृपट्ट	इ आई, 14, पृ 187
27	1000	943	आहाड, उदयपुर	द्वितीय भतृपट्ट	ए चार चार एम अजमेर, 1913-14, पृ 2
28	1003	946	प्रतापगढ़	द्वितीय महेन्द्रपाल	इ आई, 14, पृ 182, आई ए, 45 पृ 122
29	1010	953	आहाड, उदयपुर	अल्लट	बी आई, पृ 67 आई ए, 58, पृ 162
30	1011	954	आमेर, जयपुर		पी चार ए एस डब्ल्यू सी 1909-10, पृ 47
31	1012	955	बयाना, भरतपुर	महीपाल	पी चार ए एस डब्ल्यू सी 1918-19, पृ 43
32	1013	956	बावला	सिहराज	इ आई, 35, पृ 224

1	2	3	4	5	6
33	1013	956	भासिया, जोधपुर		ए एस आई 1908 09, पृ 108, जे ने स, 1, पृ 192
34	1016	960	राजौरगढ़ मलवर	मयनदेव	प्रा से मा, 1, पृ 53, इ आई, 3, पृ 266
35	1016	960	ऊनबास		वरदा, 7, 4, पृ 9
36	1018	961	रूपनगर, किशनगढ़		पी आर ए एस डब्ल्यू सी., 1910-11, पृ 43
37	1024	967	नादोल, जोधपुर		एनाल्स एण्ड एन्टिक्वीटीज, 1, पृ 209
38	1027	970	धितौडगढ़		
39	1028	971	एकलिंग, उदयपुर	नरवाहन	बी आई, पृ 70, जे बी बी आर ए एस 22, पृ 166
40	1028	971	निमतीर भालावाड	चामुण्डराज	ए एस आई आर 23, पृ 125
41	1030	973	हरास, जयपुर	विग्रहराज	जे ए एस बी, 4 पृ 361, इ आई, 2, पृ 119, पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1909-10, पृ 53, आई ए 42, पृ 60
42	1034	977	भाटपुर, उदयपुर	शक्तिकुमार	एनाल्स एण्ड एन्टि- क्वीटीज, 1, पृ 706, जे पी ए एस बी, 8, पृ 63, आई ए 39, पृ 191

1	2	3	4	5	6
43	1051	995	बालेरा, जोधपुर	चौलुक्य मूलराज	इ आई, 10, पृ 78
44	1053	996	बीजापुर, पाली	बालप्रसाद	जे ए एस बी, 62, पृ 309, इ आई, 10, पृ 20
45	1053	996	राजौरगढ, अलवर		ए आर आर एम अजमेर 1918-19, पृ 2
46	1055	999	सकराई, जयपुर	वत्सराज	पी आर ए एस डब्ल्यू, सी 1909-10, पृ 57
47	1056	999	किणसरिया, जोधपुर	दुर्लभराज	आई ए, 42, पृ 267, इ आई, 12 पृ 59
48	1059	1002	रोपी		एनुअल रिपोर्ट ऑफ मुमेर पब्लिक लाइब्रेरी 1935, पृ 6 इ आई, 22, पृ 196-98
49	1063	1006	धानोप, साहपुरा	चच्च	आई ए, 40, पृ 175
50	1063	1006	बारलू, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1911-12, पृ 53
51	1069	1013	भीनमाल, जोधपुर		मह भारती 1965, 2, पृ 50 इ आई, 36, पृ. 95
52	1070	1014	पोकरण		एनुअल रिपोर्ट ऑफ मुमेर पब्लिक लाइ- ब्रेरी, 1931, पृ 8
53	1074	1017	शेरगढ, कोटा		आई ए 40, पृ 176
54	1075	1018	भोसिया, जोधपुर		ए एस आई, 1908- 09, पृ 108

1	2	3	4	5	6
55	1076	1019	रूपनगर, विश्वनाथगढ़		पी.आर.ए.एस. डब्ल्यू सी, 1910-11, पृ 43
56	1076	1019	बासवाडा	भाजदव	आई.ए., 41, पृ 201 इ.आई. पृ 182
57	1076	1019	वरमान, सिरोही		पी.आर.ए.एस. डब्ल्यू सी 1916-17, पृ 72
58	1082	1025	घटियाला, जोधपुर		इ.आई., 19, पृ 19
59	1083	1026	उदयपुर		वरदा, 6, 1, पृ 5
60	1084	1027	सेरगढ़, पोटा		आई.ए. 40, पृ 176
61	1090	1033	घटियाला, जोधपुर	चाहिल	इ.आई. 19, पृ, 20
62	1099	1042	ससन्तगढ़, सिरोही	पूर्णपाल	जे.ए.एस. बी, 10, पृ 671 इ.आई., 9, पृ, 12, आई.ए. 40 पृ 239
63	1099	1042	वरमान, सिरोही	पूर्णपाल	पी.आर.ए.एस. डब्ल्यू सी, 1916-17 पृ 72
64	1100	1044	समाना, भरतपुर	विजया- धिराज	आई.ए., 14, पृ 10
65	1101	1044	राजौरगढ़, अलवर		ए.आर.आर.एम अजमेर, 1918-19, पृ 2
66	1102	1045	भण्डुण्ड, सिरोही	पूर्णपाल	पी.आर.ए.एस. डब्ल्यू सी, 1907- 08, पृ 50 जे.बी. बी.आर.ए.एस, 23, पृ 78

1	2	3	4	5	6
67	1107		राजपुर, अलवर		ए धार धार एम अजमेर, 1918-19, पृ 2
68	1111		बागोडिया, जोधपुर		पी धार ए एस इन्सू सी, 1911- 12, पृ 52
69	1116	1059	पाणहेरा, वासवाडा	जयसिंहदेव	ए धार धार एम अजमेर, 1916- 17, पृ 2, इ भाई 21, पृ 41
70	1117	1060	भीनमाल, जोधपुर	कृष्णराज	बी जी 1, पृ 472, पी धार ए एस इन्सू सी, 1907- 8, पृ 37
71	1119	1062	भाबू	प्रथम भीमदेव	इ भाई, 9, पृ 148
72	1123	1067	भीनमाल, जोधपुर	कृष्णराज	बी जी, 1, पृ 473
73	1130		नादिया, सिरोही		ए धार धार एम अजमेर, 1923- 24, पृ 3
74	1132	1075	भाडवा, जोधपुर	खिद्रपाल	पी धार ए एस इन्सू सी, 1908- 09, पृ 50
75	1135	1079	सिरोही		ए धार धार एम अजमेर, 1921- 22, पृ 1
76	1136	1080	अधूणी, वासवाडा	चामुण्डराज	भाई ए, 22 पृ 80, इ भाई, 14 पृ 297
77	1137	1081	अजमेर		ए धार धार एम अजमेर, 1920- 21, पृ 2

1	2	3	4	5	6
78	1140	1083	कदमाल		इ भाई, 31, पृ 237-248
79	1143	1087	कोरटा, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908 09 पृ 52
80	1143	1087	भालरा पाटन, सासावाड	उदयादित्य	बी आर ए एस. डब्ल्यू सी, 1905 06, पृ 56 जे पी ए एस बी 10 पृ 241
81	1147	1091	सादही, जोधपुर		ई भाई 9 पृ, 158, इ भाई 11 पृ 27
82	1147	1091	माडोल, जोधपुर	जोगजसदेव	इ भाई, 9, पृ 159, पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ 45 इ भाई, 11, पृ 28
83	1150	1093	रघुनाथ, जोधपुर	५	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1909 10, पृ 55
84	1151	1094	पाली		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1907 08 पृ 45
85	1157	1100	अशूर्णा, बांसवाडा	चामुण्डराज	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908 09, पृ 49,
86	1159	1102	अशूर्णा, बांसवाडा	चामुण्डराज	ए आर आर एम अजमेर, 1914- 15, पृ 2

1	2	3	4	5	6
87	1162	1105	सागारसी, सिरोही	दुर्लभराज	ए भार भार एम भजमेर, 1910-11 पृ 7
88	1162	1105	रेवासा, जयपुर	प्रथम पृथ्वीराज	पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1909 10 पृ 52
89	1164	1107	कदमात, उदयपुर	विजयसिंह	ए भार भार एम भजमेर, 1917-18 पृ 2
90	1165	1108	अधूर्णा, बामवाडा	विजयराज	ए भार भार एम भजमेर 1917-18 पृ 2
91	1166	1109	अधूर्णा, बांसवाडा	विजयराज	पी भार ए एस डब्ल्यू सी 1908 - 09 पृ 49
92	1167	1110	सेवाडी, जोधपुर	कटुकराज	पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1907 08, पृ 53, इ आई, 11, पृ 28
93	1168	1111	आउवा, जोधपुर		पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1908 09, पृ 50
94	1170	1113	भजबगद, असवर		ए भार भार एम भजमेर, 1918-19; पृ 2
95	1172	1115	सेवाडी, जोधपुर	कटुकराज	पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1907 08, पृ 53, इ आई 11, पृ 30
96	1173	1116	पालडी, उदयपुर	विजयसिंह	ए भार भार एम भजमेर, 1915-16 पृ 3

1	2	3	4	5	6
97	1174	1117	जालौर, जोधपुर	वीशल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ 54
98	1175	1118	बडगामा, झलवर		ए आर आर एम अजमेर, 1919-20, पृ 2
99	1175	1118	जालौर, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1908 09, पृ 56
100	1176	1119	केकिन्द, जोधपुर	महिपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1910-11, पृ 35
101	1176	1119	सेवाडी, जोधपुर	रतनपाल	इ आई 11, पृ 308
102	1178	1121	केकिन्द जोधपुर	पीपलराज	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1910-11, पृ 35
103	1181	1124	पटनारायण सिरोही		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1906-07, पृ 27
104	1186	1129	भीनमाल, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1907-08 पृ 38
105	1187	1130	नाडलाई, जोधपुर		जे ले स 1, पृ 212
106	1189	1132	नाडलाई जोधपुर	रायपालदे	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ 43, इ आई, 11, पृ 35 जे ले स 1, पृ 213 ।
107	1189	1132	वस्ती, नागौर	अजयपाल	इण्डियन आर्कियोलोजि, 1962-63, पृ 54

1	2	3	4	5	6
108	1195	1138	नाडलाई, जोधपुर	रायपालदेव	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ 43, इ भाई, 11 पृ 36
109	1196	1139	रेवासा, जोधपुर	अर्णोराज	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1909-10, पृ 52
110	1198	1141	नाडोल, जोधपुर	रायपाल	इ भाई, 9, पृ 159, 11, पृ 39
111	1199	1142	भालरा पाटन, भालावाड	यशोवर्मनदेव	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1905-06, पृ 56
112	1200	1143	नाडलाई, जोधपुर	रायपाल	जै ले स, 1, पृ 213
113	1200	1143	कैकिन्द, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1910-11, पृ 35
114	1200	1143	नाडलाई, जोधपुर	रायपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ 43, इ भाई, 11, पृ 41
115	1200	1143	नाडोल, जोधपुर	रायपालदेव	इ भाई, 9, पृ 159
116	1200	1143	नाडोल, जोधपुर	रायपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ 45
117	1200	1143	वाली, जोधपुर	जयसिंह	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1907-08, पृ 54, इ भाई, 11, पृ 33

1	2	3	4	5	6
118	1200	1143	चालू		अ चौ डा, पृ 106
119	1201	1144	दिलवाडा भाबू		इ भाई, 9, पृ 151
120	1201	1144	पाली		पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1907-08, पृ 45
121	1202	1145	अजहारी सिरोही	यशोधवल	पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1910 11, पृ 38, भाई ए, 56, पृ 12
122	1202	1145	नाइलाई, जोधपुर	रायपालदेव	ई भाई, 11, पृ 43
123	1202	1145	केबिन्द, जोधपुर	सहणपाल	पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1910-11, पृ 35
124	1204	1147	भराई, किसानगढ		पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1910-11, पृ 45
125	1205	1148	किराट्ट, जोधपुर	कुमारपाल	जै ले स, 1 पृ 251
126	1207	1150	चित्तीड	कुमारपाल	इ भाई, 2, पृ 422, पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1903 04, पृ 57
127	1207	1150	भाबू	यशोधवल	इ भाई, 9, पृ 149
128	1208	1152	राजगढ अलवर	पृथ्वीपालदेव	ए भार भार एम अजमेर, 1918 19, पृ 2
129	1209	1152	किराट्ट, जोधपुर	कुमारपाल	इ भाई, 11, पृ 44

1	2	3	4	5	6
130	1209	1152	पासी, जोधपुर	कुमारपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1907-08, पृ 45
131	1210	1153	भजमेर	विग्रहराज देव	आई ए, 20, पृ 210
132	1210	1153	मण्डुण्ड, जोधपुर	कुमारपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू, सी, 1907-08, पृ 52
133	1211	1154	लोहारी, उदयपुर	वीरलदेव	ए आर आर एम भजमेर, 1922-23, पृ 2
134	1212	1155	धकरडा डूंगरपुर	सूरपाल	ए आर आर एम भजमेर, 1915-16, पृ 3, आई ए, 56, पृ 225
135	1213	1156	नाडोल, जोधपुर	कुमारपाल	आई ए, 41, पृ 203
136	1213	1156	घाणेराव		इ आई, 11, पृ 70
137	1213	1156	पचकुण्ड, जोधपुर		मन्वेपणा, 1,1, पृ 45
138	1213	1156	सेवाडी, जोधपुर		प्रा जे ले स, 2, पृ 326
139	1215	1158	नाडोल, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ 46
140	1215	1158	नरहड		अ चौ डा, पृ 203
141	1216	1159	नोसल, किसनगढ़	वासुदेवराज	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1910-11 पृ 26

1	2	3	4	5	6
142	1216	1160	भूगयला सिरोही		पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1906-07, पृ 26
143	1216	1159	बाली, जोधपुर	कुमारपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1907-08, पृ 55
144	1217	1160	जयपुर		ए आर आर एम अजमेर, 1920- 21, पृ 2
145	1218	1161	नाडोल जोधपुर	कीर्तिपाल	इ आई, 9, पृ 68 आई ए, 40, पृ 146
146	1218	1161	नाडोल, जोधपुर	भत्तहणदेव	जे बी बी आर ए एस 19 पृ 30, इ आई 9, पृ 64
147	1218	1161	किरा", जोधपुर	कुमारपाल	जै ले स, 1 पृ 251
148	1219	1162	रुवर, जोधपुर	गजसिंहदेव	जे पी ए एस बी, 12, पृ 102
149	1220	1163	कामदेरा	धारावर	पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1906-07, पृ 24, आई ए, 56, पृ 51
150	1220	1163	बामनेरा, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1908-09, पृ 53, इ आई, 13, पृ 208
151	1221	1164	वीसलपुर, जयपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1920 21, पृ 26
152	1221	1164	जालोर जोधपुर	नुमारपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी 1908-09, पृ 55
153	1221	1164	साण्डेराव जोधपुर	केल्हणदेव	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908-09,

1	2	3	4	5	6
					पृ 51; इ.आई. , 11, पृ. 47; जै. ले.स., 1, पृ. 299
154	1222	1165	पात, जोधपुर		जे.पी ए.एस.बी , 12, पृ. 104; जे ए एस.बी , 10, पृ. 104
155	1223	1166	भजहारी		पी भार ए एस. डब्ल्यू. सी., 1910- 11, पृ. 39
156	1223	1166	बाणेरंग	केल्हणदेव	पी भार.ए.एस.डब्ल्यू सी, 1908-09, पृ. 53; इ आई. 13, पृ 210
157	1223	1166	नाबोल जोधपुर	केल्हणदेव	पी.भार ए एस.डब्ल्यू. सी, 1907-08, पृ. 45; ए एस.आई. 1907-08, 2, पृ 228
158	1224	1167	पीपाड, जोधपुर		पी भार.ए एस डब्ल्यू. सी , 1911-12, पृ. 52
159	1224	1167	सादही जोधपुर		पी.भार.ए एस डब्ल्यू सी., 1907-08, पृ. 56
160	1224	1167	रामगड, कोटा		पी भार.ए एस डब्ल्यू. सी, 1905-06, पृ. 57

1	2	3	4	5	6
161	1224	1167	कोजरा, सिरोही		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1916-17, पृ 62
162	1224	1167	केकिन्द, जोधपुर		पी आर ए,एस डब्ल्यू सी, 1910 11, पृ 36
163	1225	1168	साचोर जोधपुर	भीमदेव	जै ले स, 1, पृ 248
164	1225	1168	घोड उदयपुर	द्वितीय पृथ्वीदेव	ए आर आर एम अजमेर 1922-23, पृ 2
165	1225	1168	मीनाल उदयपुर		पी आर ए डब्ल्यू सी, 1905 06, पृ 59
166	1226	1169	पाल, जोधपुर		जे पी ए एस,बी 12, पृ 106
167	1226	1169	बिजोलिया उदयपुर	सोमेश्वर	जे ए एस बी 50, पृ 40, इ आई, 26, पृ 208
168	1226	1169	मीनालगढ	तृतीय पृथ्वीराज	जे ए एस बी 50, पृ 46 बी बि, 1, पृ 389
169	1227	1170	भवर जोधपुर	केल्हणदेव	जे पी ए एस बी, 12, पृ 104
170	1228	1171	घोड, उदयपुर	सोमेश्वरदेव	ए आर आर एम अजमेर, 1922-23, पृ 2
171	1228	1171	नाडलाई जोधपुर	कुमारपाल	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1908 09, पृ 44, इ आई, 11, पृ 48

1	2	3	4	5	6
172	1228	1171	जगत, उदयपुर	सामन्तसिंह	ए धार धार एम भजमेर, 1914-15, पृ 3; भाई ए, 53, पृ 100
173	1228	1171	घोह, उदयपुर	सोमेश्वर	ए धार धार एम, भजमेर, 1922-23, पृ 2
174	1229	1172	भाउवा, जोधपुर		पी धार ए एस डब्ल्यू सी 1908-09, पृ 50
175	1230	1173	रेवासा, जयपुर	सोमेश्वर	पी धार ए एस डब्ल्यू सी, 1909-10, पृ 52
176	1231	1174	रामगढ, कोटा		पी धार ए एस डब्ल्यू सी, 1905 06, पृ 57
177	1231	1174	पचदेवसी, सिरोही	केल्हणदेव	पी धार ए एस डब्ल्यू सी, 1916-17, पृ 66
178	1232	1175	दोकरा, सिरोही		पी धार ए एस डब्ल्यू सी, 1916-17, पृ 68
179	1232	1175	पाल, जोधपुर		जे पी ए एस बी, 12, पृ 105
180	1233	1176	सालराई, जोधपुर	केल्हणदेव	इ भाई, 11, पृ 49
181	1233	1176	पीण्डवारा	धारावर्य	एस धार के भाई पृ 26
182	1234	1177	ओसिया		ए एस भाई,

1	2	3	4	5	6
			जोधपुर		1908-09, पृ. 109
183	1234	1177	धनवन्सदा, उदयपुर	सोमेश्वर	ए. भार. भार. एम. भजमेर 1922-23, पृ. 2, आई. ए., 55, पृ. 49
184	1234	1177	बाहले		अ. बी. डा., पृ. 107
185	1235	1178	किराट्ट, जोधपुर	भीमदेव	पी. भार. ए. एस. डब्ल्यू. सी., 1906-07, पृ. 42
186	1236	1179	भोसियाँ, जोधपुर	केल्हणदेव	जे. ले. स., I, पृ. 198
187	1236	1179	साण्डेराव, जोधपुर	केल्हणदेव	पी. भार. ए. एस. डब्ल्यू. सी., 1908-09, पृ. 50, इ. आई., 11, पृ. 52
188	1236	1179	फलोदी, जोधपुर	पृथ्वीदेव	जे. पी. ए. एस. बी. 12 पृ. 93
189	1236	1179	लोहारी उदयपुर	तृतीय पृथ्वीराज	आई. ए., 56, पृ. 49
190	1236	1179	सोलज, दू. गरपुर	सामन्तसिंह देव	ए. भार. भार. एम. भजमेर 1914-15, पृ. 3
191	1237	1180	हाथल, सिरोही	धारावर्य	आई. ए., 43, पृ. 194
192	1237	1180	उस्त्रा, जोधपुर		पी. भार. ए. एस. डब्ल्यू. सी. 1911-12, पृ. 53
193	1237	1180	नाणा, जोधपुर		पी. भार. ए. एस. डब्ल्यू. सी., 1907-08, पृ. 49
194	1239	1182	भीनमाल, जोधपुर	जयन्तसिंह देव	जे. बी. जी., I, पृ. 474, पी. भार. ए. एस. डब्ल्यू.

1	2	3	4	5	6
					सी., 0907-08, 11 पृ. 38
195	1239	1183	जालोर, जोधपुर	समरसिंह देव	पी.भार.ए.एस.डब्ल्यू.; सी., 1908-09, पृ. 55; इ.आई., 11, पृ. 53, भ. चौ. डा., पृ. 109
196	1239	1183	मदनपुर		पी.भार.ए.एस.डब्ल्यू.; सी., 1910-11, पृ. 38
197	1240	1184	मजारी, सिरोही	धारावर्य	जे पी.ए.एस.बी., 10 पृ. 407, प्रा. जै. ले. सं. स. 429
198	1241	1184	पाल, जोधपुर		जे पी.ए.एस.बी., 12, पृ. 105
199	1242	1185	पाल, जोधपुर		एनुअल रिपोर्ट ऑफ सुमेर पब्लिक, लाई- ब्रेरी, 1936, पृ. 7
200	1242	1185	साचोर, जोधपुर	भीमदेव	इ. आई., 11, पृ. 55 जै. ले. सं., 1, पृ. 239
201	1242	1185	जालोर, जोधपुर	समरसिंह देव	भ. चौ. डा., पृ. 107
202	1243	1186	रेवासा	तृतीय पृथ्वीराज	ए. एस. आई., 20, पृ. 90
203	1244	1187	धानगड करोली		ए. एस. आई., 6, पृ. 156, पी.भार.ए. एस. डब्ल्यू. सी. 1920-21, पृ. 56
204	1244	1187	वीरसपुर, तृतीय जयपुर	पृथ्वीराज देव	जे पी.ए.एस.बी., 12, पृ. 106
205	1244	1187	पाल, जोधपुर		जे पी.ए.एस.बी., 10 पृ. 410
206	1244	1187	पाल, जोधपुर		

1	2	3	4	5	6
207	1245	1188	भू गवसा, धारावर सिरोही		पी भार ए एस डब्ल्यू सी 1906-07, पृ 26
208	1245	1188	बाजट, तृतीय पृथ्वीराज		ए भार भार एम मजमेर, 1911 12, पृ 2
209	1246	1189	जसोस, जोधपुर		पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1911-12, पृ 54
210	1247	1190	भजारी, धारावर सिरोही		एस भार के आई, पृ 28
211	1248	1191	पाल, जोधपुर		जे पी ए एस बी, 10 पृ 410
212	1248	1191	उस्वा, जोधपुर		पी भार ए एस डब्ल्यू सी 1911-12, पृ 53
213	1249	1192	पासडी, कैल्हणदेव सिरोही		पी भार ए एस डब्ल्यू सी, 1916-17, पृ 64, जै ले स, 1, पृ 265
214	1249	1192	भागापुर, सहणपाल भरतपुर देव		ए भार भार एम मजमेर, 1916 17, पृ 3
225	1249	1192	बामणवारजी धारावर सिरोही		पी भार ए एस डब्ल्यू सी 1916-17, पृ 63
216	1250	1193	पाल, सोधनदेव जोधपुर		जे पी ए एस बी, 10, पृ 409
217	1251	1194	सादडी, जयन्तसिंह जोधपुर देव		पी भार ए एस डब्ल्यू सी 1907-08, पृ 38, इ आई, 11, पृ 73
218	1251	1194	सादडी जयन्तसिंह जोधपुर		एनुअल रिपोर्ट ऑफ सुमेर पब्लिक लाइ- ब्रेरी, 1938, पृ 7

1	2	3	4	5	6
219	1251	1194	टन्टोटी	हरिराज	ए आर आर एम अज- मेर, 1911-12, पृ 2
220	1252	1195	भाण्डोली सिरोही		प्रा जै ले स, 2, स 430
221	1253	1196	दीवडा, द्वितीय डू गरपुर भीमदेव		ए आर आर एम अज- मेर, 1914-15, पृ 2
222	1255	1198	भाण्डोली सिरोही	धारावर्प	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1905-06, पृ 48, प्रा जै ले स, पृ 262
223	1256	1199	जालौर, जोधपुर		इ आई, 11, पृ, 55, जै ले स, 1, पृ 239
224	1257	1200	उधमा, सिरोही	साबतसिंह	पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1916-17, पृ 66
225	1257	1200	नाणा, जोधपुर		पी आर ए एस डब्ल्यू सी, 1907-08 पृ 49

सदर्भ ग्रंथ-सूची

अभिलेख

कोनो, स्टैन

बल्नभजी गिरजाभावर

गोवाल, श्रीराम

नाहर, पूर्णचन्द्र

नोली, भार

विजयमूर्ति

माण्डुरग दुर्गाप्रसाद बासीनाथ

प्लीट, एफ जे

मिरासी, बी बी

मुनिजयन्तविजय

सरकार, डी सी

माहित्य

अपभ्रंशकाव्यत्रयी

अर्थशास्त्र

उदयमुन्दरीवया

उपमितिभवप्रपञ्चकथा

बापंत इतिहासग्रन्थम् इण्डियेयम्, 2
बसवत्ता ।

हिस्टोरिक्स इम्पिप्लान् ग्रॉप
गुजरात, 1-3, बम्बई ।

भारतीय अभिलेख संग्रह, 1,
जयपुर, 1980

जैन लेख संग्रह, 1-3 बसवत्ता,
1918

नेपालीज इन्विप्रप्लान् इन दि गुप्त
बैरेकटर्स, रोम, 1956

जैन शिलालेख संग्रह 3
प्राचीन लेख माता, 1

बम्बई 1982

बापंत इतिहासग्रन्थम् इण्डियेयम्, 3
वाराणसी, 1963

बापंत इतिहासग्रन्थम् इण्डियेयम्, दा
भाग, वाराणसी, 1964

अबुंदाखल प्रदक्षिणा जैन लेख सदोह
सीराष्ट्र, 1948

सलेक्ट इन्विप्रप्लान्स् बीयरिंग भान
इण्डियन हिस्ट्री एण्ड सिविलिजेशन,
बसवत्ता, द्वितीय संस्करण, 1965

जी ओ एस, 1927

ले कोटिल्य [बांगले द्वारा सम्पादित
और अनुदित] बम्बई, 1960

जी ओ एस बहोदा, 1920

ले सिद्धपि, सम्पा एच जेकोबी,

बसवत्ता, 1899-1914

कपूरमजरी	ले राजशेखर, अनु लेनमान, केम्ब्रिज, 1901
कान्हडदेप्रबन्ध	ले पद्मनाथ, सम्पा के. बी व्यास, जयपुर, 1953
काव्यमीमासा	ले राजशेखर
कीर्तिकौमुदी	ले. सोमेश्वर, बम्बई, 1883
कुमारपालचरित	ले हेमचन्द्र, पूना 1936
कुमारपालदेवचरित	ले सोमतिलक, एस जे. जी
कुवलयमालाकहा	ले उद्योतनसूरि, एस जे जी, बम्बई
खरतरगच्छपट्टावली	ले जिनपाल, सम्पा मुनिजिनविजय, कलकत्ता, 1932
तिलकमन्जरी	ले घनपाल, काव्यभान सिरीज, बम्बई, 1938
द्वयाथयमहाकाव्य	ले हेमचन्द्र बम्बई, 1915
द्रव्यपरीक्षा	ठक्कर फेरू
नवसाहमाकचरित	ले पद्मगुप्त, बी एस एस, 1895
पृथ्वीराजविजय	ले जयानकभट्ट सम्पा जी एच प्रोफ़ा धीर जी एस गुलेरी, भजमेर, 1941
प्रबन्धकोष	ले राजशेखर, एस जे जी 1935
प्रबन्धचिन्तामणि	ले मेरुतु ग, एस जे जी 1933
प्रशस्तिसग्रह	अमृतलाल शाह अहमदाबाद वि स 1993
पुरातनप्रबन्धसग्रह	एस जे जी, 1936
मनुस्मृति	एन एस पी 1935
मानमोल्लास	ले सोमेश्वर, बी के गोडेकर, जी प्रो एस, बडोदा, 1925, 1939
रघुवश	कालिदास ग्रन्थावली, सम्पा सीताराम चतुर्वेदी, भलीगढ, 1962
राजतरंगिणी	ले कल्हण, सम्पा रामतेज शास्त्री, वाराणसी, 1960
लेखपद्धति	जी ओ एस, 1925
विक्रमाकदेवचरित	ले विल्हण, बी एस एस, 1835
विविधतीयंकल्प	ले जिनपालसूरि, एस जे जी, 1934
समराइच्चकहा	ले हरिभद्र, बम्बई, 1938
सुरयोत्सव	ले सोमेश्वर बम्बई, 1902

स्मृतिचन्द्रिका	ले देवभट्ट, सम्पा जे आर, धरपुरे, बम्बई, 1918
शिशुपालवध	ले माघ, एन एस पी 1923
हर्षचरित	ले बाण, सम्पा, पी बी काणे, दिल्ली 1965
आधुनिक ग्रन्थ (अंग्रेजी)	
अल्तेकर, ए एस	पोजीशन ऑफ बिमेन इन हिन्दू सिविल जेशन, बनारस, 1938 एन्क्वैरेशन इन इन्वेष्ट इण्डिया, बनारस 1948 स्टेट एण्ड गवर्नमेण्ट इन एन्वेष्ट इण्डिया, वाराणसी, 1955
भरोडा, राजकुमार	हिस्टोरिकल एण्ड कल्चरल डेटा फ्रॉम दि भविष्य पुराण, दिल्ली, 1972
भायगर, के बी आर	मास्पेक्ट्स ऑफ इन्वेष्ट इण्डियन इकानामिक थाट, बनारस, 1934
इलियट एण्ड डाउसन	वि हिस्टरी ऑफ इण्डिया एज टोटल बाई इट्स ओन हिस्टोरियन्स 1-3, लन्दन, 1966-67.
गांगूली, बी सी	हिस्टरी ऑफ द परमारज, ढाका, 1933
गोपाल, लल्लनजी	दि इकानामिक साइफ ऑफ नार्दन इण्डिया, दिल्ली, 1965
गोयल, एस आर	ए हिस्टरी ऑफ दि इम्पीरियल गुप्तज, इलाहाबाद. 1966
गुप्त, एस पी एव रामचन्द्रन के एस (सम्पा)	ओरिजिन ऑफ ब्राह्मी, दिल्ली, 1980
घोषाल, यू एन	कण्ट्रिब्यूशन टू दि हिस्टरी ऑफ हिन्दू रेवेन्यू सिस्टम, कलकत्ता, 1929
चौधरी, जी सी	ए पोलिटिकल हिस्टरी ऑफ नार्थ इण्डिया फ्रॉम जैन सोसैज, अमृतसर, 1954
जायसवाल, का प्र	हिन्दू पोलिटी, बंगलोर, 1943
जैन, के सी	जैनियम इन राजस्थान, शोलापुर, 1963 एन्वेष्ट सिटीज एण्ड टाउन्यम ऑफ राजस्थान, दिल्ली, 1972

टॉड, जेम्स	एनाल्स एण्ड एन्टिक्विटीज ऑफ राजस्थान, 1920
दास, एस के	इकानामिक हिस्टरी ऑफ एन्ड्येण्ट इण्डिया, कलकत्ता, 1925
देवहूति	हर्ष, आक्सफोर्ड, 1970
नियोगी, भार	दि हिस्टरी ऑफ गहड़वाल डायनेस्टी, कल कत्ता, 1950
प्रकाश, बुद्ध	आस्वेबट्स ऑफ इण्डियन हिस्टरी एण्ड सिविलिजेशन, आगरा, 1965
पाठक बी एस	एन्ड्येण्ट हिस्टोरियन्स ऑफ इण्डिया, दिल्ली, 1966
प्राणनाथ	हिस्टरी ऑफ दौथ कल्टस इन नार्दन इंडिया, वाराणसी, 1960
पुरी बी एन	ए स्टडी इन दि इकानामिक कण्डीशन ऑफ इन्ड्येण्ट इण्डिया, लन्दन, 1924
वैनर्जी, ए सी	दि हिस्टरी ऑफ गुज्जर प्रतिहारज, बम्बई, 1957
भाटिया, प्रतिपाल	राजपूत स्टडीज, कलकत्ता, 1944
मजूमदार, भार सी	दि परमारज, दिल्ली, 1970
	कोरपारेट लाइफ इन एन्ड्येण्ट इण्डिया, कलकत्ता, 1922
मजूमदार, ए के	हिस्टरी ऑफ बंगाल 1, ढाका, 1943
मजूमदार, बी पी	चौलुनयाज ऑफ गुजरात, बम्बई, 1956
	साक्षिया इकानोमिक हिस्टरी ऑफ नार्दन इण्डिया-कलकत्ता, 1960
मजूमदार, भार सी एण्ड पुसालकर, ए डी	दि क्लासिकल एज, बम्बई, 1954
	दि एज ऑफ इम्पीरियल कन्नोज, बम्बई, 1955
	दि स्ट्रगल फार एम्पायर, बम्बई, 1955
मिथ, बी बी	दि गुज्जर प्रतिहारज एण्ड देयर टाइमन, दिल्ली, 1966

- मुकजी, आर के
मुन्शी, के एम
मैती, एस के
मादव, बी एन एस
राम, एच सी
रायचौधुरी, एच सी,
वैद्य सी पी
शर्मा, बी एन
शर्मा, दशरथ
शारदा, एच बी
शुक्ल डी सी
श्रीवास्तव, अशोक
सरकार, डी सी
एन्सयेण्ट इण्डियन एज्यूकेशन, लन्दन, 1947
दि ब्लोरी देट वाज गुर्जर देश, बम्बई,
1954
इकानामिक लाइफ ऑफ नार्दन इण्डिया इन
दि गुप्त पीरियड, दिल्ली, 1970
सोसायटी एण्ड कल्चर इन नार्दन इण्डिया,
इलाहाबाद, 1973
डायनेस्टिक हिस्टरी ऑफ नार्दन इण्डिया,
1-2 कलकत्ता, 1921, 1936
पोलिटिकल हिस्टरी ऑफ इन्सयेण्ट इण्डिया,
5 वा संस्करण, कलकत्ता, 1953
हिस्टरी ऑफ मेडीवल हिन्दू इण्डिया, 1-2,
पूना
सोशल एण्ड कल्चरल हिस्टरी ऑफ नार्दन
इण्डिया, दिल्ली 1972
अर्ली चौहान डायनेस्ट्रीज, दिल्ली द्वितीय
संस्करण, 1975
राजस्थान थू दि एजिज, बीकानेर, 1966
लेक्चर्स ऑन राजपूत हिस्टरी एण्ड कल्चर,
दिल्ली, 1970
स्पीचेज एण्ड राइटिंग्स, अजमेर, 1935
अर्ली हिस्टरी ऑफ राजस्थान, दिल्ली,
1980
इण्डिया एज डेस्ट्रॉइन्ड चार्टर दि अरब
ट्रेवेल्स, गीरखपुर, 1967
सक्सेसर्स ऑफ दि सातवाहनज, कलकत्ता,
1939
स्टडीज इन ज्योग्राफी ऑफ इन्सयेण्ट इण्डिया
एण्ड मेडीवल इण्डिया, दिल्ली, 1960 61
गुहिलज ऑफ किष्किन्धा, कलकत्ता, 1965
- दि शाक्त बीटज, दिल्ली, 1973

सरकार, गोपालचन्द्र	ए ट्रिग्टाइज ग्रान हिन्दू ला, कलकत्ता, 1927
साचल, इ सी	ग्रन्थरुनीज इण्डिया, 1-2, लन्दन 1888
सिन्हा, जी पी	पोस्ट गुप्त पालिटी, कलकत्ता 1972
सिंह, आर सी पी	किंगडिम इन नार्दन इण्डिया, यूनिवर्सिटी प्रॉफ सन्दन, 1957
सिंह, आर बी	हिस्टरी ऑफ दि चाहमानज, वाराणसी, 1964
स्मिथ, बी ए	ग्रॉस हिस्टरी ऑफ इण्डिया, भावसफोर्ड, 1924
सुब्बाराव एन एस	इकानामिक एण्ड पालिटिकल कण्डीशन इन इन्दियेण्ट इण्डिया, मैसूर, 1911
सोमानी, रामवल्लभ	पृथ्वीराज चौहान एण्ड हिज टाइम्स, जयपुर, 1981
त्रिपाठी, आर एस	हिस्टरी आफ बन्नीज, बनारस, 1937
आधुनिक ग्रन्थ (हिन्दी)	पाणिनिकालीन भारतवर्ष, वाराणसी ।
अग्रवाल, वा बा	हर्षचरित एक सांस्कृतिक अध्ययन, पटना, 1953
	कादम्बरी एक सांस्कृतिक अध्ययन ।
ग्रोमा, गो ही	मध्यकालीन भारतीय संस्कृति, इलाहाबाद, 1928
	उदयपुर राज्य का इतिहास, भजमेर, 1928
	जोधपुर राज्य का इतिहास, भजमेर, 1938
	सिरोही राज्य का इतिहास, भजमेर, 1911
	दूंगरपुर राज्य का इतिहास ।
बाण, पी बी	धर्मशास्त्र का इतिहास, 1-5, अनु ग्रजुन चौवे काश्यप, लखनऊ ।
गोयल, एस आर	प्राचीन भारत का राजनीतिक एवं सांस्कृतिक इतिहास, इलाहाबाद, 1969
गोयल, एस आर एवं गुप्त,	मागध साम्राज्य का उदय, दिल्ली, 1981

जैन, प्रेमसुमन	शुक्लयजुषासंहिता का सांस्कृतिक अध्ययन, बिहार, 1975
पाठक, बी. एन.	• उत्तर भारत का राजनीतिक इतिहास, लख- नऊ, 1973
मण्डारकर, धार जी	सैधुगढ़, दंड और अन्य धार्मिक मत, हिन्दू अनुशासनात्मक, 1970
मिश्र, जयशंकर	प्राचीन भारत का सामाजिक इतिहास, पटना 1974
शर्मा गोपीनाथ	राजस्थान का इतिहास, आगरा, 1980 राजस्थान के इतिहास के स्रोत पुरातत्व, I, जयपुर, 1973
शर्मा, बलराम	चौहान सम्राट पृथ्वीराज तृतीय और उनका युग जयपुर, 1972
शर्मा, धार एस	भारतीय सामन्तवाद दिल्ली, 1973
सोमानी, रामचन्द्र	धीर भूमि चित्तौड़, जयपुर 1969 ऐतिहा- सिक शोध संग्रह, जोधपुर 1970

भारतीयोलॉजिकल रिपोर्ट्स .

इण्डियन भारतीयोलॉजी-ए रिपोर्ट्स

एन्वेल रिपोर्ट्स ऑन इण्डियन एपिग्राफी

एन्वेल रिपोर्ट्स ऑन भारतीयोलॉजिकल सर्वे, वेस्टर्न इण्डिया

एन्वेल रिपोर्ट्स ऑन दि भारतीयोलॉजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया

एन्वेल रिपोर्ट्स ऑन दि राजपूताना म्यूजियम

प्रोग्रेस रिपोर्ट्स ऑन भारतीयोलॉजिकल सर्वे ऑफ वेस्टर्न सर्वेस

शोध पत्रिकाएँ .

इण्डियन एण्टिक्वेरी, बम्बई

इण्डियन करन्टर, कलकत्ता

इण्डियन हिस्टोरिकल म्वार्टर्स, कलकत्ता

जर्नल ऑफ एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, कलकत्ता

जर्नल ऑफ ओरिएण्टल इन्स्टिट्यूट, बड़ौदा

जर्नल ऑफ ओरिएण्टल रिसर्च, मद्रास

जर्नल ऑफ गंगानाथ झा रिसर्च इन्स्टिट्यूट, इलाहाबाद

जर्नल ऑफ बिहार रिसर्च सोसायटी, पटना

- जनल ऑफ बोम्बे वाच ऑफ रायल एशियाटिक सोसायटी, बम्बई
 जनल ऑफ बोम्बे यूनिवर्सिटी, बम्बई
 जनल ऑफ न्यूमिस्मेटिक सोसायटी, बनारस
 एन्सयेण्ट इण्डिया, दिल्ली
 एनाल्स ऑफ भाण्डारकर ओरियण्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूट, पूना
 एपिग्राफिया इण्डिका
 दि क्वार्टरली रिव्यू ऑफ हिस्टोरिकल स्टडीज, कलकत्ता
 न्यू इण्डियन एण्टीक्वेरी, बम्बई
 नागरी प्रचारिणी पत्रिका, बनारस
 भारती, उज्जैन
 भारतीय विद्या, बम्बई
 महभारती, पिलानी
 प्रोसीडिंग्स ऑफ इण्डियन हिस्टरी कांग्रेस
 प्रोसीडिंग्स ऑफ राजस्थान हिस्टरी कांग्रेस
 राजस्थान भारती, बीकानेर
 रिसर्चर, जयपुर
 चरदा, बिसाऊ
 विश्वम्भरा, बीकानेर
 शोध पत्रिका, उदयपुर

अनुक्रमणिका

अजमेर	पृ 64, 66, 70, 145, 147, 180
अजयदेव	” 166
अजयपाल	” 128, 187
अजयराज	” 21, 22, 67, 93, 142, 145
अजयसिंह	” 109
अर्जुनवर्मा	” 27, 44
अरुहिलदेव	” 34
अर्णोराज	” 16, 19, 21, 77, 93, 123, 128, 145, 152
अधूर्णा	, 19
अनगपाल	” 68, 152
अनन्त वर्मा	, 173
अपराजित	” 45 79
अभयपाल	, 182
अम्बाप्रसाद	” 18, 21
अमृतपालदेव	” 11, 57, 103, 106, 107
अल्ल	” 48
अल्लट	” 76 95, 112 165
अल्हण	” 82, 182
अलाउद्दीन खलजी	” 57
अवन्तिमुन्दरी	” 122, 124
अश्वराज	” 94, 184
अशोक	” 18, 151
आनलदेवी	” 125
आबानेरी	” 90
आबू	” 145, 147, 181
आल्हण (पारिग्रही)	” 31
आल्हणदेव	” 15, 22, 26, 38, 41, 67, 70, 94, 106
आहड	” 78, 145, 147
आशाराज	” 67
इन्द्रगढ़	” 73
इन्द्र तृतीय	” 14

इन्द्रराज	पृ	15, 87, 178
इशानभट्ट	,,	66
उदयसिंह	,,	67, 70, 116
उदयादित्य	,,	68, 69, 122, 123
उन्दभट्ट	,,	29, 178
उप्पलराज	,	184
उप्पेन्द्रराज	,,	122
भोसिया	,,	64, 67, 78, 79, 80, 83, 84, 88, 91, 101, 103, 115, 132, 147, 169
शुपभदत्त	,,	132
कवक	,,	47
कवकुव	,,	15, 18
कटुकदेव	,,	116
कटुकराज	,,	16, 69
कदछी	,,	69
कदम्बवास	,,	26, 184
कनिष्क	,,	113
कर्णदेव	,,	33
कृष्णराज	,,	59, 95
कपूरदेवी	,,	23 124, 127, 128
कलावती	,,	123
काग्यकुञ्ज	,,	176
कान्हडदेव	,,	12, 57
कामा	,,	79, 85
किराट्ट	,,	11, 64, 79, 83, 147, 181
किरातरूप	,,	115
कीर्तिपास	,,	67, 82, 94, 182
कुमारपास श्रीमुख्य	,,	11, 17, 18, 26, 34, 38, 46, 49, 68, 69, 96 117, 123, 129, 133, 188
कुमारसिंह	,,	109

कैल्हणदेव	पृ	20, 22, 23, 26, 34, 42, 94, 131, 142, 162, 182
कैलचन्ददेवी	,	67, 127
कोबकट	„	47, 178
कोटा	„	78, 79
कोसलादेवी	„	181
कौटिल्य	„	18, 25 29, 41, 120, 140

क्षमापाल	„	55
क्षेमराज	„	106, 139

खण्डेला	„	147
खारवेल	„	151
खुम्माण	„	21, 81
खेलादित्य	„	27

गण्डराज	„	181
गजसिंह	„	22
गियक वैद्य	„	30
गीगादेवी	„	124
गुणराज	„	48
गुवक I	„	66
गुवक II	„	123
गोहवाड	„	109
गोविन्दराज	„	181

घटियाला	„	15
घोटासी	„	132

चण्डमहासेन	पृ	81
चण्डियन	„	48
चन्दनराज	„	23
चन्द्रगुप्त मौर्य	„	151
चन्द्रावती	„	109, 111, 153
चामुण्डराज	„	17, 68, 72
चित्तोड	„	74, 92, 97, 117, 145, 147
जगत	„	86
जज्जक	„	10
जयनराज	„	181
जयसिंह सिद्धराज	„	96
जयावली	„	10, 125
जाल्हणदेवी	„	23, 125, 168
जालौर	„	23, 24, 67, 68, 109, 111, 116, 145, 147, 150
जूना	„	153
जेता देवडा	„	26
जैमलमेर	„	96, 145, 147, 150
जोजलदेव	„	17
जोजल	„	183
भालराषाटन	„	90
भालावाड	„	73
डीडवाना	„	78
तत्तक	„	47
तात	„	21
तेजपाल	„	116
त्रिलोचनपाल	„	185

दहीक	पृ	55
दुर्गराज	=	82, 139
दुर्लभराज(मयी)	,	27
दुर्लभराज I	„	14
दुर्लभराज II	„	87
दुर्लभराज बोलुवय	„	124, 139 142
दुर्लभादेवी	„	124
देवदत्त	„	99
देवपाल	„	45, 107
देवराज	,	68, 139
देवशक्ति	„	63, 76
घघुक	„	183
घनिक	„	68
घर्मघोषसूरि	,	17
घवल	„	21, 116
घारावर्ष	„	16, 20, 21, 23, 68, 77, 109, 129
घालोप	,	50, 58, 108, 156
धूष	„	33
धूषसेन	„	175
नगर	„	84
नरभट्ट	„	132
नरवर्मा	„	98
नरवाहन	„	15, 29, 155
नरहड	„	147
नाग (बन्दी पुत्र)	„	30
नागदा	„	147
नागभट I	„	10, 11, 12
नागभट II	„	45, 52, 176
नाणा	„	132
नाडोल	„	67, 80, 109, 147, 180, 182 183
नारायणा	„	147

नितोरा	पृ. 81
नीमाज	„ 90
पत्तरा	„ 56
पदद्र	„ 69
पद्मसिंह	„ 66
प्रतापसिंह	„ 34 37, 77
प्रभुदामा महादेवी	„ 112
प्रह्लाद	„ 21
पृथ्वीपाल	„ 25
पृथ्वीराज (I)	„ 93, 132
पृथ्वीराज (II)	„ 12, 16, 54, 79, 93
पृथ्वीराज (III)	„ 12, 23, 24, 26, 27, 28, 33, 44, 52, 54, 66, 79, 87, 93, 108, 116, 129, 184
पालडी	„ 72
पाली	„ 11, 67, 83, 147
पिण्डवाडा	„ 81
पुष्कर	„ 65, 66, 77, 32
पूर्णपाल	„ 19, 106
पोकरण	„ 83
फिरिस्ता	„ 44
बघैरा	„ 70, 78, 83
बप्पारावल	„ 21, 66, 111
बप्पुक	„ 10
बयाना	„ 90
बर्माण	„ 81
बलप्रसाद	„ 21
बलभद्र	„ 34
बलवर्मा	„ 40, 41
बसद	„ 80
बाडमेर	„ 22, 73

बाडोली	पृ 64, 74
बालण	„ 26
बालादित्य	„ 14, 76, 79, 124
बाह्मदेव	„ 26
बिजोलिया	„ 80, 133, 147
बिलण	„ 27
बिल्हण	„ 107
बीठू	„ 83
बुचकला	„ 10, 90
बुधगुप्त	„ 174
बैठा	„ 83
बेदला	„ 65
भडौच	„ 180
भट्ट	„ 14
भट्ट विष्णु	„ 177
भटाकं	„ 45
भर्तृपट (II)	„ 16, 42, 81
भद्रा	„ 124
भावल	„ 64
भिल्लादित्य	„ 21
भीनमाल	„ 147, 171, 181
भीमदेव (II)	„ 11, 106, 142, 187
भोज (प्रतिहार)	„ 12, 16
भोज (परमार)	„ 15, 19, 45, 68, 131, 152
मकराना	„ 150
मण्डोर	„ 22, 145, 147
मत्तट	„ 25, 29
मथनदेव	„ 13, 31, 33, 40, 66, 141, 177
मदनपुर	„ 67
मदन ब्रह्मदेव	„ 11
मयूर	„ 25, 29

महाराणा कुम्भा पृ.	112
महालक्ष्मी	, 23
महिन्दक	, 27
महेन्द्रपाल I	, 53, 63
महेन्द्रपाल II	, 13 38, 46, 63, 64, 66, 178
महिषाल	, 12, 14, 27, 56
महेश्वरसूरि	, 24
माण्डलगढ	, 147, 150
माण्डलिक	, 68
मातृ विष्णु	, 174
माघव	, 46, 55, 64, 178
मान	, 15, 19, 151
मालवा	, 181
मिनाल	, 72, 132, 147
मिहिरकुल	, 113
मेलरदेवी	, 23, 68
मूलराज	, 61 142
मोटक	, 30

यशकर्ण चेदि	, 112
यशोदेव	, 47, 57, 116
यशोधवल	, 22
यशोधर्मा	, 173
यशोमती	, 125, 126
यशोवर्धन	, 125
यशोवर्मा	, 27
यशोवीर	, 26
योगेश्वर	, 27
योगेश्वरी	, 122

रगमहल	, 85
रणयम्भोर	, 147, 180
रणपुर	, 64

रत्नपाल	पृ.	101, 143
राजदेव	"	41, 56
राजमति	"	123
राज्यध्री	"	126
राजसलक्षण	"	27
राणक	"	187, 188
रामदेव	"	26
रामभद्र	"	14, 45, 63, 176
रायपाल	"	41, 57, 58, 94, 125, 149 156, 167
रुद्रदामा	"	112, 113, 118 151
रुद्रपाल	"	57
रुद्राणी	"	23, 66, 122, 125
रुद्रभूति	,	118
रुद्रादित्य		
मिपगाधिराज	"	30
रुद्रदेवी	"	67
रिवासा	"	132
रैठ	"	84
रोहरा	"	81
लक्ष्मण	"	29, 115, 121, 156
लक्ष्मीधर	"	26
लखणपाल	"	182
लच्छुका	"	66
लवणप्रसाद	"	187
साहणी	"	19, 82, 124, 128, 144, 152
वत्सराज	"	19, 63, 65, 66, 177, 181, 184
वरसिंह	"	45
बसन्तगढ़	"	85
वस्तुपाल	"	116
वाक्पतिराज		
चाहमान	"	55, 56

वाक्पतिराज	पृ	22
मुञ्ज		
वामन	"	27
वाहददेव	"	11
विग्रहराज (II)	"	55, 87
विग्रहराज (IV)	"	12, 16, 19, 26, 28, 67, 93, 110
विजयराज	"	27, 120
विजयसिंह गुहिल	"	113, 123
विजाक	"	46
विद्यध	"	17, 34, 95
विनायकपाल	"	12, 63
विमल	"	46
विश्वरूप	"	30
विसरा	"	57
वीरपुर	"	11
वीसल	"	23
वीसलदेव	"	152
वैजलदेव	"	46, 187
वैन्यपुस्त	"	173
वैरिसिंह	"	144
बैलभट्टस्वामी	"	48
व्यास सोमचन्द्र	"	30

शक्तिकुमार	"	16, 18, 20, 29, 82, 165
शाकम्भरी	"	180
शान्तिवर्मा	"	173
शिलूक	"	66
शीलादित्य	"	13, 56, 153
शीलाभट्टारिका	"	122
शेरगढ	"	147
शूरादित्य	"	185
शुचिवर्मा	"	15, 18, 21
श्यामलदेवी	"	

श्रीतिहुणक	पृ. 181
श्रीघर	„ 19, 26
श्रीपति	„ 25, 29
श्रीमहाइक	„ 185
श्रीमाल	„ 115
श्रीशर्मन	„ 47
शु गार देवी	„ 23, 95, 124
सज्जन	„ 46, 69, 117
सन्तोष	„ 55
सम्पल्लदेवी	„ 126
सभरसिंह	„ 95, 111, 144, 183
समुद्र	„ 29
समुद्रगुप्त	„ 12, 112
सयोगिता	„ 124
सलक्षणपाल	„ 26
सहजपाल	„ 77
साचोर	„ 67, 147
सादडी	„ 79, 86
सामन्तसिंह	„ 57
साम्भर	„ 84, 145, 147
साबट	„ 66
सीकर	„ 70
सीता	„ 122
सीयक	„ 22
सिन्धुराज	„ 185
सिरोद	„ 80
सिहबल	„ 28
सिहराज	„ 66, 181
सुखादेवी	„ 165
सुरदिमचन्द्र	„ 174
सुहवादेवी	„ 67, 125
सूर्यपालदेव	„ 107

कूटमड	पृ 85
मेवाडी	" 80
कोट	" 27, 108
कोदर	" 150
कोमनाथ	" 11
(रानी)	
कोमराजदेव	" 187
कोमलादेवी	" 22, 124, 166
कोमदेवर	" 23, 70, 87, 93
(बाहुमान)	
कोमदेवर	" 43
(परमार)	
कोला	" 46
कोमसिंह	" 101
सहन्द	" 28, 108
सहन्दगुप्त	" 151, 174
हनावर	" 81
हनुमानचल	" 85
हमीर	" 30
हरिकान्त	" 111, 124, 128, 135, 144
हरियादेवी	" 23, 112, 124
हरिराज	" 54
हर्षनाथ	" 78, 83, 132, 147
हर्षराज	" 14, 45
हस्तिवृण्डी	" 17
हाथन	" 81
हेनियोबोरस	, 113